

خوبصورت اور دلکش عمارتوں کی ہرگز کمی نہیں اگر اللہ نے ماتھے کی آنکھوں سے کسی کو محروم نہ رکھا ہو تو اس نے ظاہری شکل و حالت میں عمارت کعبہ سے بھی خوبصورت اور قیمتی عمارتیں ضرور دیکھی ہوں گی لیکن اس کے باوجود ان عمارتوں کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنے کا ہرگز حکم نہیں اس لئے کہ اگرچہ دیگر عمارتیں خوبصورت سے خوبصورت ترین سہی بہتر سے بہتر تھیں سہی لیکن معزز و معظم ہونے میں کعبہ شریف کی عمارت تک تو کجا گرد راہ تک بھی نہیں پہنچ سکتیں۔

غرض یہ کہ نماز میں کعبہ شریف کی طرف متوجہ ہو کر رخ کرنا یہ اس کی تعظیم کی وجہ سے ہے اب اگر کوئی نماز کی حالت میں کعبے کے اس اعزاز اور عظمت پر دھیان کرے گا تو یہ خیال اسے لازمی طور پر کعبہ شریف کی تعظیم پر آمادہ کرے گا اور کعبہ شریف بھی غیر اللہ ہی ہے۔

اگر نماز کی حالت میں غیر خدا کی طرف توجہ کرنا شرک ہے تو پھر ہمیں کعبہ رخ متوجہ ہونے کا حکم دے کر خود رب کائنات سے شرک کرنے کا موقع فراہم کیا ہے اور اس توجہ کے بعد اگر غیر خدا کیلئے تعظیم کا جذبہ پیدا ہو گیا تو پھر کعبہ شریف کا خیال لانا بھی درست نہیں اس لئے کہ کعبہ شریف کا خیال تعظیم کے بغیر آئی نہیں سکتا اور اس طرح کعبہ شریف بھی نمازی کو شرک میں مبتلا کر دے سکتا ہے اور اس تمام تر شرک کی ذمہ داری اللہ اور اس کے رسول علیہ السلام پر عائد ہوگی۔ العباد باللہ

اس لئے کہ نہ ہمیں کعبہ شریف کی عظمت و حرمت کا درس دیا جاتا نہ کعبہ شریف کو عظمت دی جاتی نہ ہمارے دلوں میں اس کی عظمت بیٹھتی نہ اس کی تعظیم کا جذبہ پیدا ہوتا اور نہ ہی ہم سے شرک ہوتا۔ نعوذ باللہ من ذالک

حالانکہ کوئی بھی صاحب ایمان ہر اس شے کی تعظیم اور اس کا تصور اپنے لئے باعث سعادت سمجھتا ہے کہ جس شے کو اللہ کی بارگاہ میں عظمت و عزت حاصل ہے ان میں کوہ صفا اور کوہ مروہ، مقام ابراہیم علیہ السلام اور کعبہ شریف خاص طور پر داخل اور شامل ہیں ان کی تعظیم ہر حال اور ہر وقت بجا لانا ضروری ہے یہ شرک نہیں بلکہ عین توحید و ایمان ہے ان کے خیال و تصور سے اور تعظیم سے نماز و ایمان پر ہرگز کوئی کمزوری اثر نہیں پڑتا یہ بات اس فاضل موجد اور اس کی

توحیدی جماعت کے نزدیک بھی تسلیم شدہ ہے۔

لیکن وائے رے! ان فاضلان دیوبند کی جرماں نصیبی کہ ان کے نزدیک فقط اللہ کے حبیب ﷺ کا مبارک تصور اور آپ کی تعظیم ہی شرک کا سبب ہے۔

”ایں چہ بولہبی است“

حالانکہ حضرت ابو بکر صدیق ؓ نے عین نماز میں فقط آپ کی عظمت کے پیش نظر تعظیماً آپ کے آگے کھڑا ہونے سے انکار کیا اور تمام صحابہ کرام نے آپ کی تعظیم و عظمت ہی کے پیش نظر حضرت ابو بکر صدیق کو آپ کی آمد کی اطلاع دی اور اسی بات کو یہ شرک سے تعبیر کر رہا ہے تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ وہ نفوس قدسیہ جو کمال ایمان کے آخری درجے پر متمکن ہیں جنہوں نے کفر و شرک کی جڑیں اکھاڑ کر پھینک دیں اور جنہوں نے کفر و شرک کی ظلمتوں کو نور اسلام سے کافور کر کے رکھ دیا جنہوں نے اسلام کی خاطر اپنی جان، مال اور اولاد کو بھی قربان کرنے سے دریغ نہ کیا وہ جنہوں نے اللہ اور اس کے رسول علیہ السلام کی خاطر اپنی عزت و ناموس کی بھی پرواہ نہ کی اور جنہیں اللہ تعالیٰ نے آنے والی نسلوں کا مقتدا اور ان کے سروں پر آنے والی نسلوں کی رہنمائی کا تاج رکھا اس کے باوجود یہ نفوس قدسیہ توحید کو پورا نہ سمجھ سکے اور شرک سے کما حقہ محفوظ نہ رہ سکے توحید کی معرفت جو اس فاضل موجد کو حاصل ہوئی صحابہ کرام کو اس کی ہوا بھی نہ لگی۔ نعوذ باللہ من ذالک

”بریں عقل و دانش ببايد گريست“

اسی جماعت کے ایک معتمد وکیل انور شاہ صاحب جو کہ دیوبند کے سابقہ شیخ الحدیث رہ چکے ہیں لکھتے ہیں کہ:

”حضرت صدیق اکبر فاتحہ شریف پڑھنے کے بعد آنحضور کی توقیر کی خاطر پیچھے ہٹ آئے اور آنحضور نے قرأت وہیں سے شروع فرمائی جہاں پر صدیق اکبر نے چھوڑی تھی“
اور مزید لکھا کہ ”میں نے یہ روایت گیارہ کتب حدیث میں دیکھی ہے“

لیکن پھر بھی حال یہ ہے کہ

سدریں ہیں نہ سدریں گے قسم کھائی ہے

اس کے باوجود یہ لوگ اپنے ”بڑے میاں“ کے باطل نظریے پر سختی سے کاربند ہیں ابھی تک ان لوگوں کو شرک اور تعظیم میں کوئی فرق نظر نہ آیا ابھی تک یہ اپنے اسی فاضل امام کی تقلید کا طوق اپنی گردنوں میں ڈالے ہوئے ہیں اور اس کی اسی کتاب کو اردو ترجمے میں منتقل کروا کر عام آدمی کو بھی انہی باطل عقائد و نظریات اور ”حسد رسول“ کی آگ میں جھونکنا چاہتے ہیں کہ جس میں جل جل کر مصنف کتاب دنیا سے رخصت ہو گیا اور جس میں یہ خود جل رہے ہیں۔

ان کے رئیس المذہبین کے نزدیک تعظیم رسول علیہ السلام کو نماز کی خاطر چھوڑ دینا توحید ہے اور صحابہ کرام کے نزدیک حضور رسالت مآب ﷺ کی تعظیم اور آپ کے آرام کی خاطر نماز چھوڑ دینا بلکہ جانبداری دینا نین توحید ہے۔

کون اس بات کو نہیں جانتا کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم نے نماز عصر فقط حضور سید عالم ﷺ کے آرام پر قربان کر دی حالانکہ اسی نماز کی بڑی تاکید آئی ہے۔

حَفِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَىٰ وَقُومُوا لِلَّهِ قَانِتِينَ ۝

”سب نمازوں کی حفاظت کرو خصوصاً صلوٰۃ الوسطیٰ (عصر) کی اور اللہ کی بارگاہ میں خشوع اور خضوع کے ساتھ قیام کرو“

(سورہ بقرہ آیت ۲۳۸)

حضرت علی نے اس تاکید حکم کے باوجود فقط رسول کریم علیہ السلام کی عظمت کے پیش نظر آپ کو اپنی گود سے بیدار کرنا کسی بھی لحاظ سے اپنی نماز ایمان اور آخرت کے حق میں بہتر نہ سمجھا اور نماز عصر بالکل ہی ترک فرمادی۔

نیز نماز سے بھی حفظ جان اہم فریضہ ہے یہ مسئلہ سب جانتے ہوں گے کہ جہاں جان کا خطرہ ہو وہاں نماز پڑھنا منع ہے لیکن ادھر آئے ابو بکر صدیق کا طرز عمل دیکھئے آپ نے غار ثور میں حضور ﷺ کی نیند اور عظمت پر اپنی جان بھی قربان کرنے سے دریغ نہ کیا اور غار کے ایک

سوراخ میں فقط اسی نیت سے پیر رکھا کہ شاید اس کے اندر کوئی زہریلا جانور موجود نہ ہو اور حضور سرور کائنات ﷺ کے آرام میں خل نہ بن جائے اور پھر وہی ہوا جس کا اندیشہ تھا واقعتاً اس میں ایک زہریلا سانپ موجود تھا جس نے باہر نکلنے کی غرض سے آپ کے پیر میں ڈسنا شروع کیا اور آپ نے فقط عظمت رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام ہی کے پیش نظر اپنے پیر کو حرکت کرنے سے باز رکھا کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ اللہ کے رسول علیہ السلام کے آرام میں خلل پڑ جائے اور آپ کی تعظیم و احترام میں کہیں کمی واقع نہ ہو جائے امام اہلسنت نے کیا خوب اس بات کو سمجھایا ہے کہ:

ثابت ہوا کہ جملہ فرائض فروع ہیں

اصل الاصول بندگی اس تاہور کی ہے

اگر اس کو رباطن کی دیدہ بصیرت کو بغض و عناد نے اندھا نہ کر دیا ہوتا تو کتب حدیث میں انہیں یہ بھی نظر آ جاتا کہ اگر کوئی نماز پڑھ رہا ہو اور اسی اثناء میں اسے اللہ کے حبیب علیہ الصلوٰۃ والسلام یاد فرمائیں تو نماز کو وہیں سے چھوڑ دینا اور آپ کی خدمت میں حاضر ہو جانا لازم ہے صحیح بخاری شریف اور دیگر کتب احادیث میں یہ حدیث موجود ہے کہ:

عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمَعْلَى قَالَ كُنْتُ أَصَلِّيُ فَدَعَانِي النَّبِيُّ ﷺ فَلَمْ أُجِبْهُ قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنِّي كُنْتُ أَصَلِّيُ قَالَ أَلَمْ يَقُلِ اللَّهُ اسْتَجِيبُوا لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ

”حضرت سعید بن المعلى فرماتے ہیں کہ میں نماز پڑھ رہا تھا تو (اس اثنا میں مجھے) نبی کریم ﷺ نے بلایا۔ لیکن میں نے جواب نہ دیا (جب میں نماز پڑھ چکا تو حاضر بارگاہ ہو کر عرض گزار ہوا) یا رسول اللہ! میں نماز پڑھ رہا تھا آپ نے فرمایا کیا اللہ تعالیٰ یہ نہیں فرماتا کہ ”اللہ اور اس کے رسول کے بلائے پر حاضر ہو جاؤ جب تمہیں رسول (علیہ السلام) بلائیں“

(صحیح بخاری شریف جلد ۳۳ ص ۳۳۳ الشیخ المکتوبہ شریف)

غور فرمائیے! ہمیں تو یہاں توحید کے بعض اجراء در یہ درس دے رہے ہیں کہ نماز کو جناب نبی کریم ﷺ کی خاطر ترک کرنا تو بڑی اور بڑی بات بلکہ نماز میں آپ کا خیوں بھی کسی شرک کرنے سے کم نہیں۔

لیکن اسلام اور توحید کے ان سچے محافظوں کو جو توحید بارگاہ رسالت سے عطا ہوئی اس کا تقاضا یہی ہے کہ نماز چھوڑنا پڑے تو چھوڑ دو لیکن رسول کا دامن چھٹنے نہ پائے نماز کے اندر ہوتے ہوئے بھی اگر سرکارِ دو عالم ﷺ کا بلاوا آجائے تو نہ صرف اس طرف توجہ دینا ضروری ہے بلکہ آپ کے حکم کی تعظیم و تعمیل بھی واجب اور نماز پڑھتے رہنا ممنوع ہے۔

برتر از عرش مقام رسول عربی است
اصل عبادت احترام رسول عربی است

(ذاکر اقبال سے معذرت)

مگر پھر توحید کے اس علمبردار کے نزدیک ادھر خیال کرنا ہی شرک ہے لہذا نماز چھوڑ کر تعمیل حکم کا تو سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

اس کی توحید کے مطابق لاکھ آپ کسی کو بلائیں تو کیا ہوا؟ آپ کے بلانے پر سنی کو ان سنی کر دینا چاہئے آپ کی طرف ہرگز ہرگز خیال کو جانے نہیں دینا چاہئے ورنہ شرک ہو جائے گا۔
کانوں میں کپڑے ٹھونس دینے چاہئے تاکہ معلوم ہی نہ ہو سکے کون بار ہے ہیں اور کون نہیں بار ہے۔

مختصر یہ کہ اس حدیث شریف میں یہ صراحت ہے کہ اگر کسی کو حضور سید المرسلین ﷺ اپنی بارگاہ میں طلب فرمائیں وہ کسی ہی حالت میں کیوں نہ ہو اگرچہ نماز ہی میں کیوں نہ ہو اس پر فوراً دربار رسالت میں حاضری دینا واجب ہے اور نماز کو وہیں سے چھوڑ دینا لازم ہے۔

چنانچہ اکابرین اسلام نے اس کی تصریح فرمائی ہے۔

علامہ بدر الدین عینی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں کہ

قَالَ صَاحِبُ التَّوَضُّعِ صَرَّحَ أَصْحَابُنَا فَقَالُوا مِنْ خَصَائِصِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنَّهُ لَوْ دَعَا إِنْسَانًا وَهُوَ فِي الصَّلَاةِ وَجَبَ عَلَيْهِ الْإِلَاجَانَةُ وَلَا تَبْطُلُ صَلَاتُهُ

”صاحب توضیح نے فرمایا کہ ہمارے علماء نے صراحتاً فرمادیا ہے کہ سرورِ عالم ﷺ کی خصوصیات میں سے یہ امر بھی ہے کہ آپ کسی شخص کو پکاریں (یعنی اپنی طرف متوجہ فرمائیں) اور وہ نماز میں

ہو تو اس پر بارگاہ نبوی میں حاضری دینا واجب ہے اور نماز چھوڑ کر بارگاہ رسالت میں حاضری دینے سے اسکی نماز باطل نہیں ہوگی“

(عمدۃ القاری جلد سابع)

قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی لکھتے ہیں کہ

”آپ کے بلانے پر نماز توڑنے کو آپ کے خصائص میں شمار نہیں کیا جاسکتا اس لئے کہ نماز کو توڑنا تو اور بھی کئی صورتوں میں ضروری ہو جاتا ہے مثلاً اندھے کو کنوئیں میں گرنے سے بچانے کیلئے چوری ہوتے وقت اپنے مال کو بچانے کیلئے وغیرہ ان صورتوں میں نماز کو توڑا جاسکتا ہے لیکن آپ ﷺ کی خصوصیات میں سے دراصل یہ ہے کہ آپ کے بلانے پر حاضر ہونا اور نماز کو چھوڑ دینا نماز کیلئے مفید نہیں بلکہ جہاں سے نماز چھوڑ کر گیا تھا وہاں ہی پر وہیں سے شروع کرے“

(تفسیر مظہری جلد ۳)

بخاری شریف کی ایک اور حدیث ملاحظہ فرمائیے۔

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ صَلَّيْتُ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَيْلَةً فَلَمْ يَزَلْ قَائِمًا حَتَّى هَمَمْتُ بِأَمْرِ سَوِيٍّ قُلْنَا وَمَا هَمَمْتَ قَالَ هَمَمْتُ أَنْ أَقْعُدَ وَآذَرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

”حضرت عبد اللہ ابن مسعود سے روایت ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ کے ساتھ ایک رات میں نے نماز تہجد باجماعت ادا کی تو آپ نے اتنا زیادہ قیام فرمایا کہ میں نے برا ارادہ کیا لوگوں نے پوچھا آپ نے کیا ارادہ کیا تھا؟ تو انہوں نے فرمایا میں نے یہ ارادہ کیا تھا کہ میں بیٹھ جاؤں اور رسول خدا ﷺ حالت قیام میں رہیں“

(صحیح بخاری شریف جلد اول ابواب التہجد)

فقہائے کرام نے یہ تصریح فرمائی ہے کہ نماز تہجد سمیت دیگر نوافل باوجود قیام پر قادر ہونے کے بیٹھ کر ادا کرنے جائز ہیں اور حدیث شریف میں بھی اسی طرح آیا ہے صحیح مسلم شریف میں ہے کہ

عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا قَالَتْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يُصَلِّي لَيْلًا طَوِيلًا فَإِذَا صَلَّى قَائِمًا رَكَعَ قَائِمًا وَإِذَا صَلَّى قَاعِدًا رَكَعَ قَاعِدًا

”حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا بیان کرتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ رات گئے تک قیام کرتے جب کھڑے ہو کر نماز پڑھتے تو کھڑے ہو کر رکوع کرتے اور جب بیٹھ کر نماز پڑھتے تو بیٹھ کر رکوع کرتے“

(صحیح مسلم شریف جلد اول)

معلوم ہوا ہر قسم کے نوافل قیام پر قدرت ہونے کے باوجود بیٹھ کر ادا کئے جاسکتے ہیں اس میں کوئی برائی نہیں۔

لیکن اس کے باوجود حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کا نماز تہجد میں قیام ترک کرنے کے ارادے کو برا کہنا کیا معنی رکھتا ہے؟

علامہ نووی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لکھتے ہیں کہ

”حضرت عبد اللہ ابن مسعود محض رسول اللہ ﷺ کے ادب کی وجہ سے نماز میں نہ بیٹھے“

(شرح مسلم للنووی جلد اول)

علامہ دستانی ماکلی نے بھی ”اکمال اکمال المعلم“ میں اسی طرح لکھا ہے۔

علامہ عینی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں کہ

”حضرت عبد اللہ ابن مسعود کا نماز میں بیٹھنے کو بری بات کہنا اس وجہ سے تھا کہ یہ امر (رسول اللہ ﷺ) کی تعظیم و ادب کے خلاف تھا“

(عمدة القاری جلد سابع)

علامہ قسطلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس حدیث کے تحت لکھتے ہیں کہ

”دفلی نماز میں قیام پر قدرت ہونے کے باوجود بیٹھنا جائز ہے اس کے باوجود حضرت ابن مسعود کا نماز میں اپنے بیٹھنے کو بری بات قرار دینا اس لئے تھا کہ جناب نبی کریم ﷺ کھڑے رہیں اور وہ بیٹھ جائیں یہ بات ادب کے خلاف تھی“

(ارشاد الساری جلد ثانی)

یہ شخص نماز میں غیر خدا بالخصوص نبی کریم علیہ السلام کے تصور پر اس لئے سینہ کو بی کر رہا ہے کہ اس طرح آپ کیلئے دل میں تعظیم کا جذبہ پیدا ہوگا اور نماز میں غیر اللہ کی تعظیم شرک ہے یہاں تو اس کا اس بات پر ماتم ہے لیکن دوسری طرف ملاحظہ فرمائیے صحابہ کرام عین نماز کی حالت میں نہ صرف آپ کے تصور و خیال سے اپنے دل و دماغ کو معطر رکھتے تھے بلکہ عین نماز میں بھی آپ کی تعظیم و توقیر سے وہ غافل نہ ہوتے تھے آپ کی تعظیم کو وہ نماز کی حالت میں بھی بجالاتے ان کے نزدیک یہ عین توحید و ایمان تھا پس صحابہ کرام علیہم الرضوان کا یہ طرز عمل اور اکابرین امت کی تصریحات سے یہ بات عیاں اور روشن ہوگئی کہ حضور سید عالم ﷺ کے ادب اور آپ کی تعظیم سے ہمیں کسی بھی وقت اور کسی بھی حالت میں غافل نہیں رہنا چاہئے نماز کو بہانہ بنا کر آپ کی تعظیم سے لحد بھر ہی کیلئے غفلت برتنا یا نماز میں آپ کی تعظیم کو شرک سے تعبیر کرنا یہ ہمارے ایمان و آخرت کے حق میں کسی طرح بھی مناسب اور بہتر نہیں بلکہ ہمیں نماز سے قبل ہی اپنے دل و دماغ میں آپ کے خیالات و تصورات کو بسالینا چاہئے جیسا کہ صحابہ کرام کیا کرتے تھے صحابہ کرام نماز سے قبل ہی یہ ذہن لے کر پہلی صف میں کھڑے ہوتے کہ انہیں بوقت سلام سب سے پہلے حضور سید عالم ﷺ کا دیدار ہو جائے حضرت براء بن عازب سے مروی ہے کہ آپ فرماتے ہیں۔

إِذَا صَلَّيْنَا خَلْفَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ أَحْبَبْنَا أَنْ نَكُونُ عَنْ يَمِينِهِ بِقَبْلِ عَلَيْنَا بَوَّحْه

”جب ہم رسول اللہ ﷺ کے پیچھے نماز پڑھتے تھے تو اس بات کے متمنی ہوتے کہ ہم آپ کے دائیں جانب کھڑے ہوں تاکہ بوقت سلام آپ ہماری طرف متوجہ ہوں اور سب سے پہلے ہمیں آپ کا دیدار حاصل ہو جائے“

(مشکوٰۃ باب الفقہ فی الدعاء)

یہاں حضور علیہ السلام کی طرف نماز میں خیال لے جانے سے منع کیا جا رہا ہے اور صحابہ کو دیکھئے وہ خیال اور تصور رسول کے ساتھ ہی نماز شروع کرتے دائیں جانب میں بائیں جانب کی نسبت ثواب زیادہ ہے لیکن غور فرمائیے صحابہ حصول ثواب کیلئے نہیں بلکہ دیدار رسول اور حصول زیارت کی خاطر دائیں جانب کھڑے ہوتے تھے آخر اس کی وجہ کیا تھی کہ وہ سب نیکیوں اور

ثواب پر حضور سید عالم ﷺ کے دیدار اور آپ کی ذات سے قلبی لگاؤ اور آپ کی تعظیم کو ترجیح دیتے تھے؟ بس اتنا ہی کہنے پر ہم اکتفا کریں گے۔

نماز اچھی، روزہ اچھا، حج اچھا، زکوٰۃ اچھی
مگر میں باوجود اس کے مسلمان ہو نہیں سکتا
نہ جب تک کٹ مروں میں خوبہ بطحا کی عزت پر
خدا شاہد ہے کال میرا ایمان ہو نہیں سکتا
آپ دہلی کے اس باغی کا عقیدہ اور نظریہ ایک طرف رکھیے اور دہلی ہی کے ایک وفادار
امتی کی یہ تمنا سامنے رکھیے۔

کاش کہ اندر نمازم جاشود پہلوئے تو
تابہ تقریب سلام افتد نظر بروئے تو
(احیاء العموات جلد ۳۱۲ صفحہ ۱۱۶)

بتائیے کیا ان دونوں میں زمین و آسمان کے مابین فرق سے بھی زیادہ فرق نہیں؟
اب آئیے حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی ہی کا دوسرا عقیدہ ملاحظہ فرمائیے۔

بعضے از عرفا گفته اند کہ خطاب بجهت سریان حقیقت محمدیہ است
در ذرائع موجودات و افراد ممکنات پس آن حضرت در ذات مصلیان
موجود و حاضر است پس مصلی باید کہ اذین معنی آگاہ باشد و اذین
شہود غافل نبود تابا انوار قرب و اسرار معرفت متنور و فائض گردد۔

”بعض اولیائے کاملین نے فرمایا ہے کہ تشہد میں ”السلام علیک ایہا النبی“ بطور خطاب اس
وجہ سے ہے کہ حقیقت محمدیہ علیہ السلام موجودات کے ہر ذرہ میں اور ممکنات کے ہر فرد میں
جاری و ساری ہے لہذا سید عالم ﷺ نمازیوں کی ذات میں موجود اور حاضر ہیں نمازی کو
چاہئے کہ وہ اس امر سے آگاہ ہو جائے اور اس شہود (یعنی حضور علیہ السلام کے حاضر و موجود
ہونے) سے غافل نہ ہو تا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے قرب سے اور معرفت کے انوار و

اسرار سے منور اور فیضیاب ہو۔“

(احیاء العموات جلد اول صفحہ ۳۰ قاری)

حضرت امام غزالی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں۔

وَآخِضِرْ فِی قَلْبِکَ النَّبِیَّ ﷺ وَشَحْضْهُ الْکَرِیْمَ وَقُلْ سَلَامٌ عَلَیْکَ اَیُّهَا النَّبِیُّ
وَرَحْمَةُ اللّٰهِ وَبَرَکَاتُہٗ وَلِیَصْدَقْ اَمْلَکَ فِیْ اَنۡہٗ یَبْلُغُہٗ وَیَرُدُّ عَلَیْکَ مَا هُوَ اَوْفٰی مِنْہٗ
(اے نمازی جب تو قعدہ میں بیٹھے تو) ”اپنے دل میں نبی اکرم ﷺ کو حاضر جان کر کہہ
”السلام علیک ایہا النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ“ اور یہ کہ تمہاری امیدیں اور آرزوئیں اس معاملے میں
سچی ہوں اور راسخ (پکی) ہوں کہ تمہارا سلام حضور کو پہنچ رہا ہے اور سرکارِ دو عالم علیہ السلام تجھے
جو جواب دے رہے ہیں وہ تیرے سلام کی نسبت زیادہ اتم اور اکمل ہے“

(احیاء العموات جلد اول صفحہ ۳۲۹ اردو)

اور اسی طرح حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مرقات شرح مشکوٰۃ جلد ثانی پر
نقل فرمایا ہے۔

معلوم نہیں یہ لوگ ان بزرگوں پر کیا فتویٰ لگائیں گے؟ جو نمازی کو یہ حکم دے رہے ہیں
کہ نمازی عین نماز میں حضور سید عالم ﷺ کی طرف متوجہ ہونے سے غافل نہ ہو آپ کا مبارک
تصور حاضر کر کے وہ آپ پر سلام پیش کرے ورنہ بصورت دیگر وہ حضور سید عالم ﷺ کے فیوض و
برکات سے محروم ہو سکتا ہے اب اس سلسلے میں ایک حدیث قدسی ملاحظہ فرمائیے۔

جَعَلْتُ تَمَامَ الْاِيْمَانِ بِذِكْرِكَ مَعِيَ وَقَالَ اَيْضًا جَعَلْتُكَ ذِكْرًا مِّنْ ذِكْرِي فَمَنْ
ذَكَرَكَ ذَكَرَنِي

”(اللہ جل جلالہ ارشاد فرماتا ہے کہ) ایمان کے کامل ہونے کو میں نے اس بات پر
موقوف کر دیا ہے کہ میرے ذکر کے ساتھ آپ کا ذکر بھی ہو اور میں نے آپ کے ذکر کو اپنا ذکر
ٹھہرا دیا ہے پس جس نے آپ کا ذکر کیا اس نے میرا (ہی) ذکر کیا“
علامہ خفاجی فرماتے ہیں کہ

”جس نے حضور اکرم ﷺ کا ذکر اس لئے کیا کہ آپ اللہ کے رسول ہیں اور اس کے احکام کی تبلیغ کرنے والے ہیں تو اس نے صرف (خالصاً) اللہ ہی کا ذکر کیا اور یہ اس وجہ سے ہے کہ خود آپ ﷺ کا فرمان ہے کہ جس نے مجھے دیکھا اس نے اللہ تعالیٰ کو دیکھا ”مَنْ رَأَى فَقَدْ رَأَى الْحَقَّ“ (تیم الریاض جلد اول)

جب آپ کا ذکر ذکر خدا ہے آپ کو دیکھنا خدا کو دیکھنا ہے تو پھر اس امر کو قبول کرنے میں کیا شے مانع ہے کہ آپ کا تصور و خیال درحقیقت خدا ہی کا تصور ہے آپ کے خیال میں گم ہو جانا حقیقت میں فنا فی اللہ ہی ہوتا ہے اب اگر کوئی خدا کی ذات ہی میں گم ہو جائے تو یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ اس نے خدا کے ساتھ خدا کے خیال میں کھو کر شرک کر دیا؟ آگے بڑھنے سے پہلے تھوڑا سا وقت مزید آپ کا لوں گا وہ یہ کہ ہم نے قدرے تفصیل کے ساتھ صحابہ کرام کے واقعات اور ائمہ اسلام کے ارشادات پیش کر دیئے ہیں بتائیے اسماعیل دہلوی کا نظریہ ان واقعات و ارشادات کی روشنی میں کفر والحاد کے علاوہ اور کیا حیثیت رکھتا ہے؟

آپ پڑھ کر آ رہے ہیں کہ اسماعیل دہلوی نے دبے لفظوں میں نہیں بلکہ کھلم کھلا نماز کی حالت میں حضور علیہ السلام کی تعظیم بجالانے کو شرک کہا بات تعظیم اور نماز کی نہیں کہ کوئی اس وسوسے سے دوچار ہو جائے کہ ان لوگوں نے محض نماز میں تعظیم بجالانے سے روکا ہوگا رہا نماز کے علاوہ کا معاملہ تو شاید یہ لوگ تعظیم کو بنیاد ایمان اور حرز جان ہی جانتے اور مانتے ہونگے لیکن آئندہ صفحات میں آپ یہ پڑھ کر حیران رہ جائیگے کہ ان لوگوں نے نماز کو بہانہ اور آڑ کے طور پر استعمال کیا ہے حقیقت میں یہ لوگ کسی بھی وقت اور حالت میں تعظیم رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام بجالانے کے حق میں نہیں ملاحظہ فرمائیے اسی جماعت کے حکیم الامت کا ایک واقعہ۔

مفتی شفیع دیوبندی صاحب نے اشرف علی تھانوی صاحب کی مجالس کے خاص اور اہم ملفوظات و واقعات کو ایک کتابی شکل میں جمع کیا ہے۔ اس کتاب میں مفتی صاحب نے ایک جگہ میں تھانوی صاحب کے ایک ”کارسیاہ“ کو ”کار جوئی“ کا رنگ دیتے ہوئے لکھا ہے کہ۔

”کانپور میں ایک مقام پر حضرت (تھانوی) نے سیرت طیبہ کا بیان کیا۔ جس میں کوئی رکی

بدعت وغیرہ بالکل نہ تھی ختم وعظ پر بعض شریر لوگوں نے یہ حرکت کی کہ ایک آدمی نے کھڑے ہو کر درود و سلام شروع کر دیا اور لوگوں کو بھی کھڑا ہونے کو کہا سب لوگ کھڑے ہو گئے یہاں تک کہ اپنے (دیوبند کے) بعض علماء بھی مگر حضرت بیٹھے رہے ایک طالب علم نے عربی میں کہا کہ حضرت اس موقع پر یہ مناسب نہیں مگر حضرت نے جہرا فرمایا کہ ”لا طاعة لمخلوق فی معصیت الخالق“ یعنی خالق کی معصیت میں کسی مخلوق کی اطاعت جائز نہیں“

(مجالس حکیم الامت صفحہ ۲۳۳)

اپنے زعم فاسد میں معصیت سے بچنے والے ”تھانہ بھون“ کے اس متقی پر ہیزگار حکیم الامت کے کردار کا دوسرا رخ بھی ملاحظہ فرمائیں۔

”ایک ہندو ڈپٹی کلکٹر نے حضرت (تھانوی) سے ملاقات کیلئے مجلس میں آنے کی خواہش کی حضرت نے اجازت دے دی اور جب وہ (ہندو ڈپٹی) آئے تو خود تعظیم کیلئے کھڑے ہو گئے مگر اہل مجلس کو حکم دیا کہ وہ سب بیٹھے رہیں“

(مجالس حکیم الامت صفحہ ۲۳۹)

تھانہ بھون کے اس حکیم الامت کے ہاتھوں اپنی عقل و فہم کو گروی رکھنے والو جواب دوا جو قیام تعظیمی حضور رحمت کو نین ﷺ کیلئے بجالانا معصیت اور شرک ہے تو وہی قیام اللہ کے دشمن ”مشرک ڈپٹی“ کے حق میں روا رکھنا ثواب و اسلام کیسے بن گیا؟

اگر عقل و ایمان نے کسی کے خانہ دل سے مکمل رحمت سفر باندھا نہ ہو تو انہی سے مخاطب ہو کر میں پوچھنا چاہوں گا مجھے بتائیے اپنے رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ ایک امتی کی اس سے بڑھ کر غیریت و بغاوت کی اور کیا مثال پیش کی جاسکتی ہے؟

اب اس کے ساتھ تھانوی صاحب کا فتویٰ بھی جوڑ دیجئے تاکہ عقیدے اور عمل کا گٹھ جوڑ کسی پر مخفی نہ رہے۔

”کافر کی مدارت میں تو قتنہ نہیں بدعتی کی مدارت میں قتنہ ہے“

(اضافات الیومیہ ج ۲)

گنگوہی صاحب کی بھی سن لیجئے تاکہ اس پورے گھرانے کی کفر نوازی پر کسی کو شک کی جرأت نہ ہو سکے۔

”کافر کے اکرام میں مشدہ نہیں ہے۔ بدعتی کے اکرام میں مشدہ ہے“

(ارواحِ حیات ص ۲۸۸ صفحہ)

بدعتی کون ہوتا ہے؟ آئیے یہ بھی اس حکیم الامت کے ملفوظات سراپا فضولیات سے ملاحظہ کرتے ہیں۔

”بدعتی کے معنی ہیں باادب بے ایمان اور وہابی کے معنی ہیں بے ادب باایمان“

(اضافات ایومیہ تہ نوری ص ۳۸۱)

بتائیے! بے ایمان اور باایمان یا بدعتی کی یہ تعریف آپ نے کون سی جگہ دیکھی ہے؟ اور کون سی کتاب میں پڑھی ہے؟

آپ قرآن کریم سارا پڑھ لیجئے پورا ذخیرہ حدیث چھان ڈالیں یا اسلام کی اس چودہ سو سالہ پوری تاریخ کا مطالعہ کر کے دین متین کے کسی ذمہ دار فرد ہی سے ثابت کر دکھائیے کہ ان میں سے کس نے ایمان دار اور بے ایمان کی یہ تعریف بیان کی ہے؟ جو اس حکیم الامت نے کر ڈالی ہے؟ کہیں بھی آپ بدعتی اور بے ایمان کی یہ تعریف نہ دیکھ پائیں گے۔ یہ نئی اور نرالی باتیں تو صرف دیوبند ہی میں سکھائی جاتی ہیں۔

کافروں کے اکرام و مدارات میں فتنہ اور مشدہ کیوں نہیں؟ اور ان کے اکرام میں کیا فضیلت ہے؟ یہ تو آپ مدرسہ دیوبند کے ان فاضلوں ہی سے پوچھیں ہمیں اس بارے میں کوئی علم نہیں۔

آپ ہم سے قسم لے لیجئے ہم اس میں بھی کوئی دریغ نہیں کریں گے کہ بخدا پورے قرآن میں کوئی ایسی آیت اور ذخیرہ احادیث میں کوئی بھی ایسی حدیث نہیں کہ جس میں یہ وارد ہوا ہو کہ ”کافر کے اکرام میں کوئی فتنہ اور مشدہ نہیں“ اور نہ ہی ہمارے علماء میں سے کسی عالم نے کافروں کے فضائل بیان کیئے ہیں۔

یہ سہرا تو مدرسہ دیوبند کے ”ریسرچ سینٹر“ کے انہی سائنس دانوں کے سر بند ہوتا ہے کہ علم و

تحقیق کے میدان میں انھوں نے وہ مقام حاصل کر لیا کہ کافروں کے اکرام میں موجود عقیدہ توحید کیلئے مضر جڑوہ ہی غائب کر بیٹھے ورق ورق پر پھیلی ہوئی اسلام کی چودہ سو سالہ تاریخ میں آپ نے بڑے بڑے محققین، مفسرین، محدثین اور علمائے دین کے متعلق سنا اور پڑھا ہوگا کہ انھوں نے علم و تحقیق کے وہ وہ نکات بیان کیئے کہ آج تک ان کی ذہانت و قابلیت پر اپنے تو اپنے مذاہب غیر سے تعلق رکھنے والے لوگ بھی تعجب و حیرانی کے عالم میں ”انکشافِ بدندان“ کا مصداق ہوئے کھڑے ہیں لیکن آپ نے ان میں سے کسی عالم سے یہ نہیں سنا ہوگا کہ ”کافر کے اکرام میں کوئی مشدہ نہیں“ معلوم نہیں یہ باتیں ان کے عقل و خرد علم و فہم سے خالی ذہنوں میں کہاں کہاں سے آجاتیں ہیں جو باتیں آپ نے قرآن و حدیث، اکابرین امت یا اسلام کی اس طویل تاریخ میں نہیں سنی ہوں گی وہ باتیں اور وہ کام آپ کو ان کے یہاں باآسانی دستیاب ہو جائیں گے۔

مجھے اس موقع پر سرکارِ دو عالم ﷺ کا فرمانِ غیبِ نشان یاد آ رہا ہے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان کرتے ہیں کہ:

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَكُونُ فِي آخِرِ الزَّمَانِ ذُجَالُونَ كَذَّابُونَ يَأْتُونَكُمْ مِّنَ الْأَحَادِيثِ بِمَا لَمْ تَسْمَعُوا أَنَّهُمْ وَلَا آبَاؤُكُمْ فَيَأْتِيَكُمْ وَيَأْتَاهُمْ لَا يُصَلُّونَكُمْ وَلَا يَفْتِنُونَكُمْ
”رسول خدا ﷺ نے فرمایا آخری زمانے میں جھوٹے، دجال لوگوں کا ظہور ہوگا وہ تم کو اپنی باتیں سنائیں گے کہ جن کو نہ تم نے سنا ہوگا نہ تمھارے باپ دادا نے جس قدر ممکن ہو تم ان سے دور رہنا کہیں وہ تمہیں گمراہی اور فتنہ میں مبتلا نہ کر دیں“

(مقدمہ صحیح مسلم)

حقیقت بھی یہی ہے کہ یہ نئی نویلی باتیں ہم نے انہی لوگوں سے سنی ہیں نہ یہ باتیں قرآن میں ہیں اور نہ ہی احادیث میں اور نہ ہی اس سے پہلے ہم نے کسی بزرگ سے سنی ہیں۔ بلکہ ہمیں تو ہمارے بزرگوں نے یہ درس دیا ہے۔

الْفَتَاوَى الْكُبْرَى فِي السِّيَرِ عَنِ الْعَوْنِ السَّلَامِ أَنَّهُ لَا يَفْعَلُ الْقِيَامَ لِكَافِرٍ لَا تَأْمُرُونَ بِأَهَانَتِهِ۔

”علامہ عز بن عبدالسلام نے فتاویٰ کبریٰ کے باب السیر میں لکھا ہے کہ کافر کیلئے (تظہیر) قیام نہ کیا جائے کیونکہ ہم کو ان کی اہانت (توہین) کا حکم دیا گیا ہے“

(روح المعانی جلد ۲۸ صفحہ ۷۷)

اس کے ساتھ حدیث کا بھی حکم ملاحظہ فرمائیے۔

فَإِذَا لَقِيتُمْ أَحَدَهُمْ فِي طَرِيقٍ فَاصْطَرُّوْهُ إِلَىٰ أَصْبَحِهِ

”اگر ان (یہود و نصاریٰ) میں سے کوئی ایک راستے میں ملے تو اسے تنگ جانب چلنے پر مجبور کرو“

(ترمذی شریف جلد دوم ابواب الاستئذان والآداب)

ظاہر ہے کسی کیلئے راستہ چھوڑنا یہ ادب اور تعظیم ہی کے زمرہ میں آتا ہے اور ہمیں کافروں کے لئے ایسا کرنے سے منع کیا گیا ہے اور یہ حکم دیا گیا کہ ان کو تنگ جانب چنے پر مجبور کر دیں اور اس طرح کرنا یقیناً ان کی توہین اور اہانت کا مظہر ہے۔

غور فرمائیے! اگر کافر کے اکرام میں کوئی قباحت نہیں ہے تو پھر حضور سید عالم ﷺ نے ہمیں ایسا کرنے کا حکم کیوں دیا؟ کافروں کے اکرام میں اللہ کی ناراضگی چھپی ہوئی ہے لہذا جی تو ہمیں یہ حکم دیا گیا کہ ہم ان کیلئے راستے کو کشادہ نہ کریں یہاں تو ہمیں کافروں کی ایک لمحے کیلئے بھی تعظیم و اکرام کی اجازت نہیں دی جارہی تو پھر مشرک کیلئے تعظیماً قیام کرنے کی تھانوی صاحب نے کس سے اجازت لے لی ہے؟ بہر حال کسی سچ کہا ہے کہ اپنا اپنے ہی کی طرف پکتا ہے۔

اس کے باوجود ہم تھانوی صاحب کو سنبھلنے کا موقع دے کر ہوشیار کر رہے ہیں ایماندار اور بے ایمان کو پرکھنے کیلئے انہوں نے جو سوئی مقرر کی ہے ہم اسی سوئی پر تھانوی صاحب کے ایمان کو پرکھتے ہیں تھانوی صاحب نے بدعتی کی یہ تعریف بیان کی کہ بدعتی باادب ہوتا ہے لیکن ایمان کی دولت سے محروم ہوتا ہے اور وہابی (نجدی) بے ادب ہوتا ہے لیکن صاحب ایمان ہوتا ہے یعنی ”بے ادب باایمان اور باادب بے ایمان“

تھانوی صاحب کی بیان کردہ ایمان کی اس تعریف کو آپ ایک طرف اور تھانوی صاحب کا ”ہندو کیلئے قیام تعظیماً“ والا واقعہ سامنے رکھئے اور بتائیے تھانوی صاحب نے ہندو کی تعظیم و

ادب کیا یا نہ کیا؟

حالانکہ آپ خود تھانوی صاحب کے متعلق یہ پڑھ کر آ رہے ہیں کہ ”جب وہ (ہندو ڈپٹی) آئے تو خود تعظیم کیلئے کھڑے ہو گئے“

اب ایک بار پھر میں آپ کو تھانوی صاحب کی ایمان کی بیان کردہ تعریف کو پڑھنے کی زحمت دوں گا اور آپ سے بھی یہ پوچھنا چاہوں گا کہ مجھے بتائیے ہندو ڈپٹی کیلئے تھانوی صاحب کا ادب کرنا ثابت ہوا یا نہیں؟ اگر ہوا تو پھر ہم تھانوی صاحب کی بیان کردہ کفر و بدعت کی تعریف کو انہی پر الٹ کر ان کے متعلق کیا یہ کہنے میں حق بجانب نہیں؟ ”باادب بے ایمان“ اگر کوئی مظلوم مسلمان حضرات اہل اللہ کی تعظیم و تکریم کی وجہ سے ان لوگوں کی نظروں میں کافر و بدعتی بن سکتا ہے تو پھر کافروں کے ادب و احترام بجالانے پر توحید کے نہ احارہ دار کافر، بدعتی کیوں نہ ٹھہریں گے؟

آپ حضرات ان چند صفحات کے مطالعے کے بعد یہ اچھی طرح جان چکے ہوں گے کہ درحقیقت ان لوگوں کا ہدف ”عظمت نبوت“ ہے اسی پر حملہ آور ہونے کیلئے کبھی یہ لوگ نماز کی آڑ لے لیتے ہیں اور کبھی توحید کی آڑ لے لیتے ہیں اور مسلمانوں کے تعلق قلبی کو ”عظمت نبوت“ سے قطع کرنے کی ہر کوشش میں مصروف ہیں ان لوگوں کا بنیادی مقصد ہی یہی ہے کہ اللہ کا اثر دیا جائے کہ ”نبی و رسول“ ہمارے ہی جیسے عام بشر اور انسان تھے لہذا ان کی تعظیم اور ادب فقط بڑے بھائی کے ادب جیسا کیا جائے۔

یہ لوگ یہ بات اچھی طرح سمجھ چکے ہیں کہ جب تک ہم لوگوں کو یہ باور کرانے میں کامیاب نہ ہوں گے اس وقت تک ہم لوگوں کو تعظیم و ادب بجالانے سے ہرگز نہیں روک سکتے لہذا یہ حضرات اہل اللہ بالخصوص حضور سید عالم ﷺ کی تعظیم و تکریم کی مختلف حالتوں اور صورتوں کو بڑے ہی عیارانہ اور مکارانہ پیرائیے میں شرک ثابت کرنے کی کوشش میں مصروف عمل ہیں۔

بڑی عیاری اور مکاری کے ساتھ یہ لوگوں کو عقلی گھیرے میں لے کر اپنا ہمنوا بنانے میں

مصروف ہیں مثلاً تعظیم رسول علیہ السلام کی قیام کی حالت کو یہ شرک ثابت کرنے کیلئے عام آدمی کو اس طرح عقلی گھیرے میں بیٹے ہیں اور شرک کی تعریف یوں بیان کرتے ہیں۔

”جو کام ہم اللہ کیلئے کرتے ہیں اگر ہم کسی غیر اللہ کیلئے وہی کام کریں تو کیا یہ شرک نہیں ہوگا؟ یقیناً شرک ہوگا لہذا ہم ہاتھ باندھ کر قیام اللہ ہی کیلئے نماز میں ادا کرتے ہیں اگر یہی قیام ہم غیر اللہ کیلئے ادا کریں تو گویا ہم نے خدا کیسے کی جانے والی عبادت غیر اللہ کیلئے کر دی تو پھر یہ شرک کیوں نہ ہوگا؟ لہذا قیام دستہ بستہ اللہ کی عبادت ٹھہرا تو پھر اس طرح قیام غیر اللہ کیلئے کیونکر جائز ہو سکتا ہے لہذا دوسروں کیلئے ایسا کرنا شرک ہے۔

جب ایک عام آدمی شرک کی یہ تعریف ان مکاروں سے سنتا ہے تو اس کا ذہن مفلوج ہو جاتا ہے وہ یہ سوچنے پر مجبور ہو جاتا ہے کہ واقعی بات تو اس توحیدی نے صحیح کر دی کہ جو چیز ہم خدا کیلئے جائز اور روا سمجھتے ہیں۔ بھلا وہ غیر اللہ کیلئے کیسے جائز ہو سکتی ہے؟ یہ واقعی شرک ہی ہے اور پھر یہ لوگ اس طرح ایک ایک کرتے تعظیم رسول علیہ السلام کی سب حالتوں کو ایسے نادان لوگوں کو شرک باور کرانے میں کامیاب ہو جاتے ہیں اور پھر آہستہ آہستہ وہ لوگ خود ہی سرے سے تعظیم ہی کو توحید کے منافی سمجھ بیٹھتے ہیں فاضلان دیوبندان جاہل لوگوں کو کچھ سکھائیں یا نہ سکھائیں یہ ضرور سکھا دیتے ہیں کہ ”نبی و رسول ہمارے جیسے ہی عام بشر تھے ان کی تعظیم صرف عام انسانوں جیسی کرنی چاہئے بس ان کی بزرگی فقط یہی ہے کہ یہ اللہ کے نبی اور رسول ہیں ان میں اور ہم میں بس ”وہی“ کے نزول کا فرق ہے ان پر وحی آتی تھی اور ہم پر وحی نہیں آتی اور بس۔

غرض یہ کہ یہ ان لوگوں کی عقلی چالیں ہی ہوتی ہیں کہ ایک عام آدمی ان سے متاثر ہو جاتا ہے ملاحظہ فرمائیے ان لوگوں کا تعظیم رسول علیہ السلام سے مسلمانوں کو روکنے کا ایسا ہی ایک عقلی حربہ۔

خلیل انیسوی صاحب براہین قاطعہ میں لکھتے ہیں کہ:

”الحاصل قیام دستہ بستہ بخشوع غیر (اللہ) کے واسطے شرک ہوا“

(براہین قاطعہ صفحہ ۱۹۸)

شرک کیوں ہوا؟ آئیے انہی سے پوچھتے ہیں لکھتے ہیں کہ:

”قیام دستہ بستہ بخشوع چوں کہ ایک رکن نماز ہے کہ حق تعالیٰ کے روبرو دست بستہ کھڑے ہوتے ہیں“

(براہین قاطعہ صفحہ ۱۹۷)

دیکھا آپ نے اس عقلی پیرایے میں اس نے شرک کی تعریف کر ڈالی کہ ”قیام دستہ بستہ چوں کہ ایک رکن نماز ہے“ بس اسی وجہ سے اس کے نزدیک غیر اللہ کیلئے تعظیماً قیام کرنا شرک ہو گیا لیکن کوئی اس فاضل محدث سے پوچھے کہ اگر قیام دستہ بستہ اس وجہ سے شرک ہوا کہ یہ نماز کا رکن ہے تو قیام دستہ کشادہ بھی غیر اللہ کیلئے شرک ہونا چاہئے اس لئے کہ نماز میں ہاتھ کھول کر قیام کرنا بھی نماز کے ارکان میں سے ہے نمازی جب رکوع سے اٹھتا ہے وہ قومہ کی حالت ہوتی ہے اور اس وقت قیام ہاتھ کھول کر ہی کیا جاتا ہے اگر دستہ بستہ شرک تو پھر دستہ کشادہ بھی شرک ہونا چاہئے یہ شرک صرف قیام دستہ بستہ کے ساتھ خاص کیوں؟ معلوم نہیں عقل ان لوگوں نے کہاں گردی رکھوادی ہے؟ نماز کی ایک حالت غیر اللہ کیلئے شرک اور دوسری حالت ان لوگوں نے عین توحید بنا ڈالی۔

آپ خود ان کے لٹریچر کا مطالعہ کر کے دیکھ لیں ان کے یہاں سارا زور فقط تعظیماً قیام کو شرک ثابت کرنے پر لگایا جاتا ہے اگر کسی کیسے تعظیماً قومہ اور قعدہ کی حالت و صورت اختیار کر لی جائے تو معلوم نہیں ان لوگوں کے یہاں یہ شرک کیوں نہیں؟ آپ ان کا پورا لٹریچر چھان ڈالئے آپ کو یہ تو با آسانی مل جائے گا کسی کیلئے تعظیماً قیام شرک ہے اس لئے کہ ہم نماز میں ہاتھ باندھ کر قیام کرتے ہیں لیکن نماز کی اور حالتوں بالخصوص قومہ اور قعدہ کے متعلق آپ کو ایک فتویٰ بھی نہیں ملے گا کہ تعظیماً قومہ اور قعدہ کی حالت شرک ہے یا نہیں؟ اگر واقعی یہ لوگ شرک کی تیغ کئی میں غلصہ ہوتے تو یہ شرک کے دائرے کو صرف قیام دستہ بستہ تک ہی محدود نہ رکھتے بلکہ اس دائرے کو بڑھا کر نماز کی دیگر حالتوں تک بھی ضرور لے جاتے اور صاف صاف کہہ دیتے کہ ہاتھ کھلے رکھ کر یا تعظیماً قعدہ کی صورت اختیار کرنا بھی شرک ہے لیکن ایسا نہیں ایک طرف آپ دیوبند کے ان توحیدیوں کا فلسفہ شرک و توحید رکھیں اور اپنی آنکھوں کے سامنے اکابرین امت کے یہ ایمان افروز ارشادات رکھیں تو یہ

حقیقت خود بخود بے نقاب ہوتی چلی جائے گی کہ توحید کی تبلیغ کے پیچھے فقط مسلمانوں کے دلوں سے ”عظمت نبوت“ کو ختم کرنے کا جذبہ کارفرما ہے۔

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں کہ:

دروقت و سلام آن حضرت ﷺ وقوف در آن جناب با عظمت دست راست رابر دست چپ بنہد چنان چہ در حالت نماز کنند کرمائی کہ از علماء حنفیہ است تصریح باین معنی کردہ

”صلاۃ و سلام کے وقت حضور سید عالم ﷺ کی بارگاہ میں اپنا سیدھا ہاتھ اپنے بائیں ہاتھ پر رکھو جیسا کہ نماز کی حالت میں رکھتے ہیں۔ علامہ کرمائی جو کہ علماء حنفیہ میں سے ہیں اسی معنی کی تصریح کی ہے“

(جذب القلوب صفحہ ۲۳۳)

اور اسی طرح حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بھی فرمایا کہ ”حاضری دینے والا مثل حالت نماز کے قیام کی طرح ہاتھ باندھے۔“

علامہ محمد بن سلیمان کی شافعی نے بھی لکھا ہے کہ:

”آپ کی بارگاہ میں حاضری دینے والے کیلئے بہتر یہ ہے کہ وہ نماز کی طرح اپنا سیدھا ہاتھ بائیں ہاتھ پر رکھے“ لاوُلٰی لَہٗ وَضِعَ یَمِیْنِہٖ عَلٰی یَسَآرِہٖ کَمَا الصَّلٰوۃ

اور فتاویٰ عالمگیری میں بھی یہی لکھا ہے کہ زائرِ روضۂ اطہر پر اس طرح کھڑا ہو جیسے نماز میں کھڑا ہوتا ہے ”وَيَقِفُ كَمَا يَقِفُ فِي الصَّلَاةِ“ اکابرین امت کی ان تصریحات سے یہ ثابت ہو گیا کہ کسی کیلئے تعظیماً ہاتھ باندھ کر کھڑا ہونا ہرگز شرک نہیں اور نہ ہی یہ اللہ کیلئے خاص ہے بلکہ قیامِ تعظیمی ہیبت نماز غیر خدا کیلئے بھی جائز ہے۔

اگر یہ شرک ہوتا تو پھر ایسا کرنے پر ہر جگہ شرک لازم آتا اس میں روضہ انور یا کسی جگہ کی تخصیص ہرگز درست نہیں ہے لہذا بعض جاہل لوگوں کا یہ کہنا غلط ہے کہ روضہ رسول علیہ السلام سے ہٹ کر کسی نے مثل نماز کسی کیلئے تعظیماً قیام کیا تو یہ شرک ہے روضہ رسول علیہ السلام

پر ایسا کرنا جائز ہے کسی اور جگہ جائز نہیں جیسا کہ خلیل انیسوی صاحب نے لکھا کہ:

”یہ (قیامِ تعظیمی اور اس کا) مسئلہ زیارت کا مختلف ہے“

(براین قلعہ صفحہ ۲۰۱)

گویا ہر جگہ شرک یکساں حکم نہیں رکھتا جو کام روضہ انور سے ہٹ کر شرک ہے وہی کام روضہ رسول علیہ السلام پر توحید کا روپ دھار لیتا ہے۔

ابھی چند سطور پیچھے ہم نے حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی اور حضرت ملا علی قاری کے حوالے سے جو یہ نقل کیا کہ ان اکابرین نے زائرِ روضہ کو مثل نماز ہاتھ باندھنے کا حکم دیا ہے خلیل احمد انیسوی صاحب ان ارشادات کو نہایت ہی شاطرانہ انداز سے لوگوں کو سمجھاتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”اس جگہ استقبال قبلہ نہیں وہ قبلہ کہ معین اور مشخص ہو رہا ہے پشت کے پیچھے ہو جاتا ہے۔ تو قطعاً مخالفت ہیبتِ صلوٰۃ ہوگئی اور مظنن شرک بھی نہیں کہ طیوۃ النبی موجود ہیں“

(براین قلعہ صفحہ ۲۰۱)

یہاں پر ہم دو باتیں کر کے آگے بڑھیں گے اول یہ کہ اس فاضل دیوبند کے نزدیک روضہ رسول علیہ السلام پر جو قیامِ تعظیمی کا حکم دیا گیا ہے اس قیام میں استقبال قبلہ کی شرط مفقود ہوتی ہے یعنی قیام کرنے والے کا رخ قبلہ کی سمت نہیں ہوتا بلکہ روضہ انور کی طرف ہوتا ہے لہذا اس صورت پر حالت نماز کا اطلاق ہرگز درست نہیں۔

گویا انیسوی صاحب ان اکابرین امت کی غلطیوں کی نشاندہی کر رہے ہیں کہ ان بزرگوں کو تو نماز اور غیر نماز کی حالتوں کی پہچان ہی نہ تھی جس پر نماز کا اطلاق ہی نہیں ہوتا انہوں نے اس حالت کو مثل نماز کہہ ڈالا کہ روضہ رسول پر مثل نماز قیام کرے حالانکہ یہ نماز کی طرح قیام ہرگز نہیں۔

دوسری بات یہ کہ انیسوی صاحب فقط استقبال قبلہ کی شرط نہ پائے جانے پر روضہ انور پر قیامِ تعظیمی کو شرک کہنے سے بچتے ہیں جس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ کسی کا شرک یا مشرک ہونا اس وقت تک متحقق نہیں ہو سکتا جب تک کہ وہ غیر خدا کیلئے افعال کو بطریق نماز یا مثل نماز کے ادا نہ کرے اور

اگر کسی مشرک نے غیر خدا کیلئے اس طرح عبادت کی کہ اس کی وہ عبادت یا وہ افعال کما حقہ مثل نماز نہیں تو وہ افعال غیر خدا کیلئے ادا کرنا شرک بھی نہیں اور اگر اس کے وہ افعال مثل نماز بھی ہوں لیکن اس میں بھی کوئی شرط نماز نہ پائی جائے تو جب بھی شرک نہیں آپ خود ملاحظہ فرمائیے کہ فقط ایک شرط مفقود ہے تو خلیل ایشھوی صاحب روضہ انور پر تعظیماً قیام کو جائز اور توحید کے عین مطابق قرار دے رہے ہیں حالانکہ یہاں اور نماز کی حالتیں پائی جارہی ہیں مثلاً ہاتھ باندھنا، قیام کرنا، خشوع اور خضوع کا اظہار کرنا وغیرہ وغیرہ لیکن چونکہ استقبال قبلہ کی شرط معدوم ہے تو دیگر ساری صورتیں پائی جانے کے باوجود یہ قیام تعظیماً اس فاضل کے نزدیک شرک نہیں۔

لیکن ہم اہلسنت کے نزدیک کوئی بھی شخص کسی کو بھی خدا کے سوا فقط عبادت کے لائق ہی سمجھے چاہے وہ اس کیلئے عبادت ادا کرے یا نہ کرے ہر صورت میں وہ شرک ہی ہے۔

انہی لوگوں کا ایک اور عجیب و غریب عقیدہ ملاحظہ فرمائیے کہ اگر یہی قیام تعظیماً روضہ انور سے ہٹ کر کسی اور جگہ ادا کیا جائے اگرچہ وہاں پر بھی قبلہ رخ والی شرط نہ پائی جائے پھر بھی ان کے نزدیک ہر حال میں شرک ہے اور اس کی یہ مضحکہ خیز وجہ بیان کرتے ہیں۔

”یہاں مولود میں کوئی جہت مشخص نہیں دوسرے مضان شرک ہے کہ عوام کا عقیدہ حاضر ہونے کا ہے پس اس میں اور اس میں فرق ہو گیا معہذا اگر شرک نہیں تو مشابہ شرک کے“

(براہین قاطعہ صفحہ ۲۰۱)

ابھی تک یہ راز اس بچارے پر بھی نہیں کھلا کہ آیا یہ شرک ہے یا مشابہ شرک! عجیب توحید ہے ان کی! جیسے ہی جگہ بدلی توحید بدل کر شرک بن گئی۔

بہر حال بتانا یہ ہے کہ ایشھوی صاحب روضہ رسول علیہ السلام کے علاوہ اور جگہ قیام تعظیماً کو اس لئے شرک کہہ رہے ہیں کہ اور جگہ عوام و خواص تعظیماً قیام اس لئے کرتے ہیں کہ حضور سید عالم ﷺ اس وقت محفل مولود یا دوسری محافل میں موجود ہیں، حاضر و ناظر ہیں۔ لہذا اس وجہ سے ان کا یہ تعظیماً قیام شرک ہو جاتا ہے۔

اس کا مطلب اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ اگر کسی نے حاضر و ناظر کے عقیدے کے

ساتھ قیام تعظیماً نہ کیا تو یہ شرک نہیں۔

دیوبند کے ان فاضل موصدوں نے یہ مسئلہ حل کر کے کم از کم مشرکوں کیلئے تو یہ رعایت فراہم کر دی کہ غیر خدا کی عبادت اس وقت تک شرک کے دائرے میں داخل نہیں کروا سکتی جب تک اس عبادت کے ساتھ غیر اللہ کیلئے حاضر و ناظر ہونے کا اعتقاد نہ کر لے جبکہ ہم اہلسنت کے نزدیک کسی کے شرک کے متحقق ہونے کیلئے اتنا ہی کافی ہے کہ وہ غیر اللہ کو مستحق عبادت سمجھے خواہ وہ اپنے اس معبود کے حاضر و ناظر ہونے کا اعتقاد رکھے یا نہ رکھے اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا وہ ہر صورت میں مشرک ہی رہے گا۔

یہ نرالی اور الہیلی توحید ہم نے تو انہیں کے یہاں دیکھی ہے کہ یوں ہوگا تو شرک ہوگا وہاں ہوگا تو شرک نہیں ہوگا یہاں ہوگا تو شرک ہوگا ہاتھ باندھے تو شرک نہ باندھے تو شرک نہیں مدینہ منورہ میں کیا تو شرک نہیں یہاں کیا تو شرک ہو جائے گا وغیرہ وغیرہ۔

ان کے متعلق ہم اتنا ہی کہتے ہیں۔

گر ہمیں مکتب وہمیں ملاست
کار طفلان تمام خواہد شد
مزید سنئے! لکھتے ہیں کہ:

”پس تعامل حرمین زیارت میں حسب روایات اجازت کی اگر ہے تو فارق موجود ہے“

(براہین قاطعہ صفحہ ۲۰۱)

جن وجوہات کی بناء پر روضہ رسول علیہ السلام پر قیام تعظیماً کی اجازت جو دی گئی ہے وہ ایشھوی صاحب نے پہلے ہی بیان کر دیں ہیں اول وجہ یہ وہاں استقبال قبلہ والی شرط موجود نہیں دوسری وجہ یہ وہاں آپ قبر شریف میں نہ صرف موجود بلکہ زندہ بھی ہیں یہی وہ دو اسباب ہیں کہ جن کی وجہ سے روضہ انور پر تعظیماً قیام کرنے کی اجازت ہے۔

پہلی وجہ کے تحت ہم تھوڑا سے عرض کر چکے ہیں جو کلام باقی ہے وہ حاضر خدمت ہے۔ اگر قبلہ رخ سے ہٹ کر غیر اللہ کی خاطر قیام تعظیماً شرک نہیں تو پھر آپ کو یہ تسیم کرنے میں کوئی

امر مانع نہیں ہونا چاہئے کہ کسی بھی مقام پر ادا کیا جانے والا تعظیمی قیام اگر قبلہ رخ پر نہ ہو تو پھر وہ بھی شرک نہیں لیکن آپ اس پر بھی تیار نہیں اور آپ وہاں بھی یہ فتویٰ داغ دیتے ہیں کہ ”الحاصل قیام دست بستہ بخشوع غیر کے واسطے شرک ہوا“

(براہین قاطعہ صفحہ ۱۹۹)

روضہ رسول علیہ السلام پر تعظیماً قیام کرنا ان کے ہاں شرک اسلئے بھی نہیں کہ آپ قبر میں زندہ ہیں جہاں تک حیات النبی عقیدے کا اور مسلک دیوبند کا تعلق ہے تو اتنا کہہ دینا کافی ہے کہ ان کے مسلمہ امام اسماعیل دہلوی نے اپنی ایمان سوز کتاب تقویت الایمان میں حضور سید عالم ﷺ کو زندہ تسلیم کرنا تو درکنار قبر انور میں آپ کے وجود مسعود کے باقی رہنے ہی کا انکار کر دیا اور صاف صاف لکھ دیا کہ معاذ اللہ ”حضور مکر مٹی میں مل گئے“ اور اسی کتاب کو مسلک دیوبند کی بنیادی کتاب ہونے کی حیثیت حاصل ہے اور اسماعیل دہلوی کو اس مسلک کے بانی ہونے کی حیثیت حاصل ہے بانی مسلک تو سرے سے اس بات کا قائل ہی نہیں کہ حضور پر نور شافع یوم النشور اپنی تربت اطہر میں آرام فرما ہیں اور انڈھوی صاحب تعظیم رسول علیہ السلام کو کسی اور جگہ بجالانے کو اس وجہ سے ناجائز بتا رہے ہیں کہ روضہ اطہر میں آپ زندہ ہیں لہذا وہاں تو شرک نہیں لیکن کسی اور جگہ تعظیماً قیام بجالانا اس وجہ سے شرک ہے کہ آپ وہاں موجود نہیں معلوم نہیں ان لوگوں کو زندہ کے ساتھ شرک کرنے کی اجازت کس نے دے دی ہے؟

شرک تو شرک ہے چاہے زندہ کے ساتھ کیا جائے یا مردہ کے ساتھ ہر طرح شرک شرک ہی رہتا ہے یہاں روضہ رسول علیہ السلام پر قیام تعظیمی اس لئے توحید بن جاتا ہے کہ آپ اپنے روضہ انور میں زندہ ہیں اس سے تو یہی معلوم ہوا کہ کسی زندہ بزرگ کی خاطر قیام تعظیمی بجالانا شرک نہیں بلکہ عین توحید ہے غرض یہ کہ ان لوگوں کی توحید بھی عجیب عجوبہ ہے جگہ کے ساتھ توحید بدل جاتی ہے مدینہ منورہ میں ان کا فلسفہ توحید و شرک کچھ ہے ہندوستان و پاکستان میں آ کر وہ کچھ کا کچھ ہو جاتا ہے مدینہ منورہ میں ادا کیے جانے والے جس فعل کو یہ عین توحید قرار دیتے ہیں پاکستان میں آ کر وہی فعل ان لوگوں کے نزدیک شرک بن جاتا ہے گویا توحید و شرک ان کیلئے کھیل کا سامان ہے اگر توحید کی تبلیغ اس طرح جاری رہی تو خدا ہی جانے لوگوں کا کیا

حشر ہو؟

در حقیقت ”عظمت رسالت“ نے انہیں حسد کی آگ میں جھونک رکھا ہے اور یہ اسی آگ میں جل کر بدحواسی کے عالم میں کچھ کا کچھ بول رہے ہیں اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں دعا ہے کہ وہ ہمیں ان رنگین توحیدیوں اور ان کی توحید سے محفوظ و مامون رکھے۔ آمین

بحرمة السيد المرسلين ﷺ

اب اس کے ساتھ ہی ہم اگلے موضوع پر قلم اٹھانے کا ارادہ رکھتے ہیں لیکن اتنا مزید عرض کریں گے کہ ہم نے تعظیم و توقیر کے موضوع پر قدرے تفصیل کے ساتھ عرض کر دیا ہے اپنی علمی بساط کے مطابق ہم نے قرآن کریم کی آیات احادیث نبویہ صحابہ کرام کے واقعات اور ائمہ اسلام کے ارشادات بھی نقل کر دیئے ہیں اور اس کے ساتھ چند ایسے لوگوں کے احوال و اقوال بھی تحریر کر دیئے ہیں جو تعظیم رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کو شرک جیسے ناپاک گناہ سے تعبیر کرتے ہیں۔ معاذ اللہ

بہر حال دونوں ہی کو ہم نے کسی بخل کے بغیر قلم و قریطاس کے سپرد کر دیا ہے۔ بس آپ سے اتنی ہی بات کرنا ضروری سمجھتا ہوں کہ آپ اپنے ضمیر سے فیصلہ لیجئے کہ آپ کس کے حق میں اپنا فیصلہ دے کر کس کے ساتھ رہنا چاہتے ہیں لیکن ٹھہریئے! کوئی بھی فیصلہ کرنے سے پہلے یہ ذہن نشین فرمالیں نزع کی تختیوں قبر کی تاریکیوں میدان حشر کی مفلسی اور تنگ دستیوں اور بے صراط کی ہولن کیوں میں ماں ساتھ چھوڑ دے گی باپ اور بھائی بھی منہ موڑ لیں گے ہر رشتہ دار و عزیز آنکھیں پھیر لے گا لیکن اس نفسا نفسی کے عالم میں بھی ایک ہی ذات دیکھیری کرنے اور ہمیں اپنے دامن کرم میں چھپانے کیلئے تیار نظر آئے گی وہ کون ہیں؟

وہ اللہ کے حبیب اور ہمارے غم خوار آقا ﷺ ہی ہیں جو ہمارا پہلا اور آخری سہارا ہیں اب آپ فیصلہ دیجئے آپ کس کی عزت و ناموس پر اپنا سب کچھ قربان کرنے کا ذہن بنائے بیٹھے ہیں۔

ہمارے محترم دوست اور کرم فرما قاری محمد ارشد القادری صاحب نے ہمارے پاس دیوبندی مسلک سے تعلق رکھنے والے زید کے مسلک اہلسنت و جماعت کے عقائد پر کیے ہوئے اعتراضات بھیجے ہیں اور انہوں نے اس خواہش کا اظہار کیا ہے کہ ان تمام اعتراضات اور دیوبندی اعتقادات کا مدلل اور مفصل جواب دیا جائے ہم حضرت قبلہ قاری محمد ارشد القادری صاحب کی خواہش کا احترام کرتے ہوئے بھیجے گئے تمام اعتراضات کا جواب دینے کی سعی کرتے ہیں دعا ہے کہ رب کائنات اپنے حبیب پاک ﷺ کے طفیل اس میں کامیابی نصیب فرمائے۔ آمین

بحرمة السيد المرسلين ﷺ

ہم نمبر وار پہلے اعتراض اور پھر اس کا جواب لکھیں گے لہذا ورق الیئے اعتراضات اور جوابات کا سلسلہ ملاحظہ فرمائیے۔

علم غیب کی بحث

زید جو کہ دیوبندی ہے علم غیب کا حضرات انبیاء عیہم السلام کے حق میں اثبات کو شرک کہتا ہے اور ان حضرات کیلئے علم غیب کی نفی کرتا ہے اور اپنے عقیدے پر وہ درج ذیل آیات پیش کرتا ہے۔

قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ

”(اے نبی) آپ کہہ دیجئے جتنے لوگ آسمان اور زمین میں ہیں کسی کو بھی غیب کا علم نہیں ہے سوائے اللہ کے“

(سورہ نمل آیت ۶۵)

وَلَوْ كُنْتَ أَعْلَمُ الْغَيْبُ لَاسْتَكُنْتُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسَّنِيَ السُّوءُ

”(اے نبی آپ کہہ دیجئے) اگر میں غیب جانتا تو اپنے لئے ہر قسم کی بھلائی (یعنی خیر کثیر) جمع کر لیتا اور مجھے کسی قسم کی کوئی تکلیف نہ پہنچتی“

(سورہ اعراف آیت ۱۸۸)

وَعِنْدَهُ مَفَاتِيحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ

”غیب کی کنجیاں اللہ ہی کے پاس ہیں جن کو اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا“

(سورہ النعام آیت ۵۹)

قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبَ

”آپ کہہ دیں کہ میں تم سے یہ نہیں کہتا کہ میرے پاس اللہ تعالیٰ کے خزانے ہیں اور نہ

میں غیب جانتا ہوں“

(سورہ النعام ۵۰)

مزید یہ کہ زید یہ کہتا ہے کہ اگر پیغمبر اسلام غیب جانتے ہوتے تو حضرت عائشہ صدیقہ پر منافقین کی طرف سے لگنے والی تہمت پر آپ پریشان اور غمگین کیوں ہوتے وحی آئی تو آپ کو سکون ملا کہ حضرت عائشہ سچی اور منافق جھوٹے ہیں اگر آپ کے پاس غیب کا علم ہوتا تو آپ غمگین نہ ہوتے۔

(اَقُولُ) حضرات انبیاء و اولیاء کے علم غیب کی نفی میں دیوبندی حضرات کے پاس دلائل کا

یہی کل اثاثہ ہے جس پر یہ لوگ اپنے عقیدہ علم غیب کی نفی پر پھولے نہیں ساتے۔

لیکن معلوم نہیں زید چھٹا اعتراض کرنا کیوں بھول گیا ہے حالانکہ ان کے یہاں علم غیب کی نفی میں وہ چھٹا اعتراض بھی بڑی قوی دلیل کی حیثیت رکھتا ہے وہ اعتراض یہ ہے کہ:

”نبی علیہ السلام سے کفار نے جھوٹ بول کر اور اسلام کی تبلیغ کا بہانہ بنا کر ستر صحابہ کو لے جا کر شہید کیوں کیا؟ اگر نبی علیہ السلام غیب جانتے تو انہوں نے صحابہ کو جانے سے کیوں نہ روکا؟ اور بعد میں کیوں ان کیسے بددعائیں کرتے رہے؟“

یہ ہے وہ آخری اعتراض جسے یہ لوگ اپنے زعم فاسد میں حضرات انبیاء و اولیاء کرام کے حق میں عقیدہ علم غیب کے اثبات کو رو رکھنے والے مسلمانوں کے تابوت میں آخری کیل سمجھ کر گاڑ بیٹے ہیں بہر حال یہ تو آئندہ صفحات کے مطالعہ کے بعد عیاں ہو ہی جائیگا کہ انہوں نے اسے آخری کیل سمجھ کر ہمارے تابوت میں گاڑا ہے یا ہم نے اس کا جواب دے کر ان کی لحد میں کم پڑ جانے والی آخری اینٹ کو نصب کر دیا ہے۔

بہر حال اگر زید یہ اعتراض بھی کر لیتا تو علم غیب کی نفی میں اس کے دلائل کا شجرہ دیوبند کے فاضل محققین تک پہنچ جاتا۔

لیکن پھر بھی ہم یہ ارادہ کیسے ہوئے ہیں کہ اگر ضوابط چل نکلی تو ہم اس کا بھی جواب دے ہی دیں گے اب زید کے وارد کردہ اعتراضات کے جوابات حاضر ہیں۔

سلسلہ جوابات:

مقتضیٰ کی پیش کردہ آیت کا مدلل جواب:

زید اپنے عقیدے کی تائید میں پہلی جس آیت کو پیش کرتا ہے وہ یہ ہے:

قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ

”(اے نبی) آپ کہہ دیجئے جتنے لوگ آسمان اور زمین میں ہیں کسی کو بھی غیب کا علم نہیں

ہے۔ سوائے اللہ کے“

اس آیت کے تحت حضرات انبیاء یا اولیاء سے علم غیب کی نفی کرنا صحیح نہیں یہ بات ہر ذی علم و فہم پر ہرگز پوشیدہ نہیں کہ قرآن کریم کی کسی بھی آیت کا مطلب و مفہوم بیان کرتے وقت اس بات کا لحاظ اور پاس لازمی ہے کہ وہ بیان کردہ مفہوم یا مطلب قرآن کریم کی دوسری آیت میں وارد شدہ مضمون و مفہوم کے منافی نہ ہو اگر کسی نے بھی قرآن کریم کی کسی بھی آیت کا مفہوم اس طرح بیان کیا کہ وہ مطلب و مفہوم دوسری آیت کے خلاف ہے تو ایسا فرد یا فرقہ قرآن کریم کی حقانیت و صداقت کو سبوتاژ کرنے کی ناپاک سعی کرنے والوں میں سے ہے جیسا کہ زید نے اس آیت کے تحت یہ عقیدہ گھڑا کہ غیب کا علم خدا کے سوا کسی کو حاصل نہیں۔

لیکن جب کوئی قرآن کریم پڑھتے پڑھتے ان آیات پر پہنچے گا کہ جن آیات میں غیر خدا بالخصوص حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کے علم غیب پر اطلاع یا ب ہونے کی صراحت ہے اور جن آیات میں ان حضرات کا غیب کی خبریں دینے کا ذکر ہے تو قرآن کریم پڑھنے والا یہ شخص قرآن کریم کی حقانیت و صداقت کے خلاف شک و تردد میں مبتلا ہوئے بغیر کیسے رہ سکتا ہے اور یہ سوچے بغیر کیسے آگے بڑھ سکتا ہے کہ ایک طرف تو قرآن کریم غیر خدا کیلئے علم غیب کی نفی فرما رہا ہے اور دوسری طرف قرآن کریم ہی میں ان کے حق میں علم غیب کا اثبات موجود ہے اب کسے قبول کیا جائے اور کسے ترک کیا جائے۔

لہذا قرآن کریم سے ایسے عقائد وضع کرنا یہ قرآن کریم کو پڑھنے اور اسے سننے والوں کے ذہن میں انتشار برپا کر سکتے ہیں کہ قرآن کریم کا بعض حصہ بعض حصے سے متصادم ہے بعض آیات بعض آیات کا بطلان کر رہی ہیں اور ان آیات کا آپس میں شدید اختلاف ہے اور اس ذہنی انتشار کے ذمہ دار یہی لوگ ہیں قرآن وہ واحد آسمانی کتاب ہے جو تمام تحریفات سے محفوظ ہے اور محفوظ رہے گی نہ اس کی آیات ایک دوسرے کی مخالف ہیں اور نہ ہی ان کے مابین کوئی تضاد ہے۔ خود رب کائنات جل جلالہ کا فرمانِ عظمت نشان ہے کہ:

أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا

”کیا قرآن میں غور نہیں کرتے اور (اتنا بھی نہیں سمجھتے کہ) اگر وہ اللہ کے سوا کسی اور کا کلام ہوتا تو ضرور اس میں کثیر اختلاف پاتے“

(سورہ نساء آیت ۸۲)

معلوم ہوا قرآن کریم میں کوئی اختلاف کی جگہ اور مقام نہیں اور نہ ہی اس کی آیات کے مابین کوئی تضاد ہے اور یہی قرآن کریم کی حقانیت و صداقت پر قائم بڑے دلائل میں سے ایک دلیل ہے مگر ان لوگوں کا کیا کیا جائے کہ جو محض اپنے فساد عقائد اور نظریات کی ترویج و تبلیغ کی غرض سے اور حضرات انبیاء و اولیاء کی عظمتوں کو لوگوں کے دلوں سے محو کرنے کے مکر وہ ارادے کو پورا کرنے کی غرض سے قرآن کریم کی عظمت اور صداقت کو داؤ پر لگائے بیٹھے ہیں حالانکہ ان نفوس قدسیہ کی عظمت و شان میں سینکڑوں آیات قصیدہ خواں ہیں انہیں یہی مناسب تھا کہ یہ لوگ حضرات انبیاء و اولیاء کی عظمت و شان کے بیان میں قرآن کریم کو ذریعہ بناتے لیکن اس حرام نصیبی کا کیا کیا جائے کہ ان لوگوں نے محض اپنی نفسانی خواہشات کی تسکین اور تکمیل کی غرض سے حضرات اہل اللہ کی عظمتوں پر حملہ آور ہونے کیلئے قرآن کریم کو بطور ہتھیار استعمال کر دیا ہے اور کس طرح غیر ذمہ داری کا ثبوت دیتے ہوئے ان لوگوں نے عقل و خرد فکرو شعور کا دامن چھوڑ کر قرآن کریم کے معنی و مفہوم کو کچھ کا کچھ بیان کر کے عام لوگوں کو یہ تاثر دے رہے ہیں کہ حضرات انبیاء و اولیاء کرام کے حق میں علم غیب کی نفی قرآن کریم ہی نے کر دی ہے۔

ان لوگوں کے قرآن کریم کے اسی امداد بیان نے غیر مسلم اقوام کیلئے قرآن کریم کی حقانیت اور صداقت پر انگلی اٹھانے کا اچھا موقع فراہم کر دیا ہے اسلام دشمن عناصر اور مشرکین کے سرغننے غیر اقوام کو قرآن کریم کی حقانیت کے خلاف یہ تاثر دینے میں کامیاب ہو سکتے ہیں کہ ایک طرف تو مسلمان قرآن حکیم سے غیر خدا کے حق میں علم غیب کے عقیدے کا اثبات ثابت کرتے ہیں اور دوسری طرف بعض فرقے یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ قرآن کریم ہی میں غیر خدا کیلئے علم غیب کی نفی موجود ہے نفی اور اثبات دو متضاد چیزیں ہیں اور یہ دونوں ہی قرآن میں موجود ہیں جو اس بات کو واضح کرتی ہیں کہ قرآن کا بعض حصہ بعض حصے سے متضاد ہے اور جس کلام

کا بعض بعض سے اختلاف کرتا ہو۔ تو ایسے کلام کو کسی عقلمند انسان کا کلام بھی نہیں کہا جاسکتا چہ جائیکہ اسے رب کائنات علیم و حکیم کا کلام تسلیم کیا جائے۔

یہ ہے وہ خرابی جو عقیدہ علم غیب کی نفی اور تردید کی صورت میں لازم آئے گی۔ دوسری خطرناک خرابی یہ ہے کہ اگر زید کا عقیدہ درست مان لیں اور ان آیات کے تحت اگر عقیدہ علم غیب کی نفی درست مان لی جائے اور تسلیم کر لیا جائے کہ خدا کے سوا کوئی غیب نہیں جانتا اور یہی ان آیات کا معنی اور منشا قرار دے دی جائے تو اس میں سب سے زیادہ جو خرابی ہے وہ یہ ہے کہ اگر اس اعلان کے بعد حضرات انبیاء کرام یا اولیاء عظام میں سے کسی نے بھی غیب کی خبر دی تو پھر اس طرح قرآن کریم کی تکذیب اور خود رب کائنات کی تکذیب لازم آئے گی۔ معاذ اللہ اس کو اس طرح سمجھئے کہ کسی جگہ کوئی مجمع اکٹھا ہو اور اس مجمع کے متعلق زید یہ کہہ دے کہ اس مجمع میں جتنے افراد بھی ہیں ان میں سے کوئی بھی میرے سوا عربی نہیں جانتا اگر اب کوئی اس مجمع میں سے کھڑا ہو جائے اور عربی بون شروع کر دے تو اس شخص کا عربی میں کام کرنا ہی زید کے جھوٹے ہونے کے لئے کافی ہے اس لئے کہ زید نے تو یہ کہا تھا کہ ان میں سے کوئی عربی نہیں جانتا لیکن فذل شخص عربی میں کلام کر رہا ہے لہذا اس کا کلام کرنا زید کے جھوٹے ہونے پر دلیل ہے اسی طرح اگر ہم اس عقیدے کو درست مان لیں کہ قرآن کریم میں ہے کہ حضرات انبیاء کرام اور اولیاء عظام کو اللہ تعالیٰ نے علم غیب نہیں دیا اور اللہ کے سوا کوئی بھی غیب نہیں جانتا پھر اگر ان میں سے کوئی غیب کی خبریں دے گا تو معاذ اللہ قرآن کریم اور اللہ تبارک و تعالیٰ کی تکذیب لازم آئے گی۔

آئیے ہم قرآن کریم ہی سے حضرات انبیاء و اولیاء کے حق میں اثبات علم غیب کا بیان پیش کرتے ہیں ملاحظہ فرمائیے لیکن ذرا توقف فرمائیے! پہلے ہم زید کے دلائل کا ایک الزامی جواب دیں گے پھر قرآن کریم کی آیات پیش کریں گے زید نے ان تمام آیات بالخصوص سورہ فعل کی اس آیت کے تحت

”یعنی اے نبی تم فرما دو جتنے لوگ آسمان اور زمین میں ہیں کسی کو بھی غیب کا علم نہیں

سوائے اللہ کے“

یہ عقیدہ گھڑ لیا کہ زمین و آسمان میں جتنے بھی لوگ ہیں کوئی بھی ان میں سے غیب نہیں جانتا شاید اس نے یہ سمجھ لیا کہ چونکہ لوگوں میں حضرات انبیاء و اولیاء بھی داخل ہیں لہذا قرآن کریم نے ان سے بھی علم غیب کی نفی کر دی ہے معلوم ہوا لوگوں میں سے کوئی غیب جانتا ہی نہیں۔ اگر واقعی ایسی ہی بات ہے تو پھر زید کو حضرات انبیائے کرام یا اولیائے عظام سے صرف علم غیب کی نفی تک ہی محدود نہیں رہنا چاہئے بلکہ ذرا قدم اور آگے بڑھا کر حضرات انبیاء اور اولیاء کی اطاعت و فرمانبرداری کا بھی انکار کر دینا چاہئے اگر قرآن کریم نے انسانوں سے علم غیب کی نفی کی ہے تو پھر یہ بھی تو قرآن کریم میں موجود ہے کہ:

إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكَنُودٌ

”بے شک آدمی اپنے رب کا بڑا ناشکرا ہے“

(سورہ عادیات آیت ۶)

اگر غور و فکر کا دامن ہاتھ سے چھوڑ کر اس آیت سے زید کی طرح موٹی عقل والا کوئی یہ عقیدہ وضع کر لے کہ انسانوں میں کوئی اللہ کا شکر گزار بندہ ہی نہیں چاہے وہ انبیائے کرام ہوں یا اولیائے عظام ہوں اگر انبیائے کرام یا اولیائے کرام شکر گزار ہوتے تو یہاں ضرور ان کا الگ ذکر کر کے یہ کہہ دیا جاتا کہ انبیاء و اولیاء کے علاوہ باقی انسان ناشکرے ہیں لیکن یہاں صرف انسان کا ذکر کیا گیا ہے لہذا جو بھی انسان ہے وہ ناشکرا ہے۔

ایمان کے یہ دشمن اگر عقل کے ساتھ خود بھی چرنے چلے جاتے تو بہتر تھا اگر ایسے ہی فاضل مفسر پیدا ہوتے رہے اور قرآن کریم کو پڑھ کر ایسے ہی عقائد و نظریات ان لوگوں نے وضع کرنا شروع کر دیئے تو خدا ہی بہتر جانتا ہے کہ کسی دن ان کا کیا حشر ہو جائے۔

ظاہر ہے اگرچہ یہاں انسان کو ناشکرا قرار دیا گیا لیکن اس میں حضرات انبیاء و اولیاء ہرگز داخل نہیں ان نفوس قدسیہ کی اطاعت و شکرگزاری پر ہزار ہا آیات شاہد ہیں ان تمام آیات سے آنکھیں بند کر کے فقط اس آیت کے تحت یہ عقیدہ بنا لیتا کہ حضرات انبیاء و اولیاء سمیت تمام

انسان ہی ناشکرے ہیں۔ ایسا کوئی بھی ذی عقل نہیں کر سکتا اگر اس آیت میں ناشکر گزار انسانوں کی نشاندہی نہ کی گئی تو اس کا مطلب یہ ہرگز نہیں کہ سارے انسان ہی ناشکرے ہیں پس اسی طرح ان تمام آیات میں تخصیص کسی کے علم غیب کا اثبات نہ کرنا اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ حضرات انبیاء یا اولیاء کے پاس بھی علم غیب نہیں غیر خدا کے علم غیب کی نفی میں ہرگز انبیاء یا اولیاء کرام داخل نہیں اس لئے کہ بے شمار آیات سندسہلہا صحیح احادیث ان نفوس قدسیہ کیلئے اثبات علم غیب پر شاہد ہیں۔ لہذا ان تمام آیات و احادیث کا انکار کر کے فقط ان آیت سے اپنی عقل اور علم پر ناز کرتے ہوئے ان نفوس قدسیہ کے علم غیب کا انکار کر دینا کسی بھی صاحب ایمان کو لائق نہیں اور غیر خدا کے علم غیب کا انکار کر دینا یہ صریح نصوص کا انکار کرنا ہے جو یقیناً کفر ہے۔ اس مسئلہ کو اس طرح بھی سمجھا جاسکتا ہے کہ جیسے ہم ہندوستان کے متعلق کہتے ہیں کہ وہاں کافر رہتے ہیں اس کا مطلب یہ ہرگز نہیں کہ وہاں کوئی مسلمان رہتا ہی نہیں محض وہاں کفار کی حکومت کو دیکھ کر وہاں موجود کروڑ ہا مسلمانوں کے وجود کا انکار کر دینا کسی جنون زدہ ہی کو مناسب ہے کوئی ذی شعور و عقل ایسا کبھی نہیں کر سکتا۔

یہ ایک مسلمہ اصول ہے کہ ”القلیل کالمعدوم لاکثر حکم الكل“ یعنی قلیل معدوم اور کثیر کل کا حکم رکھتا ہے“

یہ عام مشاہدہ ہے کہ بات ہمیشہ مذکورہ بالا اسی اصول کے مطابق ہی کی جاتی ہے اگر کسی ملک میں مسلمان اکثریت میں رہتے ہیں (جیسا کہ پاکستان ہے) تو اس ملک کو مسلمانوں کا ملک کہا جاتا ہے لیکن اس کا مطلب یہ ہرگز نہیں کہ وہاں کوئی غیر مسلم رہتا ہی نہیں جس طرح اکثریت کل کا درجہ رکھتی ہے اسی طرح اقلیت عدم کا درجہ اور حیثیت کی حامل ہوتی ہے۔

پس قرآن کریم کا بھی یہی انداز بیان ہے چونکہ مخلوقات میں اکثریت علم غیب سے محروم ہے لہذا اکثریت ہی کو مد نظر رکھتے ہوئے قرآن حکیم نے بھی کل کے علم غیب کی نفی فرمائی لیکن اس سے ہرگز کوئی یہ عقیدہ نہیں گھڑ سکتا کہ حضرات انبیاء یا اولیاء بھی غیب نہیں جانتے۔

معلوم نہیں ان لوگوں نے عقل کے عوض کیا خریدیا کہ عقیدہ علم غیب کی نفی پر انہیں یہ چار آیات تو نظر آگئیں لیکن ان بے شمار آیات اور ہزار ہا صحیح احادیث سے کیوں آنکھیں بند کر لیں کہ جن میں ان نفوس قدسیہ کے حق میں علم غیب کا صریح اثبات موجود ہے لہذا ملاحظہ فرمائیے چند آیات واحادیث۔

پہلی آیت:

وَلَا يَحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِّنْ عِلْمِہِ إِلَّا بِمَا شَاءَ

”اور وہ نہیں پاتے اس کے علم میں سے مگر جتنا وہ چاہے“

(سورہ بقرہ آیت ۲۵۵)

اللہ تعالیٰ اپنے کون سے علم میں سے انہیں عطا فرماتا ہے کہ جنہیں وہ عطا فرمانا چاہے۔

تفسیر خازن میں اس آیہ کریمہ کے تحت لکھا ہوا ہے کہ:

يَعْنِي أَنَّ يُطْلِعُهُمْ عَلَيْهِ وَهُمْ الْأَنْبِيَاءُ وَالرُّسُلُ وَلَيَكُونُ مَا يُطْلِعُهُمْ عَلَيْهِ مِنْ عِلْمِ غَيْبِهِ دَلِيلًا عَلَى بُنْيَانِهِمْ كَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ

”یعنی جن کو اللہ تعالیٰ اپنے علم پر اطلاع دیتا ہے وہ حضرات انبیائے کرام اور مرسلین عظام ہیں تاکہ ان نفوس قدسیہ کا غیب پر مطلع ہونا ان کی نبوت کی دلیل ہو جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا

کہ ”پس وہ اپنے غیب پر کسی کو آگاہ نہیں کرتا سوائے اپنے پسندیدہ رسولوں کے“

اس آیت سے یہ ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے یہاں جس علم پر غیر خدا کے آگاہ ہونے اور انہیں عطا ہونے کا جو ذکر کیا اس سے مراد خصوصیت کے ساتھ علم غیب ہے۔

دوسری آیت:

وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٍ

”اور یہ نبی غیب بتانے میں بخیل نہیں“

(سورہ عمور آیت ۲۲)

اس آیت کے تحت تفسیر بغوی میں ہے کہ:

يَقُولُ إِنَّهُ يَأْتِيهِ عِلْمُ الْغَيْبِ فَلَا يَخْلُ بِهٖ عَلَيْكُمْ بَلْ يَعْلَمُكُمْ وَيُخَيِّرُكُمْ بِهِ

”اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ اس نبی ﷺ کے پاس علم غیب آتا ہے تو وہ اس کے بتانے میں بخل نہیں کرتے بلکہ تمہیں سکھاتے اور خبر دیتے ہیں“

اگر آپ آقائے کائنات ﷺ کی علم غیب پر جو وسخاوت کی جھلک ملاحظہ کرنا چاہتے ہیں تو لیجئے ملاحظہ فرمائیں۔

أَبُو زَيْدٍ (يَعْنِي عُمَرُو بْنَ أَخْطَبَ) قَالَ صَلَّى بِنَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ الْفَجْرَ وَصَعِدَ الْمِنْبَرَ فَخَطَبَنَا حَتَّى خَضِرَتِ الظُّهُرُ فَنَزَلَ فَصَلَّى ثُمَّ صَعِدَ الْمِنْبَرَ فَخَطَبَنَا حَتَّى خَضِرَتِ الْغُصْرُ ثُمَّ نَزَلَ فَصَلَّى ثُمَّ صَعِدَ الْمِنْبَرَ فَخَطَبَنَا حَتَّى غَرَبَتِ الشَّمْسُ فَأَخْبَرَنَا بِمَا كَانَ وَبِمَا هُوَ كَائِنٌ فَأَعْلَمْنَا أَحْفَظْنَا

”حضرت ابو زید (عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ) بیان کرتے ہیں کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے ہم کو نماز فجر پڑھائی اور منبر پر رونق افروز ہوئے اور وعظ فرمایا یہاں تک کہ نماز ظہر کا وقت ہو گیا آپ منبر سے نیچے اترے نماز ظہر پڑھائی پھر منبر پر رونق افروز ہوئے اور وعظ فرمایا حتیٰ کہ نماز عصر کا وقت آ گیا آپ پھر منبر سے نیچے اترے عصر کی نماز پڑھائی پھر منبر پر رونق افروز ہوئے ہمیں وعظ فرمایا یہاں تک کہ سورج غروب ہو گیا پس آپ نے ہمیں وہ تمام چیزیں اور واقعات بتادیئے جو ہو چکے تھے اور ہونے والے تھے (یعنی ماکان و مایکون کی خبریں دیں) پس ہم میں زیادہ عالم وہی سمجھا جاتا جس نے (اس وعظ کو) زیادہ یاد رکھا“

(صحیح مسلم شریف جلد سوم کتاب القنن واثرائہ اسانید)

لیکن دیوبندی حضرات کے محدث جلیل ایٹھہ کے مولوی ضیل صاحب کا کیا کیا جائے کہ انہوں نے یہاں تک لکھ دیا کہ حضور ﷺ کو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں معاذ اللہ اس ایمان افروز حدیث کے سامنے ایٹھوی صاحب کا یہ قول فاسد کفر والحاد کے سوا کچھ بھی نہیں۔

تیسری آیت:

عَلِمَ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ

”غیب کا جاننے والا تو اپنے غیب پر کسی کو مسلط نہیں کرتا۔ سوائے اپنے پسندیدہ رسولوں کے“

(سورہ جن آیت ۲۷)

تفسیر خازن میں ہے کہ:

يُعْنَى إِلَّا مَنْ يَصْطَفِيهِ لِرِسَالَتِهِ وَتُبُوهُ فَيُظْهِرُهُ عَلَى مَا يَشَاءُ مِنَ الْغَيْبِ حَتَّىٰ

يُسْتَدَلَّ عَلَى تَبْوُّهِ مِمَّا يُخْبِرُ بِهِ مِنَ الْمَغِيبَاتِ فَيَكُونُ ذَلِكَ مُعْجَزَةً لَهُ

”یعنی جس کو اپنی نبوت و رسالت کیلئے مقرر لیتا ہے۔ تو اس پر جتنا چاہتا ہے۔ غیب ظاہر فرمادیتا ہے۔ تاکہ اس کا غیبی خبریں دینا اس کی نبوت کی دلیل ہو جائے پس یہ نبی کا معجزہ ہوتا ہے“

چوتھی آیت:

وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُظْلِعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَجْتَبِيٰ مِنْ رُسُلِهِ مَنْ يَشَاءُ

”اور اللہ کی شان یہ نہیں کہ اے عام لوگو! تمہیں غیب کا علم دے دے ہاں اللہ جن لیتا

ہے اپنے رسولوں میں سے جسے چاہے“

(سورہ آل عمران آیت ۱۷۹)

تفسیر جلالین میں ہے کہ:

وَلَكِنَّ اللَّهَ يَجْتَبِيٰ وَيَخْتَارُ مَنْ يَشَاءُ فَيُظْلِعُ عَلَى غَيْبِهِ كَمَا أَطْلَعَ النَّبِيَّ ﷺ عَلَىٰ

حَالِ الْمُتَّقِينَ

”ہاں اللہ جن لیتا ہے اور جس کو چاہے اختیار دے دیتا ہے اور پھر اس کو اپنے غیب کی

اطلاع دیتا ہے جیسا کہ نبی اکرم ﷺ کو منافقین کے حال سے مطلع فرمایا“

لیکن زید کی اس خفتہ سختی کا کون علاج کرے کے اس کے نزدیک حضرت عائشہ صدیقہ

طیبہ طاہرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر جب منافقوں نے تہمت لگائی تو نہ آپ کو حضرت عائشہ کا سچا

ہونا معلوم ہو سکا تھا اور نہ ہی منافقوں کا جھوٹا ہونا معلوم تھا معاذ اللہ

”بہ بین تفاوت راہ از کجاست تابه کجا“

پانچویں آیت:

وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا

”اور تمہیں سکھا دیا جو کچھ تم نہ جانتے تھے اور اللہ کا تم پر بڑا فضل ہے“

(سورہ نساء آیت ۱۱۳)

اس آیت کریمہ کی تفسیر میں تفسیر خازن میں لکھا ہوا ہے کہ:

وَقِيلَ عَلَّمْتَ مِنْ عِلْمِ الْغَيْبِ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ وَقِيلَ مَعْنَاهُ وَعَلَّمَكَ مِنْ خَفِيَّاتِ

الْأُمُورِ وَأَطْلَعَكَ عَلَى صَمَائِرِ الْقُلُوبِ وَعَلَّمْتَ مِنْ أحوالِ الْمُتَّقِينَ وَكَيْدِهِمْ

”اور کہا گیا ہے کہ آپ کو سکھا دیا اس علم غیب میں سے جس کو آپ نہیں جانتے تھے اور

بعض حضرات نے کہا ہے کہ اس کے معنی یہ ہیں کہ آپ کو امور مخفیہ دلوں کے احوال (یعنی راز)

منافقین کے احوال اور ان کی مکاریوں کا علم عطا فرمایا گیا ہے“

چھٹی آیت:

الرَّحْمَنُ ۝ عَلَّمَ الْقُرْآنَ ۝ خَلَقَ الْإِنْسَانَ ۝ عَلَّمَهُ الْبَيَانَ ۝

”رحمن نے اپنے محبوب کو قرآن سکھایا انسانیت کی جان محمد کو پیدا کیا ماکان و مایکون کا

بیان نہیں سکھایا“

(سورہ رحمن آیات ۱ تا ۴)

تفسیر خازن میں ہے کہ:

وَقِيلَ الثَّمَرَادُ بِالْإِنْسَانِ مُحَمَّدًا ﷺ عَلَّمَهُ الْبَيَانَ يَعْنِي بَيَانَ مَا كَانَ وَمَا يَكُونُ لِأَنَّهُ

يُنْبَأُ عَنْ خَيْرِ الْأَوَّلِينَ وَالْآخِرِينَ وَعَنْ يَوْمِ الدِّينِ

”کہا گیا ہے کہ انسان سے مراد محمد ﷺ ہیں اور بیان سے مراد جو کچھ ہو چکا اور جو کچھ ہوگا

سب اللہ نے ان کو سکھا دیا کیونکہ آپ کو اولین و آخرین اور قیامت کے دن کی خبر دے دی گئی۔
تفسیر حسینی میں ہے کہ:

آن علم ماکان وما یکون هست کہ حق سبحانه در شب اسری بہ آنحضرت
عطا فرمود

”وہ علم ماکان وما یکون ہے یعنی جو کچھ ہو چکا اور جو کچھ ہوگا اللہ تبارک و تعالیٰ نے معراج
کی رات آپ کو عطا فرما دیا ہے“

ابھی ابھی آپ نے مسلم شریف کے حوالے سے حدیث شریف ملاحظہ بھی فرمائی کہ آپ
نے اولین و آخرین سب کی خبریں بھی دیں اگر آپ کو اولین و آخرین کا علم نہیں تو آپ نے
مخلوقات کی ابتداء سے لے کر قیامت تک ہونے والے واقعات کی خبریں کیسے دیں؟

ساتویں آیت:

وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ

”اور ہم نے تم پر یہ قرآن اتارا کہ ہر چیز کا روشن بیان ہے۔“

(سورہ نمل آیت ۸۹)

معصوم ہوا کہ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے ہر ایک چیز اور واقعہ بیان فرما دیا وہ شے خواہ غیب
سے تعلق رکھتی ہو یا ظاہر سے بہر حال اس کا بیان قرآن حکیم میں موجود ہے مطلب یہ ہوا کہ قرآن
کریم کوئی رمی کتاب نہیں بلکہ علوم غیبیہ اور ظاہریہ کا ایک ناختم ہونے والا لازوال خزانہ ہے۔

اب آئیے ملاحظہ فرمائیے کہ اپنے حبیب علیہ الصلوٰۃ والسلام کے متعلق کیا ارشاد فرمایا جا رہا ہے۔

الرَّحْمٰنُ عَلَّمَ الْقُرْآنَ ۝

”رحمن نے اپنے محبوب کو قرآن سکھایا“

(سورہ رحمن آیت ۲۵۱)

اور یہ بھی ذہن میں رکھئے کہ:

مَا مِثْنُ شَيْءٍ فِي الْعَالَمِ إِلَّا هُوَ فِي كِتَابِ اللَّهِ

”تمام عالم میں کوئی چیز ایسی نہیں جس کا بیان قرآن میں نہ ہو“

(الانقان فی علوم القرآن جلد ۲)

پس ان تصریحات سے روشن ہو گیا کہ جب قرآن کریم میں کائنات کے ذرے ذرے کا
علم موجود تو انہی قرآن کریم کے جیسے علوم کو رب کائنات نے اپنے حبیب ﷺ کے سینے میں رکھ
دیا گویا آپ کے سینے میں کائنات کے ذرے ذرے کا علم موجود ہے۔

اگر ذہن کا تردد پھر بھی زائل نہیں ہوا تو لیجئے ملاحظہ فرمائیے حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی
فرماتے ہیں کہ:

لَوْ ضَاعَ لِي عَقْلًا بَعِيرٌ لَوَجَدْتُهُ فِي كِتَابِ اللَّهِ

”اگر میرے اونٹ کی رسی گم ہو جائے تو میں کتاب اللہ میں اس کا پتہ پا سکتا ہوں“

(الانقان جلد ۲)

آپ کے اس دعوے کی صداقت کا اظہار اللہ تعالیٰ کے اس فرمان سے ہو رہا ہے کہ:

وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ

”اور ہم نے تم پر یہ قرآن اتارا کہ ہر چیز کا روشن بیان ہے“

آپ غور فرمائیے یہ کون ارشاد فرما رہا ہے؟ صحابی رسول علیہ السلام یہ کون ارشاد فرما رہا
ہے؟ شاگرد رسول علیہ السلام یہ کون ارشاد فرما رہا ہے؟ مکتب رسالت کا متعلم یہ کون ارشاد فرما رہا
ہے؟ درس گاہ نبوت کا تلمیذ۔

اگر خانہ دل سے عقل و شعور نے مکمل رنج سفر نہ باندھا ہو تو مجھے بتائیے جس شاگرد نے
مکتب نبوت سے قرآن حکیم کا علم حاصل کیا تو اس تلمیذ رشید سے دنیا کے کسی کونے میں پڑی ہوئی
اونٹ کی رسی تک پوشیدہ نہ ہو تو جس تلمیذ رشید نے مکتب الوہیت سے پڑھ کر قرآن حکیم کے علوم
حاصل کیئے ہوں تو یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ کائنات میں موجود کوئی شے اس کے علم سے باہر ہو۔

جب ایک انسان نے دوسرے انسان کو قرآن سکھایا تو پھر اس سے اونٹ کی معمولی سی

رشی بھی پوشیدہ نہ رہے تو پھر جس انسان کو خود رب کائنات نے قرآن سکھایا تو اس کے علوم کا اندازہ کون کر سکتا ہے؟ سبحان اللہ

غور فرمائیے حضرت ابن مسعود کے علم کے سامنے بعد میں آنے والوں کے علم کو کیا سمندر کے مقابل قطرے سے زیادہ اہمیت حاصل ہے؟ ہرگز نہیں پھر علوم نبوت کی وسعتوں کی کون حدود متعین کر سکتا ہے؟ بے شک

بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر

جب یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہوگئی کہ اللہ تعالیٰ نے جمیع عوم اور ہر چیز کا بیان قرآن حکیم میں فرمادیا ہے تو پھر ہمیں اس بات کو تسلیم کرنے میں کوئی امر مانع نہیں ہونا چاہئے کہ یہ سارے علوم آپ کو تمام و کمال کے ساتھ حاصل ہیں۔

لہذا منکرین علم غیب کو چاہئے کہ وہ اپنے انکار کا دائرہ صرف ذات رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام ہی تک محدود نہ رکھیں بلکہ اسے بڑھا کر قرآن کریم تک لے جائیں اور پھر قرآن کریم میں موجود علوم غیبیہ کا بھی انکار کر دیں۔

اس لئے کہ رسول کائنات ﷺ کے جمیع علوم کا منبع و ماخذ قرآن کریم ہی ہے ہذا جو حضور سرور کائنات ﷺ کے پاس عوم ہیں وہ سب کچھ قرآن میں ہیں اور جو علوم قرآن میں ہیں وہ سب حضور علیہ السلام کے سینہ اقدس میں ہیں حضور علیہ السلام کے علم کا انکار درحقیقت قرآن کے علم کا انکار ہے۔

آٹھویں آیت:

ذَٰلِكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهِ إِلَيْكَ

”یہ غیب کی خبروں میں سے ہیں جو ہم آپ کی طرف وحی کرتے ہیں“

(سورہ یوسف آیت ۱۰۲)

اس آیت میں بھی حضور پر نور ﷺ کیلئے علم غیب کا صریح اثبات موجود ہے لیکن:

دیدہ کور کو کیہ آئے نظر کیا دیکھے

بعض منکرین علم غیب اس موقع پر دو اشکال قائم کرتے ہیں۔

اول یہ کہ وہ یہ کہتے ہیں کہ حضور سید عالم ﷺ کو علم غیب حاصل نہ تھا اور جو آپ نے بعض غیب کی خبریں دیں ان خبروں کا علم آپ کو وحی کے ذریعے کر دیا گیا تو آپ نے ان کے متعلق جان لیا اور پھر ان کی خبریں دیں لہذا جو شے وحی کے ذریعے آپ پر عیاں کر دی گئی اس شے کی خبر دینا کیسے غیب کے زمرے میں آ سکتا ہے؟ کیونکہ اب وہ آپ پر پوشیدہ نہ رہی ظاہر کر دی گئی تو ظاہر شے کے متعلق خبر دینا علم غیب کے زمرے میں نہیں آتا۔

دوسرا اشکال یہ قائم کرتے ہیں کہ قرآن کریم میں انبیاء کرام کیلئے غیب کے علم کا اثبات نہیں بلکہ غیب پر اطلاع یا باری کا اثبات ہے علم اور اطلاع میں بہت فرق ہے۔

یہ دونوں اشکال ایک مرتبہ ایک دیوبندی مولوی نے ہم پر قائم کیئے تو ہم نے اس سے کہا اگر آپ کی یہ منطق درست قرار دے کر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ کسی پر غیبی بات یا غیبی شے ظاہر ہو جائے تو اس شے اور اس بات کا علم علم غیب کے زمرے میں نہیں آتا تو پھر آپ لوگ خدائے قدر کے حق میں عقیدہ اثبات علم غیب کیوں روا جانتے ہیں؟ کیونکہ اللہ تعالیٰ پر تو کوئی شے اور بات پوشیدہ ہی نہیں وہ تو دلوں میں گزرنے والے خطرات پر آسمانوں میں موجود قطرات پر اور زمین کے اندھیروں میں پڑے ہوئے ذرات پر بھی واقف ہے ہمارے نزدیک تو وہ مسلمان ہی نہیں جو اللہ تبارک و تعالیٰ سے کسی شے کو پوشیدہ مانے تو کیا اس صورت حال میں دیوبند کے فاضل مفتی صاحبان یہ فتویٰ دینے کی جرأت کر سکتے ہیں کہ جب اللہ سے کچھ چھپا ہوا ہی نہیں سب کچھ اس پر ظاہر ہے تو لہذا اللہ کیلئے علم غیب کا اثبات بھی جائز نہیں ہمارے اس جواب نے اس فاضل مولوی کا جو حال کیا اسے بیان کرنے کی یہاں چنداں ضرورت نہیں۔

دوسرے وارد کردہ اشکال کا ہم نے اسے جواب دیا کہ آپ حضرات سیدھے سادھے

لوگوں کو محض لفظوں کی ہیر پھیر میں الجھا کر انہیں حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کے حق میں علم غیب کے اثبات سے باز رکھنا چاہتے ہیں ورنہ بتائیے آپ نے جو یہ کہا کہ علم اور اطلاع میں بڑا

فرق ہے آپ مفہوم کے لحاظ سے ان میں معمولی سا فرق ہی ثابت کر دکھائیے جبکہ ہمارا یہ موقف ہے کہ ان میں کوئی فرق نہیں مثال کے طور پر کوئی آپ سے آکر یہ کہے کہ ”کیا آپ کو بکری جائے سکونت کے متعلق اطلاع یابی ہے کہ وہ کہاں رہتا ہے؟“ یا اس بات کو وہ اس طرح دہرائے ”کیا آپ کو بکری جائے سکونت کے متعلق علم ہے کہ وہ کہاں رہتا ہے؟“ مجھے بتائیے معنی و مفہوم کے لحاظ سے ان میں کیا فرق ہے؟ اگر آپ اس میں فرق ثابت کرنے سے قاصر ہیں تو کسی اردو دان ہی کے سامنے ان دونوں جملوں کو رکھ کر انہی سے فیصلہ لے لیجئے کہ اردو لغت کے اعتبار سے کون سا جملہ غلط اور کون سا درست ہے؟

لیکن وہ فاضل مولوی صاحب طوطے کی طرح رٹائے گئے تھے۔ اور اسی بات پر مصرعے کہ نہیں ان دونوں میں بڑا فرق ہے آپ جملے بنانے چھوڑیں بلکہ اردو لغت ہی میں دیکھ لیں خود پتہ چل جائے گا۔ ہم نے ان کی فرمائش پر جب اردو لغت کھولی تو اس میں علم اور اطلاع کے تحت یہ معنی درج تھے۔

’اطلاع‘ (اط۔ط۔لار) (۱) آگاہی
(۱) آگاہی

(فیروز اللغات جامع)

اب بتائیے جو معنی اطلاع کا ہے وہی معنی علم کے تحت آیا ہے ہم نے تو ان دونوں کا ہم معنی ہونا ثابت کر دکھایا ہے لیکن اب آپ ان دونوں کے مابین جو بہت بڑا فرق حائل ہے ذرا اس سے بھی پردہ اٹھا دیجئے تاکہ ہم اس پر مضطرب ہو کر اردو لغت کے ماہرین کی اصلاح کر دیں اور ان ماہرین لغت نے علم اور اطلاع کے تحت جو ایک ہی معنی درج کیا ہے ہم اس غلطی پر ٹوک کر انہیں صحیح معنی لکھنے کی طرف متوجہ کر دیں۔

وہ صاحب فرق کیا بتاتے غریب نے شاید اردو لغت کا دیدار ہی پہلی مرتبہ کیا تھا وہ لکیر کے فقیر بس یہی رٹ لگائے جا رہے تھے کہ نہیں اطلاع غیب اور ہے علم غیب اور ہے جب اس رٹ سے وہ باز نہ آئے تو ہمیں احساس ہوا شاید ہم کسی جنون زدہ کے ساتھ مخاطب تھے مزید گفتگو ہم نے اپنے

ذہن و دماغ کے سکون کے پیش نظر کرنا مناسب نہ سمجھی اس لئے کہ سامنے عقل و استدلال کا دور دورہ تک نام و نشان ہی نہ تھا جنوں زدہ سے کوئی دیوانہ ہی ہوگا کہ اطلاع کے بعد گفتگو جاری رکھے۔
نویں آیت:

وَإِذْ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ بَنِي إِسْرَءِيلَ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مُّصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيِّ مِنَ التَّوْرَةِ وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِيهِ مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ

”اور یاد کرو جب عیسیٰ بن مریم نے کہا اے بنی اسرائیل میں تمہاری طرف اللہ کا رسول ہوں اپنے سے پہلی کتاب تو ریت کی تصدیق کرتا ہوا اور ان رسول کی بشارت سنا تا ہوا جو میرے بعد تشریف لائیں گے ان کا نام احمد ہے“

(سورہ صف آیت ۶)

حضور سید عالم ﷺ کی دنیا میں تشریف آوری سے سینکڑوں برس پہلے جناب عیسیٰ علیہ السلام آپ کے دنیا میں تشریف لانے کی خبریں دے رہے ہیں صرف آپ کے تشریف لانے کی خبر ہی نہیں بلکہ آپ کا نام تک بتا رہے ہیں بتائیے! یہ غیب کا علم نہیں تو اور کیا ہے؟ کیا یہ غیب کی خبر نہیں کہ جو واقعہ سینکڑوں برس بعد ہونے والا تھا اس کا علم اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کو سینکڑوں برس پہلے ہی عطا فرمادیا اگر یہ علم غیب نہیں تو پھر آپ ہی بتائیے علم غیب اور کس شے کا نام ہے؟ حضرت ذکریا علیہ السلام کو بھی پہلے ہی سے حضرت یحییٰ علیہ السلام کے دنیا میں تشریف لانے کی خبر دے دی گئی تھی ملاحظہ فرمائیں۔

دسویں آیت:

يٰۤاٰمَنُ كُنْ اِنَّا نُبَشِّرُكَ بِعِلْمٍ ۙ اسْمُهُ يَحْيٰى

”اے ذکر یا! ہم تجھے خوشی سناتے ہیں ایک لڑکے کی جن کا نام یحییٰ ہے“

(سورہ مریم آیت ۷)

اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی والدہ ماجدہ حضرت سیدتنا مریم رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو بھی پہلے ہی سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت کے متعلق بتا دیا گیا تھا۔

گیارہویں آیت:

إِذْ قَالَتِ الْمَلٰٓئِكَةُ يٰمَرْيَمُ اِنَّ اللّٰهَ يَبْشُرُكَ بِكَلِمَةٍ مِّنْهُ اسْمُهُ الْمَسِيْحُ عِيسٰى ابْنُ مَرْيَمَ وَجِيْهًا فِى الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمِنَ الْمُقَرَّبِيْنَ ۝

”اور یاد کرو جب فرشتوں نے مریم سے کہا اے مریم! اللہ تجھے بشارت دیتا ہے اپنے پاس سے ایک کلمہ کی جس کا نام مسیح ہے عیسیٰ ابن مریم و جاہت والے ہوں گے دنیا میں اور آخرت میں اور قرب والا ہوگا“

(سورہ آل عمران آیت ۴۵)

بارہویں آیت:

وَيُكَلِّمُ النَّاسَ فِى الْمَهْدِ وَكَهْلًا وَمِنَ الصّٰلِحِيْنَ ۝

”اور لوگوں سے بات کرے گا پالنے (جھولے) میں اور بچپن میں اور خاصوں میں ہوگا“

(سورہ آل عمران آیت ۴۶)

ان دونوں آیات میں اللہ تعالیٰ نے اپنی ایک صالحہ اور نیک بندی کو اپنے رسول علیہ السلام کے ساتھ پیش آنے والے دنیا و آخرت کے بعض واقعات و امور کی خبریں دیں۔

(۱) پہلی غیب کی خبر یہ دی کہ حضرت مریم کو فرزند کی بشارت سے نوازا۔

(۲) دوسری غیب کی خبر یہ دی کہ اس فرزند کا نام عیسیٰ ہوگا علیہ السلام۔

(۳) تیسری غیب کی خبر یہ دی کہ وہ دنیا و آخرت میں خوبصورت، بازعب اور عزت والے ہوں گے۔

(۴) چوتھی غیب کی خبر یہ دی کہ وہ اللہ کے مقرب ہوں گے۔

(۵) پانچویں غیب کی خبر یہ دی کہ وہ جھولے میں لوگوں سے کلام کریں گے۔

(۶) چھٹی خبر یہ دی کہ وہ نہ صرف جھولے میں پر مغز کلام کریں گے بلکہ جوانی میں بھی ان

کا کلام علم و حکمت کے دریا بہائے گا۔

(۷) ساتویں غیب کی یہ خبر دی کہ وہ اللہ کے خاص بندوں میں سے ہوگا۔

غور فرمائیے! یہ سب غیبی امور ایک رسول علیہ السلام کے ساتھ پیش آنے والے تھے اور ان تمام امور و واقعات پر ایک وسیہ کو آگاہی بخشی جا رہی ہے آپ اندازہ لگائیے کہ یہ مقام ولایت کی عظمت کا اظہار نہیں تو اور کیا ہے؟ جب ایک ولیہ کو ”رسول“ کے ساتھ دنیا و آخرت میں پیش آنے والے واقعات و معاملات کا علم عطا ہو سکتا ہے تو پھر اولیاء اور عوام الناس کے ساتھ دنیا و آخرت میں ہونے والے معاملات و واقعات کا علم نبی و رسول کو کیوں نہیں ہو سکتا؟ لیکن دیوبند حضرات کے امام المؤمنین اسحاق دہلوی کا کیا علاج تجویز کیا جائے کہ جنہوں نے شرم و حیا کا دامن چھوڑ کر بڑی ڈھٹائی کے ساتھ یہ کہہ دیا کہ:

”جو کچھ کہ اللہ اپنے بندوں سے معاملہ کرے گا خواہ دنیا میں خواہ قبر میں خواہ آخرت میں سو اس کی حقیقت کسی کو معلوم نہیں نہ نبی کو نہ ولی کو نہ اپنا حال نہ دوسرے کا“

(تقویت ایمان صفحہ ۲۶)

بس اس کا جواب یہی مناسب ہے کہ:

دیدہ کور کو کیا آئے نظر کیا دیکھے

جس طرح حضرت مریم رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو بتایا گیا تھا پھر اسی طرح ہوا چنانچہ ملاحظہ فرمائیے۔

تیرہویں آیت:

حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے جھولے میں شیر خوارگی کے عالم میں لوگوں سے کلام کرتے ہوئے فرمایا۔

اٰتٰی عِنْدَ اللّٰهِ اَتٰی الْكِتٰبِ وَجَعَلْنٰی نَبِیًّا ۝

”میں اللہ کا بندہ ہوں اس نے مجھے کتاب دی اور مجھے غیب کی خبریں بتانے والا (نبی) کیا“

(سورہ مریم آیت ۳۰)

چودھویں آیت:

وَجَعَلْنٰی مُبٰرَكًا اٰیْنَ مَا كُنْتُ وَاَوْصٰیْنِیْ بِالصَّلٰوةِ وَالزَّكٰوةِ مَا دُمْتُ حَیًّا ۝

”اور اس نے مجھے مبارک کیا (خواہ) میں کہیں (بھی) ہوں اور مجھے نماز اور زکوٰۃ کی تاکید

فرمائی جب تک جیوں“ (یعنی زندہ رہوں)

(سورہ مریم آیت ۳۱)

پندرہویں آیت:

وَبَرًّا بِوَالِدَيْهِ وَلَمْ يَجْعَلْ لِي جَارًا شَقِيًّا

”اور اپنی ماں سے اچھا سلوک کرنے والا (کی) اور مجھے اس نے خالم اور بد بخت نہ بنایا“

(سورہ مریم آیت ۳۲)

یہ تمام غیبی خبریں آپ نے پہلے روز ہی دے دیں تھیں لیکن بعض مفسرین کا قول ہے کہ آپ چالیس روز کے تھے بہر حال حقیقت کچھ بھی ہو ہمیں ایام کے تعین میں بحث نہیں ہمارا کلام تو اس بات میں ہے کہ آپ ابھی حالت شیر خواری اور جھولے ہی میں تھے اور آپ نے آئندہ پیش آنے والے واقعات اور امور غیبیہ کی خبریں دیں حالانکہ ان سب امور اور باتوں کا ظہور آپ کیلئے برسوں بعد ہونے والا تھا لیکن آپ کو برسوں پہلے ہی ان غیوب کا علم عطا فرما دیا گیا آپ کا علم غیب صرف ان ہی حدود میں مقید اور محدود نہ تھا بلکہ آپ اکثر لوگوں کو پوشیدہ امور کے متعلق بتایا کرتے چنانچہ آپ نے لوگوں سے فرمایا کہ:

سوالہویں آیت:

وَأَنبِئُكُمْ بِمَا تَأْكُلُونَ وَمَا تَدْجُرُونَ فِي بُيُوتِكُمْ إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَآيَةً لِّكُم أَن كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ

”اور میں تمہیں بتاتا ہوں جو تم کھاتے ہو اور جو اپنے گھروں میں جمع کر رکھتے ہو۔ بے شک ان باتوں میں تمہارے لئے بڑی نشانی ہے اگر تم ایمان رکھتے ہو“

(سورہ آل عمران آیت ۱۷۱)

یہ آیت کسی بھی تبصرے یا توضیح کی متقاضی نہیں معمولی سی عقل و خرد رکھنے والا شخص اس آیت کو سامنے رکھ کر اس کے سوا اور کیا عقیدہ رکھ سکتا ہے کہ حضرت بنی علیہ السلام سے نہ کسی کے پیٹ اور نہ ہی کسی کے متفن گھر کا حار پوشیدہ تھا۔

اس کے باوجود اگر کوئی اب بھی آپ کے حق میں اثباتِ مہرِ غیب کو شرک کہے یا ناجائز بتائے۔ تو اسے پہلی ہی فرصت میں اپنے دماغ کی مرمت کرائی جائے۔

اثباتِ علمِ غیب پر عقلی دلائل

دلیل اول:

اللہ تعالیٰ نے مختلف انبیائے کرام کو عطا ہونے والے علوم کا ذکر خاص طور پر کیا ملاحظہ فرمائیے۔

حضرت آدم علیہ السلام کے متعلق ارشاد ہوا۔

وَعَلَّمَهُ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا

”اور اللہ تعالیٰ نے آدم کو تمام اشیاء کے نام سکھائے“

(سورہ نمر ۱۷۱)

حضرت داؤد علیہ السلام کیلئے فرمایا کہ:

وَالنَّالَةَ الْحَدِيدَ أَنْ أَعْمَلَ سَبْعَ زُرِّ بِنَا وَأَوْرَبْنَا فِي السُّرِّ

”اور ہم نے اس کیلئے لوہا نرم کیا کہ وسیع زر ہیں بنا اور بنانے میں اندازے کا لحاظ نہ“

(سورہ زمر آیت ۱۷)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے ارشاد ہوا۔

وَيُعَلِّمُهُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَالنُّورَ وَالْإِنْجِيلَ

”اور اللہ سکھائے گا کتاب اور حکمت اور نوریت اور انجیل“

(سورہ آل عمران آیت ۱۵۷)

حضرت اسماعیل علیہ السلام کے لئے ارشاد ہوا۔

وَعَلَّمْنَاهُ مِنْ لَدُنَّا عِلْمًا

”اور (ہم) نے اسے اپنا علم لدنی عطا کیا“

(سورہ آل عمران آیت ۱۵۷)

حضرت یونس علیہ السلام کے لئے ارشاد ہوا۔

رَبِّ فَذَاتِ السُّبْحِ وَالْمَلِكِ وَعَلَّمَ نَسِيَّ مِنْ تَارِيخِ الْأَحَادِيثِ

”(انہوں نے فرمایا کہ) بے شک میرے رب نے تجھے ایک حکمت دی اور تجھے تاریخ“

باتوں کا انجام نکالنا سکھایا“

(سورہ یوسف آیت ۱۰۱)

اور حضور سید عالم امام الانبیاء ﷺ کیلئے ارشاد ہوا۔

الرَّحْمَنُ ۝ عَلَّمَ الْقُرْآنَ ۝

(سورہ رن آیت ۲۱)

اور اسی قرآن حکیم کے متعلق ارشاد فرمایا کہ:

مَا قَرَّطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ

”کوئی چیز ہم نے ایسی نہ چھوڑی جس کو اس کتاب میں بیان نہ کر دیا ہو“

(سورہ النعام آیت ۳۸)

ایک اور مقام پر ارشاد ہوا کہ

وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ

”اور ہم نے تم پر یہ قرآن اتارا کہ ہر چیز کا اس میں روشن بیان ہے“

(سورہ فصل آیت ۸۹)

آیات بالا سے ثابت ہوا قرآن کریم میں ہر شے کا تفصیلی بیان اور عم موجود ہے لوح محفوظ بھی شے میں داخل ہے لہذا قرآن کریم کا علم لوح محفوظ کے علوم کو بھی محیط ہے۔

پس مقام غور ہے! حضور سید عالم ﷺ کیلئے یہ نہیں ارشاد ہوا کہ ہم نے اپنے محبوب کو لوح محفوظ کا علم سکھادیا بلکہ یہ ارشاد ہوا کہ ہم نے اپنے محبوب کو قرآن کے علوم سکھادیئے یہ کیوں ارشاد فرمایا؟ اس لئے کہ لوح محفوظ قرآن کریم کے جمیع علوم کو محیط نہیں جبکہ قرآن کریم میں لوح محفوظ کے جمیع علوم موجود ہیں لہذا ایسا اس لئے ارشاد فرمایا کہ اگر آپ کو صرف لوح محفوظ کے علوم عطا فرمادیئے جاتے تو بے شمار علوم ایسے بھی ہیں کہ جن کا تعلق کسی شے یا مخلوق سے نہیں اور وہ علوم لوح محفوظ میں بھی نہیں لہذا اس صورت میں آپ ان علوم سے محروم رہ جاتے۔

پس یہ آپ کے منصب عظیم آپ کی رسالت عظمیٰ آپ کو حاصل ہونے والے مقام

محبوبیت اور قربت کا تقاضا تھا کہ آپ کو صرف شے یا مخلوقات ہی کا علم نہ ہو بلکہ ہر شے ہر چیز اور ہر مخلوق کو پیدا کرنے والے خالق و مالک خدائے بزرگ و برتر کی ذات و صفات کے بھی بعض وہ اسرار و مجید اور علوم و معرفت پر آگاہی حاصل ہو کہ جن کا کبھی لوح محفوظ کو تصور بھی نصیب نہ ہوا ہو لہذا ان ہی علوم کو حضور سید عالم ﷺ کے سینہ اقدس میں چھپا دیا گیا۔

حضرت مولانا جامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے شاید اسی موقع ے لئے فرمایا۔

چور بدا نندش حقیقت اہل عالم چور بود

مست خواب و دیدنش در خواب داند مغتنم

”دنیا آپ کی حقیقت کا ادراک کیسے کر سکتی ہے وہ تو خواب میں مست سوئی ہوئی قوم ہے۔ جو

آپ کے (ظاہری) خیالات میں گم ہے۔ اور آپ کو خواب میں دیکھنا ہی غنیمت جانا ہوا ہے“

محمد سر وحدت ہے کوئی رمز اس کی کیا جانے

شریعت میں تو بندہ ہے حقیقت میں خدا جانے

دوسری دلیل:

قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا

”تم فرماؤ اے لوگو! میں تم سب کی طرف اللہ کا رسول ہوں“

(سورہ اعراف آیت ۱۵۸)

اس آیت میں حضور سید المرسلین ﷺ کے عموم رسالت کی دلیل ہے کہ آپ تمام کائنات اور جمیع مخلوقات کیلئے رسول بن کر تشریف لائے اور رب کائنات نے آپ کو جمیع مخلوقات کیلئے اپنا پیغام دے کر بھیجا۔

یہ بات ہر ذی شعور اچھی طرح سمجھ سکتا ہے کہ جسے پیغام دے کر کسی کی طرف بھیجا جائے تو اس قاصد کو اس شخص کا پتہ یعنی اس شخص کے متعلق علم بھی دیا جاتا ہے کہ وہ کون سے ملک کون سے شہر اس شہر کے کون سے علاقے اور اس علاقے کے کون سے محلے اور محلے میں کون سے مکان میں رہتا ہے اگر قاصد کو یہ سارا علم نہ دیا جائے تو قاصد ہرگز وہ پیغام مطلوبہ شخص تک

میں شامل کسی مخلوق یا شے کو غیب اور پوشیدہ سمجھیں یا آپ کے متعلق یہ قبیح عقیدہ رکھیں کہ آپ سے فلاں شے چھپی ہوئی ہے یا آپ کو فلاں شے کا علم نہیں دیا گیا میں کہتا ہوں جب آسمانوں کی بلندیوں میں موجود قطرہ یا زمین کی اندھیریوں میں پڑا ہوا کوئی ذرہ یا جمیع اشیاء کو آپ کے رسول ہونے کا علم ہے تو پھر آپ کو بھی اپنی جمیع امت کا علم ہے۔

تعجب ہے! جب ساتوں زمین تلے پڑا ہوا ذرہ ساتویں زمین کے اوپر ”رسول“ سے بے خبر اور بے علم نہیں تو پھر ہم رسول اعظم علیہ السلام کیلئے یہ کیسے تسلیم کر لیں کہ آپ کو اس ذرے کا علم نہیں.....؟ اگر اللہ تعالیٰ اس ذرے کو ساتوں زمین اوپر کے حالات کا علم دے سکتا ہے تو پھر ساتوں زمین تلے ہونے والے واقعات اور رونما ہونے والے حالات کا علم اپنے حبیب علیہ السلام کو کیوں نہیں دے سکتا؟ اگر وہ ذرہ اپنے رسول سے بے خبر نہیں تو ہمارا یہ ایمان ہے ہمارا رسول علیہ السلام بھی اس سے بے خبر نہیں۔

تیسری دلیل:

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ ۝

”اور ہم نے تمہیں سارے جہانوں کیلئے رحمت بنا کر بھیجا“

(سورہ انبیاء آیت ۱۰۷)

رحم کرنے والے کیلئے جہاں دیگر لوازمات ضروری ہیں تو وہاں علم کا ہونا بھی لازمی امر ہے کہ راحم کو علم بھی ہو ورنہ وہ بغیر علم کے کسی پر بھی رحمت نہیں کر سکتا۔ مثلاً:

کون نہیں جانتا کہ طیب مریض کیلئے رحمت ہوتا ہے اگر کوئی تکلیف میں مبتلا مریض کسی طیب کے پاس جائے اور اس سے فریاد کرے کہ حکیم صاحب آپ مریض کیلئے رحمت ہیں ہذا میرا مرض اور مجھ سے تکلیف رفع فرمائیں طیب اگر اس سے مرض یا جس تکلیف میں وہ مبتلا ہے اس تکلیف کے متعلق پوچھے کہ آپ مجھے اپنا مرض اور تکلیف تو بتائیں کہ آپ کو کیا ہوا؟ اس کے جواب میں مریض اگر یہ کہہ دے کہ آپ اس بات کو چھوڑیں بس آپ میرا مرض اور مجھ سے تکلیف دور فرمائیں۔

مجھے بتائیے کیا طیب کیلئے اس کے مرض اور تکلیف کا علم ہوئے بغیر اس مریض کے مرض کا علاج ممکن ہے...؟ ہرگز نہیں جب اس کا علاج نہیں ہوگا تو وہ اس تکلیف سے نجات بھی

نہیں پہنچا سکتا قاصد کو علم ہونا ضروری ہے اور جو پیغام دے کر بھیج رہا ہے اس پر یہ ذمہ داری عائد ہوتی ہے کہ وہ اپنے قاصد کو پیغام کے ساتھ مطلوبہ افراد کا علم بھی دے اور اگر وہ صرف پیغام دے علم نہ دے اور قاصد اگر علم کا مطالبہ کرے کہ بھائی آپ مجھے یہ پیغام دے کر جن جن لوگوں کی طرف بھیج رہے ہیں مجھے یہ بھی تو بتائیے کہ وہ لوگ کہاں کہاں ہیں؟ یہ پیغام دے کر بھیجنے والا اس کے جواب میں اگر یہ کہہ دے کہ تمہارا کام صرف پیغام پہنچانا ہے علم حاصل کرنا نہیں بس تم یہ پیغام فلاں فلاں تک پہنچا دو۔

مجھے بتائیے! کیا کوئی اس پیغام دے کر بھیجنے والے کے اس جواب کے بعد اسے صحیح الدماغ شخص تسلیم کرے گا؟ ہرگز نہیں

اس لئے کہ پیغام کے ساتھ علم کا نہ دینا یہ اس بات کی دلیل ہے کہ پیغام دے کر بھیجنے والا اپنے پیغام کو پہنچانے میں مخلص نہیں اس لئے کہ علم کے بغیر اس کا پیغام ہرگز مطلوبہ افراد تک نہیں پہنچ سکتا اور یہ علم نہیں دے رہا تو اس صورت میں قاصد کیسے پیغام پہنچا سکتا ہے؟ پس جب یہ بات اچھی طرح ذہن نشین ہو چکی تو واپس اپنے موضوع پر آئیے کہ حضور سید عالم ﷺ کو رب کائنات جل جلالہ نے ساری کائنات اور جمیع مخلوقات کا علم عطا ہی نہ کیا تو پھر مخلوقات اور جمیع کائنات کیلئے آپ کو پیغام دے کر بھیجنا کیا معنی رکھتا ہے؟

اسی مناسبت سے یہاں ایک نکتہ اور ہے وہ یہ کہ کائنات کے ذرے ذرے کو یہ علم ہے کہ آپ اللہ کے رسول ہیں آپ خود فرماتے ہیں۔

مَا مِنْ شَيْءٍ إِلَّا قَدْ يَعْلَمُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ

”کوئی بھی ایسی شے نہیں کہ جسے یہ علم نہ ہو کہ میں اللہ کا رسول ہوں“

مطلب یہ ہے کہ کائنات میں کوئی ایسا ذرہ اور ایسی مخلوق نہیں کہ جسے یہ یقین نہ ہو کہ میں اللہ کا رسول ہوں امتیوں کے علم کے بارے میں خود رسول کائنات یہ گواہی دے رہے ہیں کہ میری رسالت کسی سے پوشیدہ نہیں رکھی گئی۔ غور فرمائیے! امتیوں کا عالم یہ ہے کہ آپ کی رسالت ان سے پوشیدہ نہیں لیکن وہ کتنے بدقسمت امتی ہیں جو رسول کائنات سے آپ کی امت

حاصل نہیں کر سکتا تو اس صورت میں طیب اس کیلئے ہرگز رحمت نہیں ہو سکتا لہذا رحمت کرنے والے کے پاس علم کا ہونا بھی ضروری ہے آیہ کریمہ کی روشنی میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ساری کائنات اور جمیع مخلوقات کیلئے راحم بن کر تشریف لائے ہیں لہذا جب تک آپ کو جمیع مخلوقات اور ان کے احوال کا علم نہ ہو تو آپ ان پر کیسے رحمت کر سکتے ہیں؟

پس جب حضور سرور کونین ﷺ کا راحم اللعالمین ہونا ثابت ہے تو پھر جمیع مخلوقات اور ان کے احوال کا علم بھی خود بخود آپ کیلئے ثابت ہو جاتا ہے۔

چوتھی دلیل:

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا

”اے غیب کی خبریں بتانے والے! ہم نے تمہیں گواہ بنا کر بھیجا“

(سورہ احزاب آیت ۳۵)

گواہ کیسے یہ ضروری ہوتا ہے کہ اسے جس چیز یا واقعہ پر گواہ بنایا جائے وہ گواہ اس شے اور واقعہ کا علم بھی رکھتا ہو اگر اسے اس واقعہ کا علم ہی نہیں تو نہ یہ اس واقعہ پر گواہ بن سکتا ہے اور نہ ہی اس کی گواہی دے سکتا ہے علم کے بغیر گواہی دینا یا گواہ بننا یہ قانوناً بھی جرم ہے اور اسلامی نقطہ نظر سے بھی سخت منع ہے لہذا گواہ کیلئے علم کا ہونا ضروری ہے۔

آیہ کریمہ کی روشنی میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ساری مخلوقات پر گواہ بن کر تشریف لائے اور کل بروز قیامت آپ جمیع مخلوقات کے اعمال و احوال کی گواہی بارگاہ رب العزت میں دیں گے۔ جیسا کہ احادیث میں صراحت آئی ہے۔ (۱)

لہذا آپ کو جمیع مخلوقات ان کے اعمال اور احوال کا علم ہونا ضروری ہے ورنہ آپ ان پر

(۱) حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ قیامت کے روز اللہ تعالیٰ حضرت نوح علیہ السلام کو بلائے گا پس وہ عرض کریں گے کہ اے رب میں تیرے لئے تیری بارگاہ میں حاضر ہوں (ان سے) فرمایا جائے گا کیا تم نے میرے احکام پہنچا دیئے تھے وہ عرض کریں گے ہاں پھر ان کی موت سے دریافت کیا جائے گا کہ کیا تمہارے تک احکام پہنچائے گئے ہم وہ کہیں گے ہمارے پاس تو کوئی نبی نہیں آیا تھا پس (حضرت نوح علیہ السلام سے) کہا جائے گا کہ تمہارا گواہ کون ہے؟ وہ عرض کریں گے میرے گواہ محمد مصطفیٰ ﷺ اور ان کی امت ہے پس وہ (جنتی امت محمدیہ) گواہی دیں گے کہ یقیناً انہوں نے احکام پہنچائے۔

”اور یہ رسول تمہارے دہ گواہ ہوگا“ پس یہ ارشاد باری تعالیٰ ہی سلسلے میں ہے (صحیح بخاری شریف جلد دوم کتاب التفسیر)

(بقیہ بر صفحہ ۱۵۹)

گواہ کیسے ہو سکتے ہیں اور قیامت کے روز ان کے اعمال و احوال کی گواہی کیسے ہو سکتی ہے۔ معلوم ہو حضور ﷺ جمیع مخلوقات پر گواہ ہیں جب آپ کا گواہ ہونا ثابت ہو گیا تو پھر ان مخلوقات پر آپ کا مطلع ہونا خود بخود ثابت ہو جاتا ہے۔

پانچویں دلیل:

حضرت آدم علیہ السلام کیسے اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ

وَعَلَّمَهُمُ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا

”اور اللہ تعالیٰ نے آدم کو تمام اشیاء کے نام سکھائے“

(سورہ بقرہ آیت ۳۱)

اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کو تمام اشیاء کے نام کیوں سکھائے اور اس کی ضرورت کیوں پیش آئی تو اس آیت سے ان سوالات کا جواب مل جاتا ہے۔

وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلٰٓئِكَةِ إِنِّيٰ جَاعِلٌ فِی الْاَرْضِ خَلِیْفَہٗ

”اور یاد کرو جب تمہارے رب نے فرشتوں سے فرمایا میں زمین میں اپنا نائب بنانے والا ہوں

۔۔۔

ظیفہ کے کہتے ہیں؟ یقیناً یہ کوئی ایسا مشکل سوال نہیں جسے ہم حل نہ کر سکیں بلکہ احکام و

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

حضرت نوح علیہ السلام کا زمانہ ۶۰۰۰ سال پہلے کا ہے اور اس میں تشریف آوری سے خوارزم سال پہلے کا ہے پس آپ صحت و ثبات میں اللہ تعالیٰ کی قدرت و تدبیر کی قوتوں سے اس میں آپ کا ہزاروں سال پہلے ہونے والے حالات و واقعات کا کوئی ذکر نہیں کیا کرتا ہے کہ آپ ہزاروں سال پہلے ہونے والے حالات و واقعات پر گواہ اور ان کا عمل سمجھتے ہیں بلکہ گواہ بننے والے گواہ ہونا ضروری ہے کہ جس شخص نے کوئی دعوٰی دینا چاہتا ہو خیر علم کے کوئی دینا چاہیے۔ اور یہی آپ حضور ﷺ کی گواہی تشریف لانے سے قبل بھی اس عالم میں ہونے والے حالات و واقعات پر گواہ درمختل تھے تو اس آیت سے کسی صاحبِ یقین و نگار ہو ہی نہیں سکتا کہ بالکل ایسا ہی دینے سے تشریف لے جانے کے بعد جو بھی آپ اس دنیا میں رہنا والے حالات و واقعات سے آگاہ و درنہ خبردار ہیں اور مخلوقات کے دلائل ہونے والے معاملات کا مشاہدہ فرما رہے ہیں اس عالم میں رہتے ہوئے آپ دنیا کے حالات و واقعات کا مشاہدہ فرما سکتے ہیں تو پھر آپ کیسے کوئی بھی صاحبِ یقین یہ ہرگز تسلیم نہیں کرتا کہ آپ عالمِ برزخ میں رہتے ہوئے دنیا کے حالات و واقعات سے غافل ہیں ہمارے یہ عقائد ہے کہ آپ عالمِ برزخ میں رہتے ہوئے دنیا کے حالات و واقعات میں زندہ ہونے والے حالات و واقعات کا مشاہدہ فرما رہے ہیں پس خاصہ کلام یہ ہے کہ اس دنیا میں تشریف لے جانے سے قبل آپ اس دنیا میں ہونے والے واقعات سے بہ خبر نہیں تو پھر آپ کے بعد ہونے والے حالات و واقعات سے بھی غافل نہیں۔ (مستند)

وامر کے اجراء اور دیگر تصرفات میں اصل کا نائب ہوتا ہے یعنی خلیفہ وہ ہوتا ہے جو کسی کے ملک اور سلطنت میں اس کے نائب کی حیثیت سے اس کے احکام کے مطابق عمل کرائے خلیفہ اپنے مقرر کرنے والے کے ملک میں تصرف کرنے کا اختیار اور اپنی خلافت کی حدود کا علم بھی رکھتا ہے۔ اگر اسے صرف اپنے خلیفہ ہونے کا علم تو ہو مگر وہ اس علم سے محروم ہو کہ اسے کس کس چیز اور علاقے پر خلیفہ مقرر کیا گیا ہے تو وہ اپنے مقرر کرنے والے کے احکام پر اس کے ملک میں رہنے والوں کو کس طرح عمل کروا سکتا ہے؟ خلیفہ اور تمام رعایا میں جو جو امتیازی فرق ہیں مجملہ ان میں سے یہ بھی ہے کہ خلیفہ وسیع اختیارات اور مملکت کی وسیع معلومات بھی رکھتا ہے اگر اسے اختیارات اور مملکت کا علم نہ ہو تو اس میں اور تمام رعایا میں کیا فرق رہ جائے گا؟

اب آئیے اکابرین امت کے ارشادات کی روشنی میں حضرت آدم علیہ السلام کی خلافت کی عظمت اور جلالت ملاحظہ کرتے ہیں۔

حضرت ابن عباس، حضرت عکرمہ، حضرت قتادہ اور حضرت ابن جبیر رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے اس آیت کریمہ کی تفسیروں بیان فرمائی کہ۔

عَلَّمَهُ اَسْمَاءَ جَمِيعِ الْاَشْيَاءِ كُلِّهَا جَلِيلُهَا وَحَقِيقُهَا

”اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کو چھوٹی بڑی تمام اشیاء کے سب نام سکھادیئے“
(تفسیر قرطبی)

تفسیر خزائن العرفان میں ہے کہ:

”اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام پر تمام اشیاء اور جملہ مسمیات پیش فرما کر

آپ کو ان کے اسماء و صفات افعال و خواص اصول و علوم اور صناعات سب کا علم

بطریق الہام عطا فرمایا“

تفسیر روح البیان میں ہے کہ:

”اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کو (صرف) چیزوں کے (نام ہی نہیں بلکہ) جمیع اشیاء

کے (تفصیلی) حالات (بھی) بتائے اور سکھائے اور جو کچھ ان میں دینی یا دنیاوی فائدے پوشیدہ

ہیں وہ بھی بتائے ان کو فرشتوں کے نام اور حضرت آدم علیہ السلام کی (پیدا ہونے والی ساری) اولاد کے نام حیوانات و جمادات کے نام ہر چیز کا بنانا بتایا تمام شہروں اور گاؤں پرندوں درختوں کے نام جو (حالات و واقعات) ہو چکے اور جو ہوئے والے تھے اور جو قیامت تک پیدا ہونے والے تھے ان سب کے نام کھانے پینے کی چیزوں کے نام جنت کی ہر نعمت اور کل اشیاء کے نام بتادیئے حدیث شریف میں ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام کو سات لاکھ زبانیں سکھائی گئیں“
(روح البیان جلد اول)

اکابرین امت کی ان تصریحات نے اس بات کو عیاں کر دیا کہ خلیفہ کو خلافت کے ساتھ ہم کا دیا جانا بھی ضروری اور لازمی امر ہے ورنہ اس کی خلافت بے معنی ہو کر رہ جاتی ہے چونکہ حضرت آدم علیہ السلام کے سر پر اللہ تعالیٰ نے اپنی خلافت و نیابت کا تاج رکھا لہذا آپ کی خلافت کے منصب کا تقاضہ تھا کہ آپ کو وسیع علم بھی عطا ہو پس اللہ تعالیٰ نے آپ کو کل شئی کا علم عطا فرمایا۔

غور فرمائیے! یہ حضرت آدم علیہ السلام اور آپ کی خلافت کی شان اور عظمت ہے۔ تو پھر خلیفہ اعظم رسول اعظم حضور امام الانبیاء کے علوم و معارف کے کیا کہنے؟ بے شک بعد از خدا بزرگ نوئی قصہ مختصر اور ایک دانائے راز نے یوں کہا:

وَنَحِيفَ يُدْرِكُ فِي الدُّنْيَا حَقِيقَتَهُ
قَوْمَ نَبَا تَسْلُوا عَنْهُ بِالْحِلْمِ

ترجمہ: ”دنیا میں کوئی حضور سید عالم ﷺ کی حقیقت کیسے جان سکتا ہے؟ جب کہ مخلوق دنیا کے ایک خواب غفلت میں سو رہی ہے“

(قال امام یسری رحمہ)

بیان علم غیب احادیث کی روشنی

اولین و آخرین جمع مخلوقات کی خبریں دینا:

عَنْ طَارِقِ ابْنِ شِهَابٍ قَالَ سَمِعْتُ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَقُولُ قَامَ فِينَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَقَامًا فَأَخْبَرَنَا عَنْ بَدْءِ الْخَلْقِ حَتَّى دَخَلَ أَهْلُ الْجَنَّةِ مَنَازِلَهُمْ وَأَهْلُ النَّارِ مَنَازِلَهُمْ حَفِظَ ذَلِكَ مِنْ حِفْظِهِ وَنَسِيَهُ مَنْ نَسِيَهُ

”حضرت عمر رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ سے روایت ہے کہ نبی کریم صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ایک روز ہمارے درمیان کھڑے ہوئے پس آپ نے مخلوق کی پیدائش کا ابتداء سے ذکر فرماتا شروع کیا یہاں تک کہ جنتی اپنے مقام پر پہنچ گئے اور دوزخی اپنے مقام پر پس اسے یاد رکھا جس نے یاد رکھا اور جو بھول گیا اسے تو بھول گیا“

(صحیح بخاری شریف جلد دوم کتاب بدء الخلق)

دوسری حدیث:

جو کچھ ہو چکا اور جو کچھ ہونے والا تھا اس کی خبر دینا

أَبُو زَيْدٍ (يَعْنِي عُمَرَ وَبْنَ أَخْطَبَ) قَالَ صَلَّى بِنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْفَجْرَ وَصَعِدَ الْمِنْبَرَ فَخَطَبَنَا حَتَّى خَضَرَتِ الظُّهُرُ فَنَزَلَ فَصَلَّى ثُمَّ صَعِدَ الْمِنْبَرَ فَخَطَبَنَا حَتَّى خَضَرَتِ الْعَصْرُ ثُمَّ نَزَلَ فَصَلَّى ثُمَّ صَعِدَ الْمِنْبَرَ فَخَطَبَنَا حَتَّى غَرَبَتِ الشَّمْسُ فَأَخْبَرَنَا بِمَا كَانَ وَبِمَا هُوَ كَائِنٌ فَأَعْلَمْنَا أَحْفَظْنَا

”حضرت ابو زید عمرو بن اخطب بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نے ہم کو فجر کی نماز پڑھائی پھر منبر پر رونق افروز ہوئے اور ہم کو وعظ فرمایا یہاں تک کہ ظہر ہو گئی آپ نے منبر سے اتر کر نماز ظہر پڑھائی پھر منبر پر رونق افروز ہو کر ہمیں خطبہ دیا حتیٰ کہ عصر آ گئی آپ نے منبر سے اتر کر عصر کی نماز پڑھائی پھر منبر پر رونق افروز ہو کر ہمیں وعظ فرمایا یہاں تک کہ سورج غروب ہو گیا (اس سارے وعظ میں) آپ نے ہمیں وہ تمام چیزیں بتادیں جو ہو چکی تھیں اور ہونے والی تھیں سو جو ہم میں اس وعظ کو زیادہ یاد رکھنے والا تھا وہی زیادہ (عالم) تھا“

(صحیح مسلم شریف جلد سوم کتاب الفتن و اشراط الساعة)

تیسری حدیث:

عَنْ زُهَيْرِ بْنِ أَخْبَرَنِي أَنَسُ بْنُ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَرَجَ حِينَ زَاغَتِ الشَّمْسُ فَصَلَّى الظُّهْرَ فَلَمَّا سَلَّمَ قَامَ عَلَى الْمِنْبَرِ فَذَكَرَ السَّاعَةَ وَذَكَرَ أَنَّ بَيْنَ يَدَيْهَا أُمُورًا عَظَمًا ثُمَّ قَالَ مَنْ أَحَبَّ أَنْ يُسَالَ عَنْ شَيْءٍ فَلْيَسْأَلْ عَنْهُ فَإِنَّهُ لَا تَسْأَلُونِي عَنْ شَيْءٍ إِلَّا أَخْبَرْتُكُمْ بِهِ مَا دُمْتُ فِي مَقَامِي هَذَا قَالَ أَنَسُ فَأَكْثَرَ النَّاسُ الْبُكَاءَ وَأَكْثَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَقُولَ سَلُونِي فَقَالَ أَنَسُ فَقَامَ إِلَيْهِ رَجُلٌ فَقَالَ أَيْنَ مَذْخَبِي يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ النَّارُ فَقَامَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ حَدَّافَةَ فَقَالَ مَنْ أَبِي يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ أَبُوكَ حَدَّافَةَ قَالَ ثُمَّ أَكْثَرَ أَنْ يَقُولَ سَلُونِي سَلُونِي فَبَرَكَ عُمَرُ عَلَى رُكْبَتَيْهِ فَقَالَ رَضِينَا بِاللَّهِ رَبًّا وَبِالْإِسْلَامِ دِينًا وَبِمُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَسُولًا قَالَ فَسَكَتَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَ قَالَ عُمَرُ ذَلِكَ

”زہری کا بیان ہے کہ مجھے حضرت انس بن مالک رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ نے بتایا کہ سورج ڈھل جانے کے بعد نبی کریم صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ باہر تشریف لائے پھر ہمیں ظہر کی نماز پڑھائی جب سلام پھیر چکے تو آپ منبر پر جلوہ افروز ہوئے اور قیامت کا ذکر فرمایا نیز ان بڑے بڑے امور کا جو اس سے پہلے ہیں پھر آپ نے ارشاد فرمایا یا اگر کوئی مجھ سے کسی چیز کے متعلق پوچھنا چاہتا ہے تو پوچھ لے۔ خدا کی قسم! تم جس چیز کے متعلق بھی پوچھو گے میں اسی جگہ پر تمہیں اس کے متعلق بتادوں گا حضرت انس کا بیان ہے کہ لوگ زانو قطار رونے لگے اور رسول اللہ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بار بار یہ فرماتے رہے کہ مجھ سے پوچھ لو حضرت انس کا بیان ہے کہ ایک آدمی نے کھڑے ہو کر کہا یا رسول اللہ! میرا ٹھکانہ کہاں ہوگا؟ فرمایا دوزخ میں پھر عبداللہ بن حدافہ کھڑے ہو کر عرض گزار ہوئے یا رسول اللہ! میرا باپ کون ہے؟ فرمایا تمہارا باپ حدافہ ہے راوی کا بیان ہے کہ آپ بار بار فرماتے رہے مجھ سے پوچھ لو مجھ سے پوچھ لو حضرت عمر گھٹنوں کے بل کھڑے ہو کر عرض گزار ہوئے ہم اللہ کے رب ہونے اسلام کے دین ہونے اور محمد مصطفیٰ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ کے رسول ہونے پر راضی ہیں راوی کا بیان ہے کہ جب حضرت عمر نے یہ گزارش کی تو آپ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نے خاموشی اختیار فرمائی“

(صحیح بخاری شریف جلد سوم کتاب الاعتصام بالکتاب والسنۃ)

حضرت علامہ یعنی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں کہ:

(حضور علیہ السلام - نے ایسا بعض ناپسندیدہ اور غیر مفید سوالوں کے جواب میں فرمایا اور جن اشیاء کے متعلق سوال آپ کو ناپسند تھے وہ سوالات یہ تھے کہ (بعض لوگ آپ سے پوچھتے کہ) میری اونٹنی کہاں ہے؟ حج ہر سال فرض ہے یا ساری عمر میں ایک مرتبہ؟ قیامت کب آئے گی؟ وغیرہ وغیرہ۔

تو انہی ناپسندیدہ اور غیر مفید سوالوں کے جواب میں آپ نے جلال میں آکر ارشاد فرمایا ”جو کچھ پوچھنا چاہتے ہو پوچھ لو! میں سب کے متعلق بتا دوں گا“

امام بخاری نے اسی مناسبت سے ایک اور روایت بھی نقل کی ہے کہ:

”حضرت ابو موسیٰ اشعری ؓ نے بیان کیا کہ حضور نبی کریم ﷺ سے ایسی چیزوں کے متعلق پوچھا گیا جو آپ نے ناپسند فرمایا اور پھر جب لوگوں نے سوالات کی بھرمار کر دی تو آپ کو جلال آگیا اور فرمایا جو چاہو پوچھ لو چنانچہ ایک آدمی کھڑا ہو کر عرض گزار ہوا یا رسول اللہ ﷺ! میرا باپ کون ہے؟ فرمایا تیرا باپ حذافہ ہے پھر ایک آدمی کھڑا ہو کر عرض گزار ہوا یا رسول اللہ! میرا باپ کون ہے؟ فرمایا تیرا باپ سالم بن مولیٰ شیبہ ہے حضرت عمر نے جب رسول اللہ ﷺ کے چہرے پر غصے (اور جلال) کے آثار دیکھے تو عرض گزار ہوئے ہم اللہ تعالیٰ سے توبہ کرتے ہیں۔

(صحیح بخاری شریف جلد سوم)

آپ کے جلال میں آنے کی وجہ یہ تھی کہ جو سوالات آپ سے کیئے گئے تھے۔ ان کا جواب مصححت کے خلاف تھا اور یہ سوالات غیر مفید تھے لیکن جب اصرار اور اکثر سوالات ہوئے تو معدن اسرار و رموز منبع علم و حکمت اللہ کے محبوب دانائے غیب کو جلال آگیا اور جوش میں آکر ارشاد فرمایا ”مجھ سے پوچھ لو تم جس چیز کے متعلق بھی پوچھو گے میں اسی وقت اس کے متعلق بتا دوں گا اور جواب دیتا جاؤں گا“

رسول خدا ﷺ کے جلال کے سامنے سوال تو سوال لوگوں میں زبان ہلانے کی سکت بھی نہ

تھی آپ کے اس اعلانی عام سے دل لرز کر رہ گئے بدن کا پٹنے لگے اور قہر خداوندی کے نازل ہونے کے خوف سے آنکھیں بہنے لگیں، حضرت عمر بن خطاب جیسی جلیل القدر ہستی کہ جن کے نام سے قیصر و کسری جیسے مضبوط اور طاقتور بادشاہ قہر قہر کا پٹنے لگ جاتے ان کے محل لرز جاتے جن کے سائے سے شیطان بھی ڈر کر بھاگ جاتا تھا لیکن آج ہیبت اور جلال نبوت کے سامنے ان سے اتنا بھی نہیں ہو پارہا تھا کہ سیدھا کھڑا ہونے کی ہمت ہی کر سکیں اس قدر مرعوب ہوئے کہ گھٹنوں کے بل کھڑے ہو کر توبہ و استغفار بجالائے اور حضور علیہ السلام کی بارگاہ میں معافی کے خواستگار ہوئے اور بعض منافقین کے ان غیر مفید سوالوں سے مکمل اعلان لائق کو ان الفاظ میں بیان کیا۔

”ہم اللہ کے رب ہونے اسلام کے دین ہونے اور آپ کے رسول ہونے پر راضی ہیں۔“

گویا آپ تمام صحابہ کی ترجمانی کر کے بارگاہ رسالت میں یہ عرض کرنا چاہ رہے تھے کہ یا رسول اللہ ہم سب صحابہ کا ان منافقین کے غیر مفید سوالوں سے کوئی تعلق نہیں اور نہ ہی ہمیں اللہ کی ربوبیت پر اور آپ کی رسالت پر کوئی شک و شبہ ہے اور بعض صحابہ کا یعنی حضرت عبداللہ کا آپ سے اپنے والد کے متعلق سوال کرنا یہ اس لئے تھا کہ زمانہ جاہلیت میں بعض لوگوں کو شک تھا کہ یہ اپنے باپ سے پیدا نہیں ہوئے ہیں اور بعض لوگ انہیں اچھی نظروں سے اسی لئے نہیں دیکھتے تھے۔ لہذا آج جب انہوں نے موقع دیکھا تو خیال آیا کہ یہ بات آج صاف ہو جانی چاہئے گویا حضرت عبداللہ کا اپنے باپ کے متعلق سوال کرنا آپ کی رسالت پر شک و شبہ کی وجہ سے نہ تھا بلکہ اس سوال کے پیچھے دریافت حقیقت کا سچا جذبہ کار فرما تھا لہذا اسی لئے عرض گزار ہوئے یا رسول اللہ! میرا باپ کون ہے؟ تو آپ نے فرمایا! تمہارا باپ حذافہ ہے۔

سبحان اللہ! غور فرمائیے کسی کا بھی حلالی یا حرامی ہونے کا حتیٰ علم صرف اس کی ماں کو ہوتا ہے کہ اس کا باپ کون ہے؟ لیکن قربان جائیے صحابہ کرام کے عقائد و نظریات پر کہ ان کا یہ کتنا نفیس عقیدہ تھا کہ نگاہ رسول علیہ السلام سے کسی کا حلالی ہونا، بیٹا ہونا یا کسی کا باپ ہونا ہرگز ہرگز پوشیدہ نہیں۔

حضرت عبداللہ بن حذافہ حضور علیہ السلام کی بارگاہ میں جو تجبی ہوئے تو آپ کا مقصد محض

دریافتِ حقیقت کے سوا کچھ نہ تھا لیکن بعض لوگوں نے یعنی منافقین نے آپ سے جو غیر مفید سوالات کیئے ان کا اڑا سوالات کے پیچھے آپ کی رسالت و نبوت کے متعلق لوگوں کو شکوک و شبہات میں مبتلا کرنا اور لوگوں کے دلوں سے آپ کی عظمت و محبت کو مٹانے کا جذبہ پوشیدہ تھا منافقین اس بات کو جانتے تھے کہ آپ ہمارے ان غیر ضروری اور غیر مفید سوالات کے جوابات کو مصلحت کے خلاف سمجھیں گے اور جواب نہیں دیں گے اور اس طرح ہمیں یہ موقع ہاتھ آجائے گا اور ہم سیدھے سادھے لوگوں کو آپ کی ہمسری کیلئے آمادہ کریں گے کہ اگر محمد ﷺ واقعی اللہ کے سب سے افضل اور سچے رسول ہیں تو پھر ہمیں یہ قیامت کے متعلق اور فلاں فلاں چیز کے متعلق بتا دیتے کہ فلاں فلاں چیز اس وقت کہاں ہے ان کا ان سوالوں کا جواب نہ دینا اس بات کی دلیل ہے کہ سچے نبی نہیں اور انہیں غیب کا علم نہیں جب غیب نہ جاننے میں ان کا اور ہمارا حال یکساں ہے تو پھر کیوں انہیں اتنی عظمت و محبت ادب و احترام کی نگاہ سے دیکھا جائے کیونکہ یہ ہماری مثل بشر ہیں۔

لیکن ان کی امیدیں اس وقت خاک میں مل گئیں جب رسولِ اعظم نے اعلانِ عام فرمایا کہ پوچھ لو کیا پوچھنا چاہتے ہو میں ابھی اسی وقت اسی جگہ کھڑے کھڑے سب کچھ بتا دوں گا لیکن وہ تو اس کے مصداق ہو گئے تھے فہت الذی کفر

آج ان کی باقیات اپنے انہی بڑوں کی باتیں دہرا کر لوگوں کو علمِ غیب کی نفی پر آمادہ کر رہے ہیں لیکن آقائے کائنات کے وفادار امتی قرآن و حدیث کے دلائل پیش کر کے ان لوگوں کی امیدیں خاک میں ملا رہے ہیں اور ملاتے رہیں گے۔ انشاء اللہ العزیز

بعض لوگ اس حدیث کا جواب یہ دیتے ہیں کہ آپ کا یہ فرمانا کہ ”مجھ سے پوچھ لو! میں تمہیں ہر چیز کے متعلق خبر دوں گا“ اس سے مراد مسائلِ دینیہ ہیں یہ مراد نہیں کہ آپ لوگوں سے نہیں واقعات و امور کے متعلق سوال کرنے کا فرما رہے تھے۔

ان فاضل مفتیوں کو اتنا سمجھانا بس ہے کہ اول تو حدیث شریف میں کوئی ایسا لفظ نہیں جو

اس تخصیص پر قرینہ اور علامت بن سکے بلکہ آپ نے تو عام اعلان فرمایا کہ تم جس چیز کے متعلق بھی پوچھنا چاہتے ہو پوچھ لو میں جواب دوں گا لہذا آپ کا کسی شے کی تخصیص نہ کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ آپ کا یہ اعلان کسی مخصوص امر کے متعلق یا کسی مخصوص بات کے متعلق نہ تھا بلکہ ہر شے اور ہر بات کے متعلق تھا۔

دوئم اس لئے کہ آپ سے جو سوالات ہوئے ان کا تعلق امورِ دین سے نہ تھا مجھے بتائیے ان سوالات کا تعلق کہ میری اونٹنی کہاں ہے؟ میرا باپ کون ہے؟ قیامت کب آئے گی؟ میرا ٹھکانہ کہاں ہے؟ وغیرہ وغیرہ امورِ دین سے کتنا ہے؟ اور پھر جب آپ سے لوگوں نے امورِ دنیا کے متعلق سوالات کیئے تو آپ نے ان سب سوالات کے جوابات دیئے کسی بھی سوال کے جواب میں آپ نے یہ نہ فرمایا کہ میرا اعلان صرف امورِ دین کے مسائل کیلئے تھا لہذا مجھ سے صرف امورِ دین کی بابت سوال کرو میں صرف انہی کو جانتا ہوں امورِ دنیا کی مجھے کیا خبر؟ بتایا جائے اگر یہ سوالات کہ میرا باپ کون ہے؟ میرا ٹھکانہ کہاں ہوگا؟ وغیرہ وغیرہ امورِ دنیا سے تعلق نہیں رکھتے تو پھر وہ کون سی شے باقی بچتی ہے کہ جس کا تعلق امورِ دنیا سے ہو؟ چوتھی حدیث:

کعبہ کی بے حرمتی کرنے والا شخص

أَنَّ أَبَا هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يُخَرَّبُ الْكُفْبَةَ ذُو السَّوِيْقَتَيْنِ مِنَ الْخَبْثَةِ
”حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کعبہ کو چھوٹی پنڈلیوں والا حبشی برباد کرے گا“

(صحیح بخاری شریف جلد دوم کتاب براء الخلق)

اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت میں ہے کہ آپ نے فرمایا۔

كَأَنِّي أَنْظُرُ أَسْوَدَ أَفْحَجَ يَقْلَعُهَا حَجْرًا حَجْرًا

”گو یا میں اس کالے آدمی کو دیکھ رہا ہوں جو ایک ایک کر کے کعبہ کے پتھر اکھاڑ رہا ہے“

(صحیح مسلم شریف کتاب النہی) (صحیح بخاری شریف جلد اول کتاب المناک)

پانچویں حدیث:

کعبہ پر چڑھائی کرنے والا لشکر

عَبْدُ اللَّهِ بْنُ صَفْوَانَ يَقُولُ أَخْبَرَنِي حَفْصَةُ أَنَّهَا سَمِعَتْ النَّبِيَّ ﷺ يَقُولُ لَيُؤْمَنَّ هَذَا النَّبِيُّ جَيْشٌ يَغْزُوهُ حَتَّى إِذَا كَانُوا بِنِدَاءٍ مِنَ الْأَرْضِ يُخَسِّفُ بِأَوْسَطِهِمْ وَيُنَادِي أَوْلَهُمْ آخِرَهُمْ ثُمَّ يُخَسِّفُ بِهِمْ فَلَا يَبْقَى إِلَّا الشَّرِيدُ الَّذِي يُخْبِرُ عَنْهُمْ

”حضرت ام المومنین عصفہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ بیت اللہ پر چڑھائی کی غرض سے ایک لشکر روانہ ہوگا حتیٰ کہ جب وہ زمین کے ایک میدان میں پہنچے گا تو اس لشکر کے درمیانی حصہ کو زمین میں دھنسا دیا جائے گا اور پہلے حصہ والے آخری حصہ والے کو پکاریں گے پھر ان کو بھی دھنسا دیا جائے گا پھر صرف وہ شخص باقی رہ جائے گا جو بھاگ کر ان کی اطلاع دے گا“

(صحیح مسلم شریف جلد سوم کتاب المغن) (جامع ترمذی شریف ابواب المغن)

کعبہ شریف کی یجرمتی کرنے والے کالے حبشی اور اس بد بخت لشکر کے ان حرام نصیبوں کے عبرت ناک انجام کا اقوام عالم کو پہلے ہی سے خبر دے دینا آپ کا غیب سے پردہ اٹھانا نہیں تو اور کیا ہے؟

چھٹی حدیث:

فتنہ گروں اور ان کے ساتھیوں کی خبر دینا

قَالَ حَلِيفَةُ بْنُ الْيَمَانِ وَاللَّهِ مَا أَذْرَى أَنَسَى أَصْحَابِي أَمْ تَنَا سُوا وَاللَّهِ مَا تَرَكَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مِنْ قَائِدٍ فَتَنَةٍ إِلَى أَنْ تَنْقَضِيَ الدُّنْيَا يَبْلُغُ مِنْ مَعَهُ ثَلَاثُمِائَةٍ قَضَاعِرًا إِلَّا قَدْ سَمَاءُ لَنَا بِأَسْمِهِ وَأَسْمِ أَبِيهِ وَأَسْمِ قَبِيلِهِ

”حضرت حذیفہ بن یمان رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا خدا کی قسم میں نہیں جانتا کہ میرے ساتھی بھول گئے یا جان بوجھ کر ایسا کہتے ہیں حالانکہ رسول اللہ ﷺ نے کسی فتنے کے سرغنہ کو نہیں

چھوڑا جو دنیا کے ختم ہونے تک ہوگا اور اسکے ساتھی تین سو تک پہنچیں گے یا اس سے زیادہ مگر وہ ہمیں نام لے کر بتا دیں اور اسکے باپ کا نام اور اسکے قبیلے کا نام“

(سنن ابوداؤد جلد سوم کتاب المغن)

ساتویں حدیث:

عَنِ الْمَقْدَامِ بْنِ مَعْدِيكَرَبٍ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ أَنَّهُ قَالَ لَا إِنِّي أُوْتِيتُ الْكِتَابَ وَمِثْلَهُ مَعَهُ إِلَّا يُوْشِكُ رَجُلٌ شَبْعَانٌ عَلَى أَرْبُكَيْهِ يَقُولُ عَلَيْكُمْ بِهَذَا الْقُرْآنِ فَمَا وَجَدْتُمْ فِيهِ مِنْ حَلَالٍ فَاجْلُوهُ وَمَا وَجَدْتُمْ فِيهِ مِنْ حَرَامٍ فَاحْرُمُوهُ

”حضرت مقدم بن معدیکرب ؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا آگاہ رہو مجھے کتاب دی گئی ہے اور اس جیسی ہی اس کے ساتھ بھی خبردار ہو جاؤ! عنقریب ایک پیٹ بھرا آدمی اپنی مسند پر ٹیک لگائے ہوئے کہے گا کہ تمہارے لئے صرف قرآن مجید (کافی) ہے جو اس میں حلال پاؤ اسے حلال سمجھو اور جو اس میں حرام پاؤ اسے حرام سمجھو“

(سنن ابوداؤد کتاب السنن - ابن ماجہ جلد اول)

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اس نفی خبر کا ظہور ہمارے زمانہ میں پرویزی فرقے کی صورت میں ہو چکا ہے یہی فرقہ حضور سید عالم ﷺ کی احادیث کا منکر اور احادیث نبویہ کیلئے اس فرقے نے عقل کو کسوٹی مقرر کیا ہوا ہے۔ عقل و شعور سے محروم ان لوگوں نے احادیث رسول علیہ السلام کو قبول کرنے سے اس لئے انکار کیا کہ ان کے بقول احادیث میں باہم تعارض ہے اور بعض احادیث بعض سے متصادم ہیں حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ ان لوگوں کو فہم کے قحط نے گھیرا ہوا ہے اس جاہل و گمراہ فرقہ والوں کے پاس علم کی شدید قلت ہے یہی وجہ ہے کہ ان کی موٹی اور کھوٹی عقل احادیث کو سمجھنے سے قاصر ہے لیکن بہانہ ان لوگوں نے احادیث میں تعارض و تصادم کا بنایا ہوا ہے درحقیقت احادیث میں کوئی تعارض و تصادم نہیں۔

آٹھویں حدیث:

مرزا قادیانی کی خبر دینا

سَيَسْتَأْذِنُ شَوْ مِنْ قَبْلِ الْمَشْرِقِ يَقُولُونَ لَا جِهَادَ وَلَا رِبَاطَ أُولَئِكَ هُمْ وَقُودُ النَّارِ
”عنقریب مشرق کی جانب سے ایک گروہ پیدا ہوگا جو کہے گا نہ جہاد جائز ہے اور نہ سرحدوں پر حفاظتی چوکیاں اور نہ گران دستے متعین کرنا جائز ہیں وہ لوگ آگ کا ایندھن ہیں“

(کنز العمال)

حضور سید عالم ﷺ کی اس غیبی خبر کا بھی ظہور ہو چکا ہے ہمارے زمانے میں مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کے متبعین نے جہاد کا سخت انکار کیا ہے چنانچہ ملاحظہ فرمائیے مرزا قادیانی کی جہاد سے بیزاری۔
”میں سولہ برس سے برابر اپنی تالیفات میں اس بات پر زور دے رہا ہوں کہ مسلمانان ہند پر اطاعت گورنمنٹ برطانیہ فرض اور جہاد حرام ہے“

(تبلیغ رسالت جلد سوم مصنف مرزا قادیانی)

اپنی دوسری کتاب میں یہی قادیانی صاحب لکھتے ہیں
”جو شخص میری بیعت کرتا ہے اور مجھ کو مسیح موعود مانتا ہے۔ اسی روز سے اس کو یہ عقیدہ رکھنا پڑتا ہے کہ اس زمانہ میں جہاد حرام قطعی ہے“

(گورنمنٹ انگریزی اور جہاد مصنف مرزا قادیانی)

اپنے منظوم اشعار میں کہتا ہے۔

اب چھوڑ دو جہاد کا اے دوستو خیال
دین کیلئے حرام ہے اب جنگ اور قتال
دُشمن ہے خدا کا جو کرتا ہے اب جہاد
منکر نبی کا ہے جو یہ رکھتا ہے اعتقاد

(تحد کوڑو یہ مصنف مرزا غلام احمد قادیانی)

یہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم غیب کی ایک جھلک ہے کہ صدیوں بعد ہونے والے کی خبر صدیوں پہلے دے دی خود صحابہ کرام فرماتے ہیں کہ آپ نے قیامت تک جو کچھ ہونے والا

تھا سب کچھ بتا دیا جب کوئی ایسی بات ہوتی ہے یا واقعہ پیش آتا ہے تو ہمیں یاد آ جاتا ہے کہ ہمیں اسکے متعلق بھی حضور علیہ السلام نے خبر دی تھی چنانچہ
نویں حدیث:

”حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ ہمارے درمیان کھڑے ہوئے اور جو بات بھی قیامت تک ہونے والی تھی اس میں سے کوئی نہ چھوڑی اس مقام پر وہ بیان کردی یاد رکھا جس نے اسے یاد رکھا اور بھول گیا جو اسے بھول گیا میرے یہ ساتھی اس بات کو جانتے ہیں اور جب ان میں سے کوئی چیز واقع ہوتی ہے تو مجھے بھی یاد آ جاتی ہے جیسے کوئی ایسے آدمی کے متعلق بیان کرے جو موجود نہ ہو پھر جب اسے دیکھے تو جان لے“

(سنن ابو داؤد کتاب الفتن، بخاری شریف کتاب الفہر)

دسویں حدیث:

جنتیوں اور جہنمیوں کا علم

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ وَ قَالَ خَرَجَ عَلَيْنَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَ فِي يَدِهِ كِتَابَانِ فَقَالَ اتَذَرُونَ وَمَا هَذَانِ الْكِتَابَانِ فَقُلْنَا لَا يَا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ إِلَّا أَنْ تُخْبِرَنَا فَقَالَ لِلَّذِي فِي يَدِهِ الْيُمْنَى هَذَا كِتَابٌ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ فِيهِ أَسْمَاءُ أَهْلِ الْجَنَّةِ وَأَسْمَاءُ آبَائِهِمْ وَقَبَائِلِهِمْ ثُمَّ أَجْمَلَ عَلَى آخِرِهِمْ فَلَا يَزَادُ فِيهِمْ وَلَا يَنْقُصُ مِنْهُمْ أَبَدًا ثُمَّ وَقَالَ لِلَّذِي فِي شِمَالِهِ هَذَا كِتَابٌ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ فِيهِ أَسْمَاءُ أَهْلِ النَّارِ وَأَسْمَاءُ آبَائِهِمْ وَقَبَائِلِهِمْ ثُمَّ أَجْمَلَ عَلَى آخِرِهِمْ فَلَا يَزَادُ فِيهِمْ وَلَا يَنْقُصُ مِنْهُمْ أَبَدًا

”حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ:

”(ایک دن) رسول اللہ ﷺ ہمارے پاس تشریف لائے۔ آپ کے دست مبارک میں دو کتابیں تھیں آپ نے فرمایا کیا تم ان دونوں کتابوں کے بارے میں جانتے ہو؟ ہم نے عرض کیا یا رسول اللہ ہم آپ کے بتائے بغیر نہیں جانتے آپ نے داسنے ہاتھ والی کتاب کے متعلق فرمایا

یہ تمام جہانوں کو پالنے والے کی طرف سے ایک کتاب ہے اس میں جنتیوں ان کے آباء اجداد اور قبائل کے نام ہیں آخر میں ان (سب کا) مجموعہ (ٹوٹل) ہے اب ان میں کبھی کمی یا زیادتی نہ ہوگی پھر بائیں ہاتھ والی کتاب کے بارے میں فرمایا اس میں اہل جہنم ان کے باپ اور ان کے دادا اور ان کے قبائل کے نام ہیں آخر میں ان سب کا میزان (ٹوٹل) ہے اب کبھی بھی ان میں کمی یا زیادتی نہ ہوگی“

(جامع ترمذی ابواب القدر)

گیارہویں حدیث:

آخری جنتی کی خبر دینا

عَنْ أَبِي ذَرٍّ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِنِّي لَا عَرَفَ أَحَدٍ أَهْلِ النَّارِ خُرُوجًا مِّنَ النَّارِ وَاحِدًا أَهْلِ الْجَنَّةِ دَخُولًا الْجَنَّةِ

”حضرت ابو ذرؓ سے مروی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ میں اس آدمی کو جانتا ہوں جو جہنم سے نکلنے اور جنت میں داخل ہونے والوں میں سے سب سے آخری ہوگا“

(جامع ترمذی شریف ابواب صفة جہنم)

بارہویں حدیث:

کون کس جنت کے درجے میں

عَنْ قَتَادَةَ حَدَّثَنَا أَنَسُ بْنُ مَالِكٍ أَنَّ أُمَّ الرَّبِيعِ بِنْتَ الْبُرَاءِ وَهِيَ أُمُّ حَارِثَةَ بِنِ سُرَاقَةَ أَتَتْ النَّبِيَّ ﷺ فَقَالَتْ يَا نَبِيَّ اللَّهِ أَلَا تُحَدِّثُنِي عَنْ حَارِثَةَ وَكَانَ قَلِيلَ يَوْمٍ بَذِرَ أَصَابَهُ سَهْمٌ غَرِبَ فَإِنْ كَانَ فِي الْجَنَّةِ صَبْرٌ وَإِنْ كَانَ غَيْرَ ذَلِكَ اجْتَهَدْتُ عَلَيْهِ فِي الْبُكَاءِ قَالَ يَا أُمَّ حَارِثَةَ إِنَّهَا جَنَّاتٌ فِي الْجَنَّةِ وَأَنَّ ابْنَتِكَ أَصَابَ الْفَرْدَوْسُ الْأَعْلَى

”حضرت انس بن مالکؓ سے روایت ہے کہ حضرت حارثہ بن سراقہ کی والدہ محترمہ

حضرت ام ربیع بنت برآ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بارگاہ میں حاضر ہوئیں اور عرض گزار ہوئیں یا رسول اللہ! مجھے حارثہ کا حال بتائیے جو بدر کی لڑائی میں قتل ہو چکے تھے جبکہ اسے نامعلوم تیر لگا تھا اگر وہ جنت میں ہے تو میں صبر سے کام لوں اگر معاملہ اس کے برعکس ہے تو میں دل کھول کر اس پر گریہ و زاری کروں؟ ارشاد فرمایا اے ام حارثہ! وہ جنت کے باغوں میں ہے اور بے شک تیرے لخت جگر نے فردوسِ اعلیٰ پائی“

(صحیح بخاری شریف کتاب الجہاد والسنہ)

جنت یا جہنم میں کون کون جائے گا؟ ظاہر ہے کہ یہ اللہ تعالیٰ ہی بہتر جانتا ہے کیونکہ یہ غیب سے تعلق رکھتا ہے لیکن یہاں ذرا غور فرمائیے کہ جب آپ سے پوچھا گیا کہ حضرت حارثہ کہاں ہیں؟ تو آپ نے اس کے بدلے میں یہ نہیں فرمایا کہ مجھے کیا معلوم حارثہ کہاں ہے؟ یہ بات تو اللہ صاحب سے پوچھو اس لئے کہ غیب تو اللہ صاحب ہی جانتا ہے مجھے تو اپنا حال معلوم نہیں تو پھر حارثہ کا حال کیا معلوم ہو سکتا ہے؟

نہیں! نہیں! آپ نے یہ جواب ارشاد فرمایا کہ حارثہ نہ صرف جنت میں بلکہ سب سے اعلیٰ جنت جنت الفردوس میں ہے۔

ان تینوں احادیث مبارکہ سے صاف صاف معلوم ہو گیا کہ حضور سید عالم ﷺ جنتی اور جہنمی کو پہچانتے ہیں آپ کو نہ صرف اپنے انجام کا علم ہے بلکہ دوسروں کے انجام سے بھی باخبر ہیں۔

لیکن اس شخص کی قنات قلبی اور شقاوت باطنی کا کیا علاج ہے کہ جس نے یہ قبیح عقیدہ گھڑا کہ:

”جو کچھ کہ اللہ اپنے بندوں سے معاملہ کرے گا خواہ دنیا میں خواہ آخرت میں خواہ قبر میں سو اس کی حقیقت کسی کو معلوم نہیں نہ نبی کو نہ ولی کو نہ اپنا حال نہ دوسرے کا“

(تقویت ایمان، ۳۶، مصنف اسماعیل دہلوی)

بہر حال ہم اس کے معتقدین کو اس شخص کے دماغ کا علاج کرانے کا صرف مشورہ ہی

دے کر آگے بڑھتے ہیں۔

تیسری حدیث:

ایک جہنمی کی خبر دینا

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ شَهِدْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ خَبِيرٌ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لِرَجُلٍ مِمَّنْ مَعَهُ يَدْعِي الْإِسْلَامَ: هَذَا مِنْ أَهْلِ النَّارِ فَلَمَّا حَضَرَ الْقِتَالُ قَاتَلَ الرَّجُلُ مِنْ أَشَدِّ الْقِتَالِ وَكَثُرَتْ بِهِ الْجَرَاحُ فَانْتَبَهَتْ فَجَاءَهُ رَجُلٌ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ ﷺ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَرَأَيْتَ الَّذِي تَحَدَّثْتُ أَنَّهُ مِنْ أَهْلِ النَّارِ قَدْ قَاتَلَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ مِنْ أَشَدِّ الْقِتَالِ فَكَثُرَتْ بِهِ الْجَرَاحُ فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ أَمَا إِنَّهُ مِنْ أَهْلِ النَّارِ فَكَادَ بَعْضُ الْمُسْلِمِينَ يَرْتَابُ فَبَيْنَمَا هُوَ عَلَى ذَلِكَ إِذْ وَجَدَ الرَّجُلُ أَلَمَ الْجَرَاحِ فَأَهْوَى بِيَدِهِ إِلَى كِنَانَتِهِ فَأَنْتَزَعَ مِنْهَا سَهْمًا فَأَنْتَحَرَ بِهَا فَأَشْتَدَّ رَجُلًا مِنَ الْمُسْلِمِينَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَقَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ صَدَقَ اللَّهُ حَدِيثُكَ قَدْ انْتَحَرَ فَلَانِ فَقَتَلَ نَفْسَهُ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَابِلَ لَئِنْ لَمْ تَلِدْ خُلُ الْجَنَّةِ إِلَّا مُؤْمِنٌ وَإِنَّ اللَّهَ لَيُؤَيِّدُ هَذَا الدِّينَ بِالرَّجُلِ الْفَاجِرِ

”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ ہم جناب رسول اللہ ﷺ کے ہمراہ خیبر گئے تو حضور ﷺ نے اپنے ساتھ والوں میں سے ایک شخص کے متعلق فرمایا کہ یہ جہنمی ہے حالانکہ وہ اسلام (اور مسلمان ہونے کا) دعویٰ کرتا تھا جب میدان کارزار گرم ہوا تو اس آدمی نے خوب کافروں کو قتل کیا اور خود بھی سخت زخمی ہوا مگر ثابت قدم رہا نبی کریم ﷺ کے اصحاب میں سے ایک صحابی نے آکر عرض کیا یا رسول اللہ! آپ اسے ملاحظہ تو فرمائیے کہ جس کے بارے میں ارشاد ہوا تھا کہ وہ جہنمی ہے۔ حالانکہ وہ راہِ خدا میں کیسی بے جگری سے لڑ رہا ہے اور کیسا شدید زخمی بھی ہوا ہے لیکن نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا بہر حال وہ پھر بھی جہنمی ہے بعض لوگوں کو شک لاحق ہوا (کہ یہ کلمہ اور نماز پڑھنے والا اور راہِ خدا میں جہاد کرنے والا کیسے جہنمی ہو سکتا ہے) اس شخص نے زخموں کی شدت کو برداشت نہ کرتے ہوئے ترکش سے تیر نکالا اور اسے

اپنے گلے پر رکھا اور گلا چیر لیا۔ پس کئی صحابہ حضور ﷺ کی طرف لپکے اور عرض گزار ہوئے یا رسول اللہ! اللہ تعالیٰ نے آپ کے ارشاد مبارک کو سچا کر دکھایا فلاں نے گلا چیر کر خودکشی کر لی ہے چنانچہ آپ نے ارشاد فرمایا اے ہلال! کھڑے ہو کر اعلان کر دو کہ جنت میں صاحب ایمان کے علاوہ کوئی داخل نہیں ہوگا اور بے شک اللہ تعالیٰ بدکار آدمی کے ذریعے بھی اس دین کی مدد فرماتا ہے“ (مجمع بخاری شریف جلد سوم کتاب القدر)

بخاری شریف ہی میں ہے کہ صحابہ کرام نے عرض کی۔

”یا رسول اللہ ﷺ جس شخص کے بارے میں آپ نے فرمایا تھا کہ وہ جہنمی ہے وہ آج کافروں سے بڑی جان توڑ کر لڑا اور مر چکا ہے لیکن نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ وہ جہنم میں گیا حضرت ابو ہریرہ فرماتے ہیں کہ لوگ شکوک و شبہات میں مبتلا ہونے والے تھے کسی نے کہا کہ وہ مرا نہیں بلکہ اسے سخت زخم آیا جب رات ہوئی تو وہ زخم پر صبر نہ کر سکا اور خودکشی کر لی“

(بخاری شریف جلد دوم کتاب الجہاد والسیر)

اس حدیث شریف میں جہاں حضور سید عالم ﷺ کے حق میں عقیدہ علم غیب کا اثبات کرنے والوں کے اس عقیدے کی تائید و توثیق ہوتی ہے کہ آپ کے علم سے کسی کا جلتی ہونا یا جہنمی ہونا ہرگز باہر نہیں تو وہاں صاف صاف یہ اعلان بھی کر رہی ہے کہ کسی کا محض ایمان و اسلام کا دعویٰ کرنا یا کسی کی نماز روزہ یا خدا کے راستے میں جہاد و قتال یا دیگر اعمال صالحہ کے ڈھیر سے متاثر ہو کر اسے اسلام کا مجاہد و قلع سمجھنا اپنے ہی ہاتھوں اپنی جان کا سامان جمع کرنا ہے لہذا کسی کے محض اعمال صالحہ سے متاثر ہو کر اس کے نیک ہونے یا جلتی ہونے کا گمان کرنا بھی ہمیں بہت بڑے نقصان سے دوچار کر دے سکتا ہے.....!

چودھویں حدیث:

کون کہاں مرے گا

إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ كَانَ يُرِينَا مَصَارِعَ أَهْلِ بَلَدٍ بِالْأَمْسِ يَقُولُ هَذَا مَضْرَعُ فَلَانِ

غَدَا اِنْشَاءَ اللّٰهِ هَذَا مَضْرَعٌ فَلَا اِنْشَاءَ اللّٰهِ قَالَ عُمَرُوْا الَّذِيْ بَعَثَهُ بِالْحَقِّ مَا اَخْطَاوْا
الْحُدُوْدَ اَلَيْسَ حَدَّثَنَا رَسُوْلُ اللّٰهِ ﷺ

”حضرت عمرؓ فرماتے ہیں کہ جناب رسول اللہ ﷺ جنگ بدر سے ایک دن پہلے ہمیں (کفار) بدر کے گرنے (مرنے) کی جگہیں دکھا رہے تھے آپ فرما رہے تھے انشاء اللہ کل فلاں یہاں گرے گا“ (اور) انشاء اللہ کل فلاں یہاں گرے گا حضرت عمرؓ نے کہا اس ذات کی قسم جس نے آپ کو حق کے ساتھ مبعوث فرمایا جناب رسول اللہ ﷺ نے ان کے گرنے کی جو جگہ بتائی تھی وہ اس حد سے قطعاً تجاوز نہ ہوئے“ (یعنی آپ نے جس کافر کیلئے ہاتھ رکھ کر جو جگہ متعین فرمائی تھی وہ وہیں مرا) (صحیح مسلم شریف جلد سوم)

حالانکہ سورہ لقمان میں اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا۔

اِنَّ اللّٰهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ وَيُنَزِّلُ الْغَيْثَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْاَرْحَامِ وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ مَّاذَا تَكْسِبُ غَدًا وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ مَّا يَآئِ اَرْضٍ تَمُوْتُ اِنَّ اللّٰهَ عَلِيْمٌ خَبِيْرٌ

”بے شک اللہ کے پاس ہے قیامت کا علم اور اتارتا ہے مینہ (بارش) اور جانتا ہے جو کچھ ماؤں کے پیٹ میں ہے اور کوئی جان نہیں جانتی کہ کل کیا کمائے گی اور کوئی جان نہیں جانتی کہ کس زمین میں مرے گی بے شک اللہ جاننے والا بتاؤ والا ہے“

(سورہ لقمان آیت ۳۲)

عقیدہ اثبات علم غیب سے راہ فرار اختیار کرنے والے فرار کے بعد اپنے لئے سب سے زیادہ محفوظ ”کمین گاہ“ سورہ لقمان کی انہی آیات میں ڈھونڈتے ہیں۔ اپنے باطل و فاسد عقیدے پر یہ لوگ اس سے زیادہ وزنی اور قوی دلیل کسی اور کو نہیں سمجھتے انکار علم غیب کے اپنے فاسد عقیدے کو کسی مسلمان پر تھوپنے پر جب ان میں سے کسی کو کامیابی نہیں ہوتی تو وہ غصے اور حضرات اہل اللہ کی عداوت میں پاگل ہو کر اس مسلمان کے سینہ ایمانی کو چھلنی کرنے کیلئے اپنے فاسد عقائد کے زہر میں بھج کر سورہ لقمان کی ان آیات کو آخری تیر سمجھ کر چلا دیتے ہیں اور اپنی فتح کا گمان کرنے لگتے ہیں لیکن ان کا یہ جشن فتح تب ماتم میں بدل کر ان کے سینہ کو بی کا ذریعہ

بن جاتا ہے جب کوئی مسلمان دلائل کی تلوار کو ان کے حلقوم میں گھونپ دے علم غیب کا انکار کرنے والے ان آیات کے تحت بڑے زور و شور سے اپنے فاسد عقیدے کو عین توحید قرار دیتے ہیں حالانکہ سورہ لقمان کی ان آیات کے تحت حضرات اہل اللہ سے علم غیب کی نفی پر استدلال کرنا درحقیقت اپنی جہالت و گمراہی کی سند دکھانا ہے۔

اول یہ کہ ان آیات میں کہیں بھی کوئی ایسا لفظ نہیں جو حضرات انبیاء و اولیاء سے بھی ان مغیبات کی نفی پر دلیل بن سکے لہذا اپنی شقاوت باطنی کے ہاتھوں مجبور ہو کر ان آیات میں وارد شدہ نفی کا رخ حضرات اہل اللہ کی طرف موڑنا جہالت و گمراہی نہیں تو اور کیا ہے.....؟

دوم یہ کہ قرآن کریم کی متعدد آیات اور صحیح احادیث میں یہ صراحت موجود ہے کہ حضرات انبیاء و اولیاء نے انھی مغیبات کی بکثرت خبریں دیں کہ جن کے متعلق منکرین کا یہ دعویٰ ہے کہ حضرات انبیائے کرام و اولیائے عظام بھی ان غیوب کو نہیں جانتے چنانچہ اس آیت کے تحت تفسیر خزائن العرفان میں ہے کہ:

”انبیاء و اولیاء کو غیب کا علم اللہ تعالیٰ کی تعلیم سے بطریق معجزہ و کرامت عطا ہوتا ہے یہ اس اختصار کے منافی نہیں اور کثیر آیتیں اور حدیثیں اس پر دلالت کرتی ہیں بارش کا علم حمل میں کیا ہے؟ اور کل کو کہا کرے اور کہاں مرے گا ان امور کی خبریں بکثرت اولیاء و انبیاء نے دی ہیں۔ اور قرآن و حدیث سے ثابت ہیں حضرت ابراہیم علیہ السلام کو فرشتوں نے حضرت اسحاق علیہ السلام کے پیدا ہونے کی اور حضرت زکریا علیہ السلام کو حضرت یحییٰ علیہ السلام کے پیدا ہونے کی اور حضرت مریم کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے پیدا ہونے کی خبریں دیں تو ان فرشتوں کو بھی پہلے سے معلوم تھا کہ ان حملوں میں کیا ہے اور ان حضرات کو بھی جنہیں فرشتوں نے اطلاعیں دی تھیں اور ان سب کا جاننا قرآن کریم سے ثابت ہے تو آیت کے معنی قطعاً یہی ہیں کہ بغیر اللہ تعالیٰ کے بتائے کوئی نہیں جانتا اس کے یہ معنی لینا کہ اللہ تعالیٰ کے بتانے سے بھی کوئی نہیں جانتا محض باطل اور صدمہ آیات و احادیث کے خلاف ہے“

(تفسیر خازن، بیضاوی، حمدی، ربیع، بیہار وغیرہ)

وَلَكَّ أَنْ تَقُولَ إِنَّ عِلْمَ هَذِهِ الْخُمْسَةِ وَإِنْ كَانَ لَا يُمَيِّزُهُ إِلَّا اللَّهُ وَلَكِنْ يَجُوزُ أَنْ يُعْتَمَدَ مِنْ يُشَاءُ مِنْ مُجِيبِهِ وَأُولَئِكَ بِقَوْلِهِ تَعَالَى إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ عَلَى أَنْ يَكُونَ الْخَبِيرُ بِمَعْنَى الْمُخْبِرِ

”اور تو یہ بھی کہہ سکتا ہے کہ ان پانچوں علوم کا اگرچہ اللہ کے سوا کوئی مالک نہیں لیکن یہ جائز ہے کہ اللہ اپنے محبوبوں اور اولیاء میں جس کو چاہے سکھادے اللہ تعالیٰ کے اس قول کے قرینہ سے کہ اللہ جاننے والا اور خبر دینے والا ہے اور خبر بمعنی ”خبر دینے والا“ ہے۔

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں کہ

”مراد آنست کہ بے تعلیم السہی بحساب عقل ہیج کس آنہارا نداند و آنہا از اسور غیب اند کہ جز خدا کسی آرا نداند مگر آنکہ وے تعالیٰ از خود کسی را بداند بوحی والہام“

”(اس آیت میں جو نہ جاننے کی نفی ہے اس سے) مراد یہ ہے کہ خدا کے بتائے بغیر عقل کے زور پر کوئی انہیں نہیں جان سکتا اور یہ غیب کی باتوں سے ہیں جنہیں خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا مگر جس کو خود اللہ تعالیٰ وحی یا الہام کے ذریعے بتادے (تو وہ جان لیتا ہے)“

(المعجم المحدث جلد اول صفحہ ۴۳)

الغرض کون کہاں مرے گا قرآن کریم نے اس کے علم کی غیر خدا سے ہرگز نفی نہیں فرمائی بلکہ یہ ان گمراہ منکرین علم غیب کا محض اپنے ذہن کا اختراع اور گھڑا ہوا عقیدہ ہے اگر غیر خدا کی نفی فرمائی گئی ہوتی تو پھر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اس کا علم کیوں کر ہوا؟

اسی طرح ماں کے پیٹ میں کیا ہے؟ اس کو بھی اللہ تعالیٰ اپنے انبیاء و اولیاء پر ظاہر فرما دیتا ہے بلکہ قرآن کریم کی متعدد آیات سے تو یہ صراحت ہو جاتی ہے کہ حمل قرار پانے سے قبل ہی حضرات انبیاء و اولیاء کو یہ علم ہو جاتا ہے کہ فلاں کا حمل جب قرار پائے گا تو اس سے لڑکا ہوگا یا لڑکی۔ جیسا کہ ہم نے شروع میں حضرت زکریا علیہ السلام اور حضرت مریم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے متعلق قرآن کریم کی آیات سے استدلال کیا اور جیسا کہ ابھی حضرت ابراہیم علیہ السلام

کے متعلق گزرا کہ انہیں بھی حضرت ابراہیم علیہ السلام کے پیدا ہونے کی پہلے ہی خبر دی گئی تھی حتیٰ کہ حضرت صدیق اکبر ؓ کے متعلق ملتا ہے کہ انہوں نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو تقسیم مال میراث کے لئے فرمایا کہ:

إِنَّمَا هُمَا أَخَوَاكِ وَأَخْتَاكِ فَاقْتَسِمُوهُ عَلَى كِتَابِ اللَّهِ قَالَتْ غَائِشَةُ فَقُلْتُ يَا أَبَتِ وَاللَّهِ لَوْ كَانَ كَذَا وَكَذَا لَمَرَّكُنَّ إِنَّمَا هِيَ أَسْمَاءُ فَمَنْ الْآخَرَى؟ فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ ذُو بَطْنٍ بِنْتُ خَارِجَةَ أَرْأَاهَا جَارِيَةً فَلَدَتْ جَارِيَةً

(موطا امام مالک کتاب الرضی) (موطا امام محمد کتاب النکاح)

”تمہارے دو بھائی (یعنی عبدالرحمن و محمد) ہیں اور دو بہنیں ہیں پس اس سارے مال کو اللہ کی کتاب کے مطابق تقسیم کر لینا حضرت عائشہ کا بیان ہے کہ میں عرض گزار ہوئی ابا جان! مال خواہ کتنا ہی زیادہ ہوتا میں چھوڑ دیتی لیکن میری بہن تو صرف حضرت اسماء ہیں دوسری کون ہے؟ حضرت ابو بکر نے فرمایا کہ وہ بنت خارجہ کے پیٹ میں ہے اور میرے خیال میں وہ لڑکی ہے چنانچہ لڑکی پیدا ہوئی۔“

بتائیے! منکرین کے پاس فرار کی اب کون سی راہ باقی بچ جاتی ہے ان کا تو ایڑی چوٹی کا فقط اسی بات پر زور ہے کہ اللہ کے محبوب علیہ السلام کو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں تو ماں کے پیٹ کا حال کیونکر معلوم ہو سکتا ہے؟ لیکن حقیقت حال یہ ہے کہ ماں کے پیٹ میں لڑکا ہے یا لڑکی یہ آپ کے غلاموں سے بھی پوشیدہ نہیں چہ جائیکہ آپ سے اس علم کی نفی کی جائے۔

بخاری شریف کی مشہور حدیث ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا کہ:

”تم میں سے ہر ایک کا نطفہ اس کی ماں کے پیٹ میں چالیس دن تک رہتا ہے پھر اتنے ہی دن وہ جما ہوا خون رہتا ہے پھر اتنے ہی دن تک وہ گوشت کی بوٹی کی صورت میں رہتا ہے پھر اس کی طرف ایک فرشتہ بھیجا جاتا ہے تو اسے چار باتوں کی اجازت دے جاتی ہے چنانچہ وہ اس کا رزق، موت، عمل اور بد بخت ہے یا نیک بخت (یعنی جنتی ہے یا جہنمی ہے) یہ لکھ دیتا ہے پھر اس میں روح پھونکی جاتی ہے“

(بخاری شریف جلد سوم کتاب التوحید)

غور فرمائیے! ایک فرشتے کے علم کا یہ حال ہے کہ اس سے کسی بھی انسان سے متعلق یہ باتیں مخفی نہیں کہ اس کا رزق کتنا اور کہاں ہے وہ کب اور کہاں مرے گا وہ کیا کیا اعمال کرے گا وہ جنتی ہے یا جہنمی ہے حالانکہ یہ سب باتیں سورہ لقمان میں انہی پانچ غیوب کے بیان سے تعلق رکھتی ہیں کہ جن کے بارے میں مکرین کا یہ دعویٰ ہے کہ ان پانچ باتوں کو خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ حالانکہ حدیث شریف میں صراحت موجود ہے کہ اس فرشتے کو یہ سب باتیں روح کے پھونکنے جانے سے قبل ہی بتادی جاتی ہیں اور جب تک انسانوں کی پیدائش کا سلسلہ جاری رہے گا اس فرشتے کو ان کے متعلق یہ سارے امور غیبیہ بتائے جاتے رہیں گے یعنی جو پیدا ہو چکے اور جو انسان پیدا ہونگے اس فرشتے سے نہ کسی کا رزق نہ کسی کا عمل نہ عمر نہ کسی کا جنتی ہونا اور نہ ہی کسی کا جہنمی ہونا پوشیدہ ہے لہذا مکرین کا سورہ لقمان کی آیت سے علم غیب کے انکار پر دلیل قائم کرنا غلط اور گمراہی بے دینی کے سوا کچھ نہیں حقیقت یہ ہے کہ ان لوگوں کو حضرات انبیاء و اولیاء بالخصوص حضور سید المرسلین ﷺ کی عظمت و شان سے چڑ ہے جلن اور حسد ہے اگر ان نفوس قدسیہ کے تصرفات و اختیارات بالخصوص حضور سرور کونین ﷺ کے خداداد اختیارات کا اگر کوئی مسلمان بیان کر دے تو نجد کے ان مؤحدوں کو یہ بات توحید کے منافی معلوم ہوتی ہے اور اس مظلوم مسلمان کو مشرک ہونے کا تمنہ غزل کے مطلع کی طرح شروع ہی میں عنایت کر دیتے ہیں اگر ان کے کسی آزاد اور آوارہ مفتی کے سامنے ایسا کوئی کر دے تو وہ صرف فتوے ہی پر اکتفا نہیں کرتا بلکہ جب تک اس کو جہنم کا سرشقیت نہ دے ڈالے قرار پاتا ہی نہیں خدائے ذوالہمن انہیں عقل و ہدایت نصیب فرمائے کہ جب فرشتوں کو اور دیگر انبیاء و اولیاء بالخصوص حضرت ابوبکر صدیق کو یہ علم ہو سکتا ہے کہ ماں کے پیٹ میں کیا ہے؟ اور فرشتوں کو یہ علم ہو سکتا ہے کہ کون کہاں مرے گا؟ کیا کرے گا؟ کیا رزق کھائے گا؟ وغیرہ وغیرہ تو سید الکمل فخر الرسل علیہ الصلوٰۃ والسلام کو یہ علوم کیوں حاصل نہیں ہو سکتے؟

پندرہویں حدیث۔

سونے کا پہاڑ

”حضرت ابی بن کعب فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا غنقریب (دریائے) فرات سے سونے کا پہاڑ ظاہر ہوگا جب لوگ اس کے متعلق سنیں گے تو اس کی طرف روانہ ہوں گے پہاڑ کے پاس والے لوگ کہیں گے اگر ہم نے لوگوں کو چھوڑ دیا تو یہ سب سونا لے جائیں گے پھر اس پر لوگوں کی جنگ ہوگی اور ہر سو سے ننانوے آدمی مارے جائیں گے“

(مسلم شریف جلد سوم)

غور فرمائیے! دریائے فرات سے ظاہر ہونے والا نہ صرف وہ سونے کا پہاڑ آپ کے علم میں ہے بلکہ آپ اس کے پاس اور اس کی طرف جانے والے لوگوں، ان کے باہمی مکالمے، ان کے درمیان ہونے والی جنگ، اس جنگ کی وجہ اور پھر اس جنگ کے نتیجے میں ہلاک ہونے والوں کی تعداد تک کو بھی جانتے ہیں غرض یہ کہ ان تمام امور میں سے کچھ بھی آپ کی نگاہ سے اوجھل نہیں۔

آپ کے حق میں ”عقیدہ اثبات علم غیب“ ایسے واضح اور صریح دلائل عقلیہ و نقلیہ سے ثابت ہے کہ اس میں کسی بھی ذی عقل و خرد کو انکار نہیں ہو سکتا اور کسی بھی صاحب ایمان کے سامنے اس اعتقاد کے صواب و صحیح ہونے کو دلائل کی روشنی میں عیاں کرنے کی کچھ بھی حاجت نہیں اسلئے کہ

”عیان را چہ بیان“

سولہویں حدیث:

”حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا قریب ہے دیگر اقوام تم پر برس ٹوٹ پڑیں جیسے بھوکا کھانے سے بھرے ہوئے پیالے پر ٹوٹ پڑتا ہے ایک شخص عرض گزار ہوا کیا ایسا ہماری تعداد کی کمی کے باعث ہوگا فرمایا (نہیں) بلکہ ان دنوں تم اکثریت میں ہو گے لیکن ایسے بے کار ہو گے جیسے سمندر کی جھاگ اللہ تعالیٰ تمہارے دشمنوں کے دلوں سے تمہارے رعب کو نکال دے گا اور تمہارے دلوں میں بزدلی ڈال دے گا سائل عرض گزار ہوا یا رسول اللہ!

بزدلی کیا ہے؟ فرمایا دنیا کی محبت اور موت کو ناپسند کرنا“

(سنن ابوداؤد شریف جلد سوم)

آج ہماری بالکل وہی حالت ہے کہ جس کی خبر اللہ کے محبوب دانا نے غیوب ﷺ نے دی
آج مسلمان دنیا میں ایک ارب سے بھی زائد ہیں لیکن حضور سرور کائنات ﷺ سے رشتہ توڑنے
ہی کی خواہش ہے کہ ہم کافروں کے شکستے میں مجبور و معذور ہوئے پڑے ہیں آج ہم نے اپنی
آخرت اور قبر کو سنوارنے کا خیال جو ترک کیا ہوا ہے اور دنیا کے سنوارنے کے پیچھے جو پڑے
ہوئے ہوں یہی وجہ ہے کہ مسلمان بزدل بن گیا اور اپنا حق غیر اقوام سے بھیک کی طرح مانگ
رہا ہے لیکن وہ دینے کے واسطے تیار نہیں آج اسرائیل جو کہ مٹی بھر یہودیوں کا ملک ہے لیکن
پوری عرب دنیا کے مسلمانوں پر بد معاشی کر رہا ہوا اور آئے دن مسلمان اس کے ہاتھوں مصائب
و آلام سے دوچار ہوتے رہتے ہیں۔ مسلمانوں کے ملک فلسطین پر اس نے قبضہ کر رکھا ہے اور
بیت المقدس کو مسلمانوں پر عبادت کیلئے بند کر دیا ہے آج اقوام غیر نے مسلمانوں سے ان کی
مرضی اور خود مختاری کے مطابق جینے کا حق چھین لیا ہے اگر کہیں کسی عورت کی آبروریزی یا
عصمت دری ہوتی ہے تو صرف مسلمان عورت کی ہوتی ہے بھوک، سردی سے ٹھہر کر اور ادویات
کی بندش کی وجہ سے بلک بلک کر روئے اور تڑپ تڑپ کر اپنے ماں باپ کی آنکھوں کے سامنے
صرف مسلمانوں ہی کے شیر خوار بچے موت کے منہ میں جا رہے ہیں خاک میں لتھڑی، گولیوں
سے چھلنی اور خون میں نہائی رنگین کفنوں میں لپٹی لاشوں کے چہروں سے جب کفن ہٹا کر دیکھ
جاتا ہے تو وہاں پر بھی صرف اور صرف آپ کو کسی مسلمان ماں کا جوان لخت جگر نظر آئے گا یا کسی
مسلمان خاتون کا سہاگ یا کسی مسلمان بیٹی کے سر پر شفقت و محبت کا ہاتھ پھیرنے والے شفیق
باپ ہی کی لاش لپٹی ہوئی ملے گی آج اسلام کے دشمن اسلام اور مسلمانوں کو ختم کرنے کے اپنے
مذموم اور مکروہ ارادے کو پایہ تکمیل تک پہنچانے کی غرض سے مسلمانوں پر ظلم و جھاکے پہاڑ توڑ
رہے ہیں کفار ظلم و تشدد گولی اور گالی کی زبان میں بات کر رہے ہیں لیکن مسلمانوں پر مستط نازل
اور غفل حکمران ایسے تمام مسئلہ کا حل ”مذاکرات“ کو قرار دے رہے ہیں۔ حالانکہ ان تمام

مسائل کا حل جہاد کے سوا کچھ نہیں لیکن مسلمانوں نے مرنے اور مارنے کا جز بہ اپنے اندر سے ختم
کر دیا ہے لہذا جب تک مسلمان غیر اقوام کے ان تمام ظالمانہ اقدامات کا جواب تلوار کے
ذریعے نہیں دیں گے تب تک یہ اسی ظلم و جھاک کی چکی میں پستے رہیں گے یہ ظلم کی شکایت کریں گے
ان پر مزید ظلم ڈھایا جائے گا یہ اپنا دیا ہوا قرض اور اپنا سلب کیا ہوا حق مانگیں گے ان کے حقوق
کو اور زیادہ پائے مال کیا جاتا رہے گا اللہ کرے مسلمانوں کا ماضی پھر لوٹ آئے اے کاش!
ہمیں پھر سلطان صلاح الدین ایوبی، محمد بن قاسم، طارق بن زیاد اور ٹیپو سلطان جیسے ”مردان
راہ“ عطا ہو جائیں تاکہ خونِ مسلم کی ارزانی ختم ہو سکے۔

ہاں دکھا دے یا الہی بھروہ صبح و شام
دوڑ پیچھے کی طرف اے گردش ایام تو

متر ہویں حدیث:

قبر کا حال اور مردوں کے اعمال کو جاننا

”حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ دو قبروں کے پاس
سے گزرے فرمایا کہ ان دونوں کو عذاب دیا جا رہا ہے اور یہ کبیرہ گنہگاروں کی وجہ سے عذاب نہیں
دیئے جا رہے بلکہ ان میں سے ایک چٹل کھایا کرتا تھا اور دوسرا پیشاب کی چھینٹوں سے نہ بچتا تھا“

(بخاری شریف جلد اول کتاب الجناز)

غور فرمائیے! نہ صرف آپ کو یہ علم تھا کہ انہیں عذاب دیا جا رہا ہے بلکہ یہ بھی علم تھا کہ
کون کون سے عمل انہوں نے دنیا میں کیئے تھے اور کن اعمال پر انہیں عذاب ہو رہا ہے حالانکہ
اب عالم دنیا میں تھے اور آپ نے عالم برزخ میں ہونے والے اس واقعہ کو جان لیا جب آپ
عالم دنیا میں رہتے ہوئے عالم برزخ کے حالات جان سکتے ہیں تو پھر یہ امر بھی ممکن ہے کہ آپ
عالم برزخ میں ہوں اور دنیا کے حالات و واقعات کا مشاہدہ فرما رہے ہوں۔

نیز جب آپ عالم برزخ کے لوگوں کے اعمال کا مشاہدہ عالم دنیا میں فرما سکتے ہیں تو پھر

عالم برزخ سے دنیا کے لوگوں کے اعمال و افعال کیونکر ملاحظہ نہ فرما رہے ہوں گے۔

”عرش پر ہے تیری گرر دل فرش پر ہے تیری نظر
ملکوت و ملک میں کوئی شے نہیں وہ جو تجھ پہ عیاں نہیں
(قال امام اہلسنت)

اٹھارہویں حدیث:

حضرت عبداللہ ابن مسعود ؓ کا بیان ہے کہ حضور ﷺ نے دجال کے خلاف جہاد کرنے والوں کے متعلق فرمایا کہ:

إِنِّي لَا غَرْفَ أَسْمَاءَهُمْ وَأَسْمَاءَ آبَائِهِمْ وَالْوَلَانَ خِيُولَهُمْ هُمْ خَيْرُ قَوَاسٍ عَلَى ظَهْرِ الْأَرْضِ يَوْمَئِذٍ

”میں ان سواروں کے نام ان کے باپ دادا کے نام اور ان کے گھوڑوں کا رنگ جانتا ہوں وہ روئے زمین کے بہترین گھڑسواروں میں سے ہوں گے“

(صحیح مسلم شریف جلد سوم کتاب البتن و اشراط الساعۃ)

غور فرمائیے! دجال کے خلاف جہاد ابھی ہوا نہیں بلکہ آئندہ ہونے والا ہے لیکن نگاہ نبوت نے دجال اور مجاہدین اسلام کے مابین ہونے والے اس معرکے کا سینکڑوں برس پہلے ہی مشاہدہ فرمالیا اور مزید یہ کہ آپ کا یہ فرمانا کہ میں اس جہاد میں شریک ہونے والے مسلمانوں کے نام، ان کے باپ دادا کے نام اور ان کے گھوڑوں کے رنگ تک کو جانتا ہوں لہذا یہاں میں منکرین علم غیب سے اتنا پوچھنے کی جسارت ضرور کروں گا کہ جناب نبی کریم ﷺ کے حق میں علم غیب کا اثبات کرنے والے مسلمانوں کی نفرت میں پاگل ہو کر اپنے منتھوں کی آگ برسائے والو جواب دو! اگر یہ غیب جانتا نہیں تو پھر کون سی شے کو جانتا غیب کو جاننے کے زمرے میں آئے گا؟

انیسویں حدیث:

حجاز کی آگ

”حضرت ابو ہریرہ ؓ سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا قیامت

اس وقت تک قائم نہیں ہوگی جب تک حجاز کی سرزمین سے ایسی آگ ظاہر نہ ہو جائے کہ جس سے بصری کے اونٹوں کی گردنیں روشن ہو جائیں“

(مسلم شریف جلد سوم بخاری شریف جلد سوم کتاب البتن)

امام جلال الدین سیوطی شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس آگ کے متعلق فرمایا کہ

”ابو شامہ کہتے ہیں کہ ہمارے پاس مدینہ منورہ سے جو خطوط اور مکاتیب آئے ان میں تحریر تھا کہ شب چہار شنبہ (یعنی بدھ کی رات) ۳ جمادی الآخر کو یہاں بہت زبردست گرج سنائی دی اور اس کے بعد تھوڑے تھوڑے وقفہ سے زلزلے آتے رہے اور زلزلے کے جھٹکوں کی یہ حالت ۵ جمادی الآخر تک قائم رہی اس کے بعد مقام حرمہ میں قرظہ بن امر کے پاس آگ لگ گئی یہ آگ اتنی شدید تھی کہ مدینہ منورہ میں ہم گھروں میں بیٹھے ہوئے تھے اور ہم کو ایسا معلوم ہو رہا تھا کہ آگ بالکل ہمارے پاس کسی جگہ لگی ہوئی ہے اس کے بعد تمام وادیوں میں سیلاب آ گیا اور پانی وادی شطا تک پہنچ گیا ہم لوگ ڈوبنے والوں کی مدد کرنا چاہتے تھے کہ پہاڑ سے لاوا ایلنے لگا اور آنا فانا یہ پہنچا وہ پہنچا اس لاوے سے آگ کے پہاڑ بلند ہو رہے تھے اور اس سے اس طرح شرارے نکل رہے تھے جیسے آگ کے مینار کھڑے کر دیئے گئے ہیں اس آگ کی روشنی مکہ مکرمہ اور قرب وجوار تک پھیلی ہوئی تھی اس موقع پر تمام لوگ جمع ہو کر روضہ رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام پر حاضر ہوئے اور توبہ واستغفار کی آگ اور روشنی کا یہ سلسلہ ایک ماہ سے کچھ زیادہ عرصہ تک رہا۔

ذہبی کہتے ہیں کہ آگ کے بارے میں جو کچھ بیان کیا جاتا ہے وہ خبر متواتر کے اعتبار سے

بالکل درست ہے اور یہ وہی آگ تھی جس کی خبر رسول اکرم ﷺ نے اس طرح دی ہے کہ

”قیامت اس وقت تک قائم نہیں ہوگی جب تک سرزمین حجاز سے ایسی آگ بلند نہ

ہو جائے جس کی روشنی میں بصری والے اپنے اونٹوں کی گردنیں دیکھ لیں“

متعدد لوگوں نے بیان کیا کہ جو اس زمانے میں بصرہ میں موجود تھے اس آگ کی روشنی

میں رات کے وقت اونٹوں کی گردنیں ہم کو اچھی طرح نظر آتی تھیں۔

اور اس آگ کے متعلق امام سیوطی نے لکھا کہ یہ ۶۵۳ھ میں مدینہ طیبہ میں ظاہر ہوئی۔

(تاریخ الخلفاء)

یعنی جو آگ سینکڑوں برس بعد ظاہر ہونے والی تھی اس کی خبر آپ نے سینکڑوں برس قبل دے دی اسی کا نام تو غیب جانتا ہے۔

بیسویں حدیث:

روئے زمین کا مشاہدہ فرمانا

عَنْ ثَوْبَانَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِنَّ اللَّهَ زَوَى لِيَ الْأَرْضَ فَرَأَيْتُ مَشَارِقَهَا وَمَغَارِبَهَا وَإِنَّ أُمَّتِي سَيَبْلُغُ مُلْكُهَا مَا زَوَى لِيَ مِنْهَا وَأُعْطِيتُ الْكَنْزَيْنِ الْأَخْمَرَ وَالْأَبْيَضَ

حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے بے شک اللہ تعالیٰ نے میرے لئے تمام روئے زمین کو سمیٹ دیا پس میں نے اس کے تمام مشارق اور تمام مغارب کو دیکھ لیا اور جو زمین میرے لئے سمیٹ دی گئی تھی عنقریب میری امت کی حکومت وہاں تک پہنچے گی اور مجھے سرخ اور سفید دو خزانے دیئے گئے۔

(مسلم شریف جلد سوم) (ابن ماجہ جلد دوم) (ابو داؤد شریف جلد سوم)

متذکرہ بالا ان دونوں احادیث میں یہ صراحت وارد ہے کہ حضور سید عالم ﷺ کیلئے روئے زمین کے تمام جہات اٹھادیئے گئے ہیں نہ صرف آپ اس کے مشارق و مغارب کا مشاہدہ فرما رہے ہیں بلکہ قیامت تک جو کچھ ہونے والا ہے سب کو ملاحظہ فرما رہے ہیں امام اہلسنت رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ

اور کوئی غیب کیا تم سے نہیں ہو بھلا

جب نہ خدا ہی پچھا تم پہ کروڑوں درود

اپنے رسول ﷺ کے حق میں اثبات علم غیب کو روا رکھنے والے مسلمانوں پر غیظ و غضب کی آگ برسانے کے بجائے منکرین علم غیب ہوش کا دامن تھام کر اگر امام اہلسنت کے اس شعر ہی پر تعصب کی عینک اتار کر کچھ لمحات کیلئے نظر روک کر سوچیں تو کچھ بعید نہیں کہ بات ان کی سمجھ

میں نہ آئے کہ جس خالق و مالک نے اپنا آپ اپنے رسول سے نہ چھپایا تو اس نے اور کیا اپنے حبیب ﷺ سے چھپانا تھا؟

اکیسویں حدیث:

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِنَّ اللَّهَ قَدَرَفَعَ لِيَ الدُّنْيَا فَأَنَا أَنْظُرُ إِلَيْهَا وَإِلَى مَا هُوَ تَكَاثُرٌ فِيهَا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ كَأَنَّمَا أَنْظُرُ إِلَى كَفْيِي هَذِهِ

”حضرت عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے بے شک اللہ تعالیٰ نے میرے لئے زمین کے پردے اٹھادیئے ہیں میں اسے دیکھ رہا ہوں اور جو کچھ اس میں قیامت تک ہونے والا ہے اسے بھی (ایسے ہی دیکھ رہا ہوں) جیسے اپنی اس ہتھیلی کو دیکھتا ہوں“ (ہرانی درمی بہیقی)

حضور سید عالم ﷺ نے ۸ھ میں رومیوں کی سرکوبی کیلئے حضرت زید بن حارثہ کی سرکردگی میں مسلمانوں کا ایک لشکر روانہ فرمایا جب یہ لشکر سر زمین شام پہنچا تو اس کا اور رومیوں کے لشکر کا آمنہ سامن ہو گیا لڑائی بڑی زور و شور سے شروع ہوئی حضور سید عالم ﷺ اپنے صحابہ کو میدان جنگ کے حالات مدینہ منورہ ہی میں بیٹھے بتا رہے تھے اور مسلمانوں کا جو بھی سپہ سالار شہید ہوتا جاتا آپ اسی وقت اس کی شہادت کی خبر دیتے جاتے۔

باکیسویں حدیث:

عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ نَعِيَ أَيْدَا وَجَعْفَرًا وَابْنَ رَوَاحَةَ لِلنَّاسِ قَبْلَ أَنْ يَأْتِيَهُمْ خَبَرُهُمْ فَقَالَ أَخَذَ الرَّأْيَةَ زَيْدٌ فَأُصِيبَ ثُمَّ أَخَذَ جَعْفَرٌ فَأُصِيبَ ثُمَّ أَخَذَ ابْنُ رَوَاحَةَ فَأُصِيبَ وَعَيْنَاهُ تَذَرٍ فَإِنْ حَتَّى أَخَذَ الرَّأْيَةَ سَيْفٌ مِنْ سُيُوفِ اللَّهِ حَتَّى فَتَحَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ

”حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے حضرت زید، حضرت جعفر اور حضرت ابن رواحہ کی خبر آنے سے پہلے ہی ان کے شہید ہو جانے کے متعلق لوگوں کو پہلے ہی بتا دیا تھا چنانچہ آپ نے فرمایا کہ اب جھنڈا زید نے سنبھالا ہوا ہے لیکن (اب) وہ شہید ہو گئے پھر جعفر

نے جھنڈا سنبھال لیا تو وہ بھی شہید ہو گئے پھر ابن رواحہ نے جھنڈا سنبھالا ہے اور وہ بھی جام شہادت نوش کر گئے یہ فرماتے ہوئے آپ کی چشمانِ کرم سے اشک بہنے لگے (پھر فرمایا) یہاں تک کہ اللہ کی تلواروں میں سے ایک تلوار نے جھنڈا سنبھال لیا ہے اور اس کے ہاتھوں اللہ تعالیٰ نے کافروں پر فتح مرحمت فرمادی“

(صحیح بخاری شریف جلد دوم کتاب المغازی)

سر عرش پر ہے تیری گزر دل فرش پر ہے تیری نظر
ملکوت و ملک میں اکائی شے نہیں وہ جو تجھ پر عیاں نہیں

تینیسویں حدیث:

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ هَلْ تَرَوْنَ قَبْلِي هَهُنَا فَوَاللَّهِ مَا يَخْفَى عَلَيَّ خَشَوْعُكُمْ وَلَا تَكُونُ غُكُمُ إِلَيَّ لَا زَاكُمُ مِنْ وَرَاءِ ظَهْرِي

”حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تم کیا یہی دیکھتے ہو کہ میرا منہ ادھر (قبلہ رخ پر ہے اور مجھے اپنے پیچھے کھڑے لوگوں کا حال معلوم نہیں) خدا کی قسم! مجھ پر نہ تمہارا خشوع (قلبی کیفیت) پوشیدہ ہے اور نہ تمہارے رکوع.....! میں تمہیں پیٹھ کے پیچھے سے بھی دیکھتا ہوں“

(صحیح بخاری شریف جلد اول کتاب الصلوٰۃ)

اے فروغتِ صبح آثارِ دھور
چشمِ تو بیندہ ما فی الصدور

(ذاکر اقبال)

چوبیسویں حدیث:

عَنْ أَسَامَةَ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ أَشْرَفَ عَلَى أَطْعَامِ الْمَدِينَةِ ثُمَّ قَالَ هَلْ تَرَوْنَ مَا أَرَى إِنِّي لَأَرَى مَوَاقِعَ الْفِتَنِ خِلَالَ بُيُوتِكُمْ كَمَوَاقِعِ الْقَطْرِ

”حضرت اسامہؓ بیان کرتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ مدینہ منورہ کے قلعوں میں سے بعض قلعوں پر چڑھے پھر فرمایا کیا تم دیکھ رہے ہو جو میں دیکھ رہا ہوں؟ میں فتنوں کے گرنے کی جگہوں کو اس طرح دیکھ رہا ہوں جس طرح تمہارے گھروں میں بارش کے قطروں کے گرنے کی جگہیں ہوتی ہیں“

(صحیح مسلم شریف جلد سوم بخاری شریف جلد سوم)

فرش تا عرش سب آئینہ شمارِ حاضر
بس قسم کھائی اسی تری دانائی کی
شش جہت سمت مقابل شب و روز ایک ہی حال
دھوم و انجم میں ہے آقا تری پینائی کی

(امام اہلسنتؒ)

پچیسویں حدیث:

زمین و آسمان کی ہر شے کا منکشف ہونا

”حضور ﷺ ارشاد فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنا دست قدرت میرے دونوں کاندھوں کے درمیان رکھا جس کی بخندک میں نے اپنے سینے میں پائی“ فَعَلِمْتُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ پس میں نے جو کچھ زمین میں تھا اور جو کچھ آسمان میں سب کچھ جان لیا“ (جامع ترمذی شریف ابواب تفسیر القرآن) (مشکوٰۃ شریف)

حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس حدیث کے تحت لکھتے ہیں کہ

قَالَ ابْنُ حَجَرٍ أَيْ جَمِيعَ الْكَائِنَاتِ الَّتِي فِي السَّمَوَاتِ بَلْ وَمَا فَوْقَهَا كَمَا يُسْتَفَادُ مِنْ قِصَّةِ الْمِعْرَاجِ وَالْأَرْضِ هِيَ بِمَعْنَى الْجِنْسِ أَيْ وَجَمِيعِ مَا فِي الْأَرْضَيْنِ السَّبْعِ بَلْ وَمَا تَحْتَهَا

”علامہ ابن حجر نے فرمایا کہ ”مَا فِي السَّمَوَاتِ“ سے آسمانوں بلکہ اس سے بھی اوپر کی تمام

کائنات کا علم مراد ہے جیسا کہ واقعہ معراج سے مستفاد ہے اور ”وَالْأَرْضِ“ بمعنی جنس ہے یعنی وہ تمام چیزیں جو ساتوں زمینوں میں بلکہ ان سے بھی نیچے ہیں وہ سب حضور علیہ السلام کو معلوم ہو گئیں“

(مرقات شرح مشکوٰۃ)

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اسی حدیث کے تحت لکھتے ہیں۔
 ”فَعَلِمْتُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ“ پس دانستم ہرچہ در آسمانها و ہرچہ در زمین بود عبارت است از حصول تمامہ علوم جزوی و کلی و احاطہ آں
 ”(حضور ﷺ نے فرمایا) پس میں جان گیا جو کچھ آسمانوں میں اور جو کچھ زمینوں میں ہے“
 اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ کو تمام علوم جزوی و کلی حاصل ہو گئے اور آپ نے ان کا احاطہ کر لیا“
 (مدارج النبوة جلد اول ص ۳)

اپنی دوسری کتاب میں لکھتے ہیں کہ

وَمَعِیَ ﷺ دَانَا سَتَ بِہِ ہَمَہُ حَیْزٍ اَزْ شَیْوَ نَاتٍ وَاَحْکَامِ النِّہِیِّ وَاَحْکَامِ صِفَاتِ حَقِّ
 وَاَسْمَاءِ وَاَفْعَالِ وَاَثَارِ وَبَجْمِیْعِ عِلْمِ ظَاہِرٍ وِبَاطِنٍ وَاَوَّلِ وَاٰخِرِ اَحَاطَہُ نَمُوْدَہُ وَا
 مَصْدَاقِ فَوْقِ کُلِّ ذِی عِلْمٍ عَلِیْمٌ شَدَّ

”حضور ﷺ تمام چیزوں کے جاننے والے ہیں آپ نے اللہ کی شانوں، اس کی صفاتوں
 کے احکام اسماء و افعال، آثار اور تمام علوم اول و آخر اور ظاہر و باطن کا احاطہ فرمایا ہے اور آپ
 فَوْقُ کُلِّ ذِی عِلْمٍ عَلِیْمٌ کے مصداق ہوئے“

(مدارج النبوة جلد اول ص ۳)

اسی کتاب میں آگے چل کر لکھتے ہیں کہ:

اَزْ زَمَانِ اَدَمَ تَانْفِخَہُ اَوَّلٰی ہِیْ عَلِیْہِ السَّلَامُ مَنکَشَفَ سَاخِئَہُ تَاہَمَ اَحْوَالِ

اور از اول و آخر معلوم گردد و باران خود را نیز از بعضی احوال خبر داد
 ”حضرت آدم علیہ السلام سے صور پھونکنے تک سب حضور ﷺ پر ظاہر فرمادیا گیا تاکہ اول سے

آخر تک تمام احوال آپ کو معلوم ہو جائیں اور حضور نے بعض حالتوں کی خبر اپنے صحابہ کو بھی دی“
 (مدارج النبوة جلد اول)

اسی کتاب میں آپ مزید لکھتے ہیں کہ:

وَحَقِّ اَنَسَتْ کہ در آیت دلیلی نیست ہر آنکہ حق تعالیٰ مطلع نگر دانیدہ
 است حبیب خود را ﷺ بر ماہیت روح بلکہ احتمال دارد کہ مطلع گردانیدہ باشد
 و امر نکرد اورا کہ مطلع گرداند این قوم را و بمعنی از علماء در علم ساعت نیز این
 معنی گفته اند و میگوید بندہ مسکین خصہ اللہ بنور العلم والیقین و چگونہ جرات
 کند مومن عارف کہ نفی علم بحقیقت روح سید المرسلین و امام العارفین ﷺ
 کنند و دادہ است اورا حق سبحانہ علم ذات و صفات خود و فتح کردہ بروی فتح
 مبین از علوم اولین و آخرین روح انسانی چہ باشد کہ در جب حقیقت جامعہ و م
 قطرہ ایست از دریائے ذرہ از بیضائے

”حق یہ ہے کہ قرآن کریم کی آیت میں اس بات پر کوئی دلیل نہیں ہے کہ حق تعالیٰ نے
 اپنے حبیب ﷺ کو روح کی حقیقت پر مطلع نہیں کیا بلکہ جائز ہے کہ مطلع کیا ہو اور لوگوں کو
 بتلانے کا حکم آپ کو نہ دیا ہو اور بعض علماء نے علم قیامت کے بارے میں بھی یہی قول بیان کیا
 ہے اور بندہ مسکین (اللہ اس کو نور علم اور یقین کے ساتھ خاص فرمائے) یہ کہتا ہے کہ کوئی مومن
 عارف حضور ﷺ سے روح کے علم کی کیسے نفی کر سکتا ہے وہ جو سید المرسلین اور امام العارفین ہیں
 جن کو اللہ تعالیٰ نے اپنی ذات و صفات کا علم عطا فرمایا ہے اور تمام اولین اور آخرین کے علوم
 آپ کو عطا کیئے ہیں انکے سامنے روح کے علم کی کیا حیثیت ہے آپ کے علم کے سمندر کے
 سامنے روح کے علم کی ایک قطرہ سے زیادہ حقیقت نہیں“

(مدارج النبوة جلد دوم صفحہ ۴)

آپ ملاحظہ فرمائیں! کہ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی آپ کے حق میں جمیع مخلوقات کے
 اولین و آخرین علوم کا کتنے کھلے دل سے اعتراف کر رہے ہیں لیکن دیوبند کے ایک محدث جلیل مولوی

خلیل کا کیا جائے جنہوں نے پوری ڈھٹائی کے ساتھ حضرت شیخ کی طرف علم غیب کی نفی منسوب کی اور سادھ لوح لوگوں کو یہ تاثر دیا کہ حضرت شیخ جیسی جلیل القدر علمی ہستی تو حضرات انبیاء اولیاء کے حق میں علم غیب کا اثبات تو بڑی دور کی بات آپ تو حضور علیہ السلام کے حق میں دیوار کے پیچھے کا غیب بھی عیاں ماننے کے واسطے تیار نہیں۔

مولوی خلیل احمد ایٹھوی لکھتے ہیں کہ

”شیخ عبدالحق روایت کرتے ہیں کہ مجھ کو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں“

(براہین قلعہ صفحہ ۵۵)

حالانکہ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے یہ ہرگز نہیں فرمایا اس نے فقط اپنے باطل عقیدے کو تقویت دینے کیلئے حضرت شیخ کی طرف اس جھوٹ کو منسوب کیا ابھی ابھی آپ خود حضرت شیخ کی تصریحات ملاحظہ فرما چکے ہیں کہ حضرت شیخ کائنات کی کسی مخلوق اور کسی شے کو آپ سے پوشیدہ اور چھپا ہوا تسلیم کرنے کے حق میں ہرگز نہیں۔

آپ خود اس روایت کی تردید کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:

در بعض روایات آمدہ است کہ گفت آن حضرت علیہ السلام کہ من بندہ ام نمی دانم در پس دیوار است جوابش آنست کہ این سخن اصلے ندارد روایت بدان صحیح نشده است

”بعض روایات میں آیا ہے کہ آنحضرت علیہ السلام نے فرمایا کہ میں بندہ ہوں میں نہیں جانتا کہ اس دیوار کے پیچھے کیا ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ اس بات کا کوئی ثبوت اور اصل نہیں اور یہ روایت جان لو! صحیح نہیں“

(مدارج النبوة جلد اول صفحہ ۷)

حضرت شیخ کی اس تصریح کے بعد ایٹھوی صاحب سے اتنا کہہ دینا ہی اب کافی ہے کہ:

ہے خیا بابش ہر چہ خواہی کن
ہم نے قدرے تفصیل کے ساتھ زید کے علم غیب پر اعتراض اور پہلی آیت کا مفصل

جواب اس لئے دیا ہے کہ آئندہ صفحات میں مزید علم غیب کی نفی میں پیش کیے گئے دلائل ہم سے کسی تفصیل کے متقاضی نہ ہوں اس لئے کہ اب یہ صفحات مزید کسی حوالہ کے متحمل نہیں ہو سکتے۔ اب مختصر مختصر مزید علم غیب پر وارد کیے گئے اعتراضات اور ان کے جوابات حاضر ہیں۔

علم غیب کی نفی میں پیش کردہ دوسری آیت اور اس کا جواب

وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبَ لَاسْتَكْفَرْتُ مِنَ الْحَبِيرِ وَمَا مَسْنَى السُّوءِ

”(اے نبی آپ کہہ دیجئے) اگر میں غیب جانتا تو اپنے لئے ہر قسم کی بھلائی (خیر کثیر)

جمع کر لیتا اور مجھے کسی قسم کی کوئی تکلیف نہ پہنچتی“

(سورہ اعراف آیت ۱۸۷)

اس آیت سے زید نے علم غیب کی جو نفی کی ہے یہ اس کی جہالت اور قرآن نفی سے دوری کا تین ثبوت ہے یہاں ہم دو جوابات دیتے ہیں پہلا جواب تو یہ کہ زید ہمیں اس خیر اور اس بھلائی کی نشاندہی کر دے جو حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس نہیں ہے پورا قرآن اور پورے ذخیرہ احادیث میں سے کوئی ایسی آیت یا حدیث دکھا دے کہ جس میں یہ وارد ہوا ہو کہ آپ کے پاس فلاں بھلائی یا خیر نہیں ہے زید تو زید اس کے اگلے اور پیچھے سارے مولوی بھی اکٹھے ہو جائیں تو قیامت تک ایک ایسی روایت بھی پیش نہیں کر سکتے جس میں آپ سے کسی بھلائی یا خیر کی نفی فرمائی گئی ہو۔

دو جہاں کی بہتریاں ہمیں کہ امانی دل و حال نہیں

کہو کیا ہے وہ جو یہاں نہیں مگر اک نہیں کہ وہ ہاں نہیں

(بہارِ ملت ج ۱)

پس معوم ہوا جب آپ کے پاس ہر قسم کی بھلائی اور خیر موجود ہے تو پھر یہ خود بخود ثابت ہو جاتا ہے کہ آپ کے پاس علم غیب بھی ہے اس لئے کہ ہر قسم کی بھلائی کا سبب قرآن کریم نے علم غیب کو قرار دیا ہے یعنی اگر آپ کے پاس علم غیب ہوتا تو خیر کثیر بھی ہوتا اور آپ کے پاس خیر کثیر ہے ہر قسم کی بھلائی موجود ہے تو پھر علم غیب بھی ہے خیر کثیر کا ہونا یہ آپ کے علم غیب پر دلیل ہے۔

مزید یہ کہ اس آیت میں جو یہ وارد ہوا کہ۔

وَمَا مَسْنِي السُّوءُ
”اور مجھے کسی قسم کی کوئی تکلیف نہ پہنچی“

اس سے زید یہ استدلال کرتا ہے کہ اگر علم غیب پر آپ مطلع ہوتے تو پھر آپ کو کوئی تکلیف بھی نہ پہنچا سکتا تھا اس جاہل کو کون سمجھائے کہ اس طرح بات فقط حضور پر نور ﷺ کی ذات اطہر سے غیب کے علم کی نفی تک ہی محدود نہ رہے گی بلکہ آگے بڑھ کر خود رب کائنات جل جلالہ کے صدق و وفا تک پہنچ جائے گی اور اللہ تعالیٰ جل جلالہ کو معاذ اللہ عہد شکن ثابت کر دے گی اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے خود اپنے حبیب علیہ الصلوٰۃ والسلام سے یہ وعدہ فرمایا ہے کہ:

وَاللّٰهُ يَعْصِيكَ مِنَ النَّاسِ ۚ

”اور اللہ تمہاری حفاظت کرے گا لوگوں سے“

(نامہ آیت ۶۷)

آپ ملاحظہ فرمائیے کہ اللہ تعالیٰ اپنے حبیب علیہ السلام سے یہ وعدہ فرما رہا ہے کہ اے حبیب ہم آپ کی لوگوں سے حفاظت کریں گے لوگ آپ کو کسی قسم کی تکلیف نہیں پہنچا سکتے اب اگر علم غیب کی نفی میں یہ عقلی دلیل پیش کی جائے کہ آپ کا تکلیف میں مبتلا ہونا اس بات کی دلیل ہے کہ آپ کے پاس علم غیب نہ تھا تو پھر جس طرح یہ دلیل حضور علیہ السلام کیسے علم غیب کی نفی ثابت کرتی ہے اسی طرح اس دلیل سے رب کائنات کا عہد شکن ہونا بھی لازم ٹھہرتا ہے کہ جب اللہ نے ہی اپنے حبیب کی حفاظت کا وعدہ فرمایا تھا تو اس کے باوجود آپ کو تکلیف کیوں پہنچی؟ نہ! اللہ نے اپنا وعدہ پورا ہی نہ کیا اور اپنے حبیب سے حفاظت کا جھوٹا وعدہ فرمایا۔ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ

ان جاہلوں اور ملحدوں نے قرآن کریم کی آیات کو اپنی عقلی کسوٹی پر پرکھا اور ان آیات میں سے جو ان کی موٹی اور کھوٹی عقل میں آیا بس اسی کو عقیدہ بتالیا اور اس طرح اپنی جہالت کا ثبوت اور تضحیک کا اچھا موقعہ فراہم کیا اور کر رہے ہیں خدائے کائنات ہمیں ان جاہل و گمراہ لوگوں اور ان کے باطل عقائد اور فاسد نظریات سے محفوظ و مامون رکھے۔ آمین

بحرۃ السید المرسلین ﷺ

زید کی پیش کردہ تیسری آیت اور اس کا جواب:

عِنْدَهُ مَفَاتِيحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ

”غیب کی کنجیاں اللہ ہی کے پاس ہیں جن کو اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا“

(سورہ النعام آیت ۵۹)

اگر زید اس آیت کو پوری عقل کر دیتا تو شاید ہمیں جواب دینے کی نوبت ہی نہ آتی کیونکہ اسی آیت میں غیر خدا کے علم غیب کی صراحت ہے لہذا ہم پوری آیت پیش کرتے ہیں آپ ہی انصاف کی نظر سے ملاحظہ فرما کر جواب دیں کہ آیا یہ آیت غیر خدا کیسے علم غیب کی نفی پر دلیل ہے یا اثبات پر۔

وَعِنْدَهُ مَفَاتِيحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَمَا تَسْقُطُ مِنَ

وَرَقَةٍ إِلَّا يَعْلَمُهَا وَلَا حَبَّةٍ فِي ظُلْمَةٍ إِلَّا يَبْسُ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُبِينٍ ۝

”اور اسی کے پاس ہیں غیب کی کنجیاں انہیں وہی جانتا ہے اور وہ جانتا ہے جو کچھ خشکی میں اور تری (پانی) میں ہے اور جو پتا گرتا ہے وہ اسے جانتا ہے اور زمین کی اندھیریوں میں کوئی ذرہ ایسا نہیں جسے وہ جانتا نہ ہو اور نہ کوئی تر اور نہ خشک (کوئی ایسی شے ہے جو اس کے علم سے باہر ہو) (اور) جو ایک روشن کتاب (لوح محفوظ) میں لکھا نہ ہو“

(سورہ النعام آیت ۵۹)

مجھے بتائیے! کیا لوح محفوظ غیر اللہ نہیں؟

یقیناً ضرور لوح محفوظ غیر اللہ ہے۔

جب یہ سارے غیوب کے علوم اور خزانے لوح محفوظ میں ہو سکتے ہیں تو ہمارا یہ عقیدہ ہے کہ یہ سارے علوم غیبیہ اور غیوب کے خزانے سینہ اقدس ﷺ میں بھی موجود ہیں اگر حضور علیہ السلام کیلئے علم غیب کا اثبات شرک ہے تو بتایا جائے کہ لوح محفوظ کے حق میں ان غیوب کا اثبات ایمان کیسے ہو جاتا ہے؟

امام شرف الدین بوسیری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں کہ:

فَإِنَّ مِنْ جُودِكَ الدُّنْيَا وَصَرَ تَهَا

وَمِنْ غُلُوْمِكَ عَلَّمَ اللّٰوْحَ وَالْقَلَمَ

’بے شک دنیا و آخرت یا رسول اللہ ﷺ آپ ہی کی عطا و بخشش سے ہیں اور لوح محفوظ و رقوم کا علم آپ کے عوم میں سے ایک علم ہے۔‘

(قصیدہ بردہ شریف)

اسی شعر کے تحت امام ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں۔

وَعِلْمُهَا إِنَّمَا يَكُونُ سَطْرًا مِّنْ سَطَوِرِ عِلْمِهِ وَنَهْرًا مِّنْ بُحُوْرِ عِلْمِهِ ثُمَّ مَعَ هَذَا هُوَ مِنْ بَرَكَاتِهِ وَجُودِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ

”اور لوح و قلم کا علم تو حضور کے مکتوب علم میں سے ایک سطر ہے۔ اور آپ کے علم کے سمندروں میں سے ایک سہرہ ہے اور یہ حضور اقدس ﷺ ہی کی ساری برکت ہے۔“
مولانا جامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں کہ۔

شمہ از وجود تو دنیا بود با آخرت

وز علومت در دو عالم علم لوح است و قلم

”یا رسول اللہ! دنیا و آخرت آپ کی سطاوت سے ہیں اور لوح و قلم کا علم آپ کے علوم کا کچھ حصہ ہے۔“

سبحان اللہ! جب آپ کے علوم کے کچھ حصے کی یہ شان ہے کہ ہر تر اور ہر شک شے یہاں تک ساتوں زمینوں میں پڑا ہوا کوئی ذرہ آپ کے اس حصہ علم سے باہر نہیں تو پھر آپ کے سارے علوم کی کیا شان ہوگی بے شک۔

بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر

زید کی پیش کردہ چوتھی آیت اور اس کا جواب:

قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبُ

”آپ کہہ دیں کہ میں تم سے یہ نہیں کہتا کہ میرے پاس اللہ تعالیٰ کے خزانے ہیں اور نہ میں غیب جانتا ہوں۔“

اس جملہ کو کھولا دیتا ہے اور سمجھائے کہ اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب علیہ السلام سے یہ فرمایا کہ اے حبیب ان کافروں سے کہہ دو کہ میں تم سے علم غیب اور خزانوں کے متعلق اثبات کا نہ کہوں گا کہ آیا میرے پاس علم غیب اور خزانے ہیں یا نہیں اس آیت میں ہرگز یہ ارشاد نہیں ہوا کہ اے حبیب ہم نے نہ آپ کو اپنے خزانے دیئے اور نہ ہی علم غیب پر مطلع فرمایا ہے اس آیت میں بتانے کی نفی ہے اللہ کی طرف سے عطا ہونے کی نفی ہرگز نہیں۔

اس مثال کے ذریعے اس مسئلہ کو سمجھئے کہ

زید کسی شخص کے متعلق یہ بات سنے کہ اس شخص کے پاس کروڑوں روپیہ ہے اور فی الحقیقت ایسا ہی ہوا ہے یہ سنتے ہی زید کی رال فک پڑے اور وہ اس شخص کے پاس پہنچ کر اس سے دس روپیہ طلب کرے یا مانگے اور کہے کہ میں نے سنا ہے کہ تمہارے پاس کروڑوں روپیہ ہے۔ لہذا اس میں سے دس روپیہ مجھے بھی دے دو اس کے جواب میں وہ کروڑ پتی آدمی یہ کہہ دے کہ بھائی میں نے تمہیں کب کہا ہے کہ میرے پاس کروڑوں روپیہ ہے یا میں یہ کب کہتا پھرتا ہوں کہ میرے پاس کروڑوں روپیہ ہے؟ میں ہرگز یہ نہیں کہتا کہ میرے پاس کروڑوں روپیہ ہے اب زید کی موٹی عقل اس سے یہ نتیجہ اخذ کر لے کہ اس کے پاس کروڑوں تو دور کی بات ایک روپیہ بھی نہیں اس لئے کہ وہ خود کہہ رہا ہے کہ میں تم سے ہرگز یہ نہیں کہتا پھر رہا کہ میرے پاس کروڑوں روپیہ ہے معلوم ہوا اگر اس کے پاس کروڑوں روپیہ ہوتا تو یہ اس طرح جواب نہ دیتا بلکہ یہ علی الاعلان کہتا کہ میرے پاس کروڑوں روپیہ ہے لہذا اس کا اس طرح جواب دینا اس بات کی دلیل ہے کہ اس کے پاس کچھ نہیں ہے۔

مجھے بتائیے! اس طرح نتیجہ زید کے صحیح الدماغ ہونے پر کوئی محمول کرے گا...؟ ہرگز نہیں! اس لئے کہ ہر کوئی یہی کہے گا کہ اس شخص نے اپنے پاس موجود کروڑوں روپیہ کی نفی نہیں کی بلکہ اس روپیہ کی موجودگی کے اظہار کی نفی کی ہے پس اسی طرح یہاں حضور علیہ السلام نے نہ علم غیب کی نفی فرمائی اور نہ ہی خزانوں کی موجودگی کی نفی فرمائی بلکہ ان خزانوں اور علم غیب کے

اظهار کی نفی فرمائی کہ میں یہ کب کہت ہوں کہ میرے پاس علم غیب اور خزانے میں لہذا اس آیت سے یہ عقیدہ گھڑ لینا کہ حضور سرور کونین کے پاس نہ کوئی خزانہ ہے اور نہ ہی آپ غیب جانتے تھے بے دینی اور الحاد کے سوا کچھ نہیں حقیقت یہ ہے کہ بغض اور حسد رسول علیہ السلام میں یہ ایسے مبتلا ہیں کہ کوئی بھی ایسی آیت یا حدیث یہ ماننے اور سننے کے واسطے تیار ہی نہیں کہ جس میں عظمت رسول کا بیان ہو ورنہ ہم نے شروع میں متعدد آیات احادیث اور ارشادات امر اسلام کو پیش کر کے علم غیب کے اثبات کو ثابت کیا ہے اگر ان آیات و احادیث اور ارشادات اکابرین پر ہماری نظر ہے تو ان کی کیوں نہیں ہو سکتی؟ لیکن اس خفہ بخفی کا کیا علاج کیا جائے کہ جس نے انہیں حسد رسول کی آگ میں جھونکا ہوا ہے اور عداوت رسول نے ان کی آنکھوں پر وہ پردے ڈال دیئے ہیں کہ انہیں کچھ نظر ہی نہیں آتا دشمنی رسول علیہ السلام میں یہ اندھے اور بہرے ہو چکے ہیں قرآن ۱۰۱: ۱۰۱ حدیث کا رخ بڑے ہی عیارانہ اور معاندانہ جیرائیے میں یہ گستاخی رسول کی جانب موڑنے کی کوششوں میں دن رات مصروف ہیں۔

زید نے قرآن کریم کی جو چار آیات پیش کر کے حضور سید عالم ﷺ کے علم غیب کی نفی کی۔
آیا اکابرین امت نے ان آیات میں وارفتی سے کیا مراد لیا ہے؟ آئیے ملاحظہ فرمائیے۔

تفسیر کبیر میں امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں کہ:

قَوْلُهُ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبَ يَذُلُّ عَلَى إغْيَارِهِ بِأَنَّهُ غَيْرُ عَالِمٍ بِكُلِّ الْمَعْلُومَاتِ

”یعنی آیت میں نبی کریم ﷺ کو جو ارشاد ہوا کہ ”تم فرما دو میں غیب نہیں جانتا“ اس کے یہ معنی ہیں کہ میرا علم جمیع معلومات الہیہ کو حاوی نہیں“

امام قاضی عیاض رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں کہ:

(هَذِهِ الْمَعْجِزَةُ) فِي إِطْلَاعِهِ ﷺ عَلَى الْغَيْبِ (مَعْلُومُهُ عَلَى الْقَطْعِ) بِحَيْثُ لَا يُمْكِنُ انْكَارُهَا أَوْ التَّرَدُّ فِيهَا لِأَحَدٍ مِنَ الْعُقَلَاءِ (لِكثَرَةِ رَوَاتِهَا وَاتِّفَاقِ مَعَانِيهَا عَلَى الْإِطْلَاعِ عَلَى الْغَيْبِ) وَهَذَا لَا يَنَالُ فِي الْآيَاتِ الدَّالَّةِ عَلَى أَنَّهُ لَا يَعْلَمُ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ وَقَوْلُهُ

وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبَ لَأَسْتَكْثَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ فَإِنَّ الْمُنْقَى عِلْمُهُ مِنْ غَيْرِ وَاسِطَةٍ وَأَمَّا إِطْلَاعُهُ ﷺ عَلَيْهِ بِإِعْلَامِ اللَّهِ تَعَالَى لَهُ فَاَمَرٌ مَتَحَقِّقٌ لِقَوْلِهِ تَعَالَى فَلَا يُظَوِّرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَى مِنْ رَسُولٍ

”رسول اللہ ﷺ کا معجزہ علم غیب یقیناً ثابت ہے جس میں کسی بھی عقل رکھنے والے کو انکار یا تردید کی گنجائش نہیں کہ اس میں احادیث بکثرت آئیں ہیں اور ان سب سے بالاتفاق حضور علیہ السلام کا علم غیب ثابت ہے اور یہ ان آیتوں کے کچھ منافی نہیں نہ جس میں یہ آیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی غیب نہیں جانتا اور یہ کہ حضور علیہ السلام کو یہ کہنے کا علم ہوا کہ میں غیب جانتا تو اپنے لئے بہت خیر جمع کر لیتا اسلئے کہ (ایسی) آیتوں میں نفی اس علم کی ہے جو بغیر خدا کے بتائے ہو اور اللہ تعالیٰ کے بتائے سے حضور سید عالم ﷺ کو علم غیب ملنا تو قرآن عظیم سے ثابت ہے (جیسا کہ فرمایا) اللہ اپنے غیب پر کسی کو مسلط نہیں کرتا سوائے اپنے پسندیدہ رسول کے“

(کتاب الشفاء)

تفسیر نیشاپوری میں ہے کہ:

لَا أَعْلَمُ الْغَيْبَ فِيهِ دَلَالَةٌ عَلَى أَنَّ الْغَيْبَ بِالْإِسْتِقْلَالِ لَا يَعْلَمُهُ إِلَّا اللَّهُ

”میں غیب نہیں جانتا“ (اس) آیت کے یہ معنی ہیں کہ علم غیب جو بذات خود ہوا یا علم صرف خدا کے ساتھ خاص ہے“

رد المحتار میں ہے کہ:

لَوْ ادَّعَى عِلْمَ الْغَيْبِ بِنَفْسِهِ بَكْفَرٍ

”اگر بذات خود علم غیب حاصل کر لینے کا دعویٰ کرے تو وہ کافر ہے“

تفسیر غرائب القرآن میں ہے کہ:

لَمْ يَنْفِ إِلَّا الذَّرَايَةَ مِنْ قَبْلِ نَفْسِهِ وَمَا نَفَى الذَّرَايَةَ مِنْ قَبْلِ الْوَحْيِ

”رسول اللہ ﷺ نے اپنی ذات سے جاننے کی نفی فرمائی ہے خدا کے بتائے سے جاننے کی نفی نہیں فرمائی“

تفسیر خازن میں ہے کہ:

أَنَّمَعْنِي لَا أَعْلَمُ الْغَيْبَ إِلَّا أَنْ يُطَّلِعَنِي اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ

”آیت میں جو ارشاد ہوا کہ ”میں غیب نہیں جانتا“ اس کے معنی ہیں کہ میں خدا کے بتائے بغیر نہیں جانتا“

تفسیر علامہ نیشاپوری میں ہے کہ:

(قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ) لَمْ يَقُلْ لَيْسَ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ لِيُعْلَمَ أَنَّ خَزَائِنَ اللَّهِ وَهُوَ الْعِلْمُ بِحَقَائِقِ الْأَشْيَاءِ وَمَاهِيَّتُهَا عِنْدَهُ سُبُطٌ بِاسْتِجَابَةِ دُعَائِهِ عَلَيْهِ سَلَامٌ فِي قَوْلِهِ أَرَادَ بِأَشْيَاءِ كَمَا هِيَ وَلَكِنَّهُ يَكْتُمُ النَّاسَ عَلَى قَدْرِ غَفْرِ لَهُمْ (وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبَ) أَيُّ لَا أَقُولُ لَكُمْ هَذَا مَعَ أَنَّهُ قَالَ عَلَيْهِ سَلَامٌ عَلِمْتُ مَا كَانَ وَمَا يَكُونُ مُخْتَصِرًا

”یعنی ارشاد ہوا کہ ”اے نبی! فرمادو میں تم سے نہیں کہتا کہ میرے پاس اللہ کے خزانے ہیں یہ نہیں فرمایا کہ اللہ کے خزانے میرے پاس نہیں بلکہ یہ فرمایا کہ میں تم سے یہ نہیں کہتا کہ میرے پاس ہیں تاکہ معلوم ہو جائے کہ اللہ کے خزانے حضور علیہ السلام کے پاس ہیں مگر آپ لوگوں سے ان کی سمجھ اور قابلیت کے مطابق باتیں فرماتے ہیں اور وہ خزانے کیا ہیں تمام اشیاء کی حقیقت و حالت کا علم حضور علیہ السلام نے اسی کے ملنے کی دعا کی اور اللہ عزوجل نے قبول فرمائی پھر فرمایا ”میں غیب نہیں جانتا“ یعنی تم سے نہیں کہتا کہ مجھے غیب کا علم ہے ورنہ حضور نے تو خود فرمایا ہے کہ مجھے جو کچھ ہو چکا اور جو کچھ ہونے والا ہے سب کا علم ملا“

ان تصریحات کے علاوہ بھی ائمہ اسلام کے مزید اور بھی ارشادات ہیں لیکن ہم طوالت کے خوف سے بس انہی چند ارشادات پر اکتفا کرتے ہیں۔

قارئین کرام! حقیقت حال آپ پر روز روشن کی طرح عیاں ہو چکی ہوگی کہ جن آیات کے تحت یہ لوگ عقیدہ انکارِ علمِ غیب کو پروان چڑھانے میں مصروف ہیں یہ تمام آیات چودہ سو سال سے ہمارے اکابرین ائمہ اسلام کی نگاہوں کے سامنے ہیں لیکن یہ چودہ سو سالہ تاریخ شاہد ہے کہ

بس طویل عرصے میں ان بزرگوں کو ان آیات کا علم ہونے کے باوجود ان میں سے کسی نے بھی ان آیات کے تحت علمِ غیب کی نفی نہ فرمائی بلکہ بڑی سختی کے ساتھ ان اجلہ علماء نے حضرات انبیاء و اولیاء کے حق میں علمِ غیب کی نفی میں ان آیات سے استدلال کرنے سے منع فرمایا۔

لیکن یہ حرمان نصیبی تو ان مفتیان دیوبند کے مقدر میں لکھی ہوئی تھی کہ آج چودہ سو سال کے بعد انہوں نے انہی آیات کو ان نفوس قدسیہ کے علمِ غیب کی نفی میں دلیل کے طور پر پیش کرنا شروع کر دیا ہے۔

آپ ان فاضلان دیوبند کی بے سرو سامانی کو ملاحظہ فرما سکتے ہیں کہ ان آیات کے تحت اکابرین امت کے ارشادات اپنے خود ساختہ عقائد فاسدہ کی تائید میں پیش کرنے سے قاصر و عاجز ہیں اور ان آیات سے یہ سیدھے سادہ لوگوں کے سامنے ہی استدلال اور علمِ غیب کی نفی کرتے ہیں اور انہی آیات کو ان مفتیوں نے اپنے جاہل مبلغین کو طوطے کی طرح رٹا دیا ہے اور وہ جگہ جگہ سادہ لوح مسلمانوں کو گھیر کر علمِ غیب پر بحث چھیڑ بیٹے ہیں اور پھر اپنے انکارِ علمِ غیب کے گمراہ کن عقیدے کی تائید میں انہی آیات کو پیش کر کے استدلال کرتے ہیں اور حضرات انبیاء کرام اور اولیائے عظام کی عظمتوں اور حرمتوں سے ٹکرا جانے میں بڑا فخر محسوس کرتے ہیں۔

اللہ سے دعا ہے کہ وہ ہمیں ان شریروں کے شر سے محفوظ رکھے آمین۔

بحق طہ و یس علیہ السلام

علمِ غیب پر وارد کردہ زید کے پانچویں اعتراض اور اس کا جواب:

اگر پیغمبر اسلام غیب جانتے ہوتے تو منافقین کی طرف سے حضرت عائشہ صدیقہ پر لگنے والی تہمت پر آپ ﷺ اور پریشاں کیوں ہوتے وحی آئی تو آپ کو سکون ملا کہ عائشہ سچی اور منافق جھوٹے ہیں اگر آپ کے پاس علمِ غیب کا علم ہوتا تو آپ ﷺ نہ ہوتے۔

زید کے اس عقیدہ زوید کے ساتھ مذہب دیوبند کے ائمہ اسماعیل دہلوی کی بھی سنتے جانیے: ”حضرت کے وقت منافقوں نے حضرت عائشہ پر تہمت کی اور حضرت کو اس سے بڑا رنج

ہوا اور کئی دن تک بہت تحقیق کیا پر کچھ حقیقت نہ معلوم ہوئی اور بہت فکر و غم میں رہے۔ پھر جب اللہ صاحب کا ارادہ ہوا تو بتادیا کہ وہ منفق جھوٹے ہیں اور عائشہ پاک ہیں۔“

(تقویت الایمان صفحہ ۲۳)

عزیزانِ من! آپ نے پیر اور مرید کا عقیدہ فاسدہ ملاحظہ فرمالیا کہ ان خفتہ بختوں نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر لگنے والی تہمت کی وجہ سے حضور سرور کونین کے غمگین اور پریشان ہونے کو آپ کے پاس غیب کا علم نہ ہونے پر دلیل ٹھہرایا کوئی ان ایمان کے دشمنوں سے پوچھے اگر حضور سید المرسلین ﷺ کو عم ہوتا تو کیا آپ اپنی پاک دامن زوجہ پر لگنے والی تہمت پر خوشیاں مناتے؟ کیا علم ہونے کی صورت میں آپ فکر مند نہ ہوتے؟

اگر اللہ نے کسی کے اندر سے شرم و حیا کا مادہ ختم نہ کر دیا ہو تو وہ اس بات کو اچھی طرح سمجھ سکتا ہے کہ اگر کسی کی بے گناہ اور پاک دامن زوجہ پر کوئی بد نصیب رنا کی تہمت لگائے اگرچہ اسے یہ معلوم ہو کہ یہ تہمت جھوٹی اور لگنے والا جھوٹا ہے لیکن پھر بھی وہ اس تہمت پر کبیدہ خاطر ہو جائے گا وہ عم ہونے کی صورت میں خوشی کے شادیانے نہیں بجائے گا اب کوئی جاہل اس کے غمگین ہونے کو اس بات پر محمول کر لے کہ اذل تو اس کو علم نہیں دوم یہ کہ لگانے والے کے متعلق اسے پتہ نہیں کہ وہ سچا ہے یا جھوٹا ہے اگر اس کے پاس علم ہوتا تو یہ ہرگز اس لگنے والی تہمت پر پریشان اور غمگین نہ ہوتا مجھے بتائیے وہ کون ذی شعور ہوگا جو اس جاہل کی بات سے اتفاق کرے گا؟

ہر ایک یہی کہے گا کہ اس شخص کا اس تہمت پر غمگین اور پریشان ہونا بغیرت اور حیا کا تقاضہ ہے لیکن ان حیا اور غیرت کے رشتوں کو یہ بات کون سمجھائے کہ جسے تم عدم علم کی دلیل قرار دے رہے ہو وہ عدم علم کی وجہ سے نہیں بلکہ غیرت و شرم کی وجہ سے تھا ہاں جب تمہاری بیویوں پر زنا کی تہمت لگ جائے اگر تہمت لگانے والوں کے متعلق علم نہ ہو کہ یہ سچے ہیں یا جھوٹے تو اس وقت تک بھلے تم سیدہ کو بی اور ماتم کرتے رہو لیکن جب تمہیں معلوم ہو کہ یہ بھوٹی تہمت ہے اور لگانے والے جھوٹے ہیں تو تم غمگین اور پریشان نہ ہونا بلکہ خوشی کے شادیانے اور ڈھول بجانا اور گلی گلی خوشی سے بغلیں بجائے اچھلتے کودتے رہنا جو غیرت اور حیا والا ہوگا وہ اس

موقع پر ہرگز بے فکر رہے غم نہیں رہ سکتا

لطف کی بات، تو یہ ہے کہ ان لوگوں کا یہ دعویٰ ہے کہ حضور ﷺ کو غیب کا علم نہیں تھا لہذا آپ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر لگنے والی تہمت پر غمگین اور فکر مند رہے مطلب یہ کہ اس سارے واقعے کو ان لوگوں نے غیب پر محمول کر دیا اب ہم انہیں سے پوچھتے ہیں کہ ہمیں بتایا جائے اگر یہ واقعہ غیب سے تعلق رکھتا تھا تو اس کا علم تو اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول علیہ السلام کو عطا فرمادیا تھا معلوم ہوا اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب علیہ السلام کو غیب کا علم بھی دیا ہے جب اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول ﷺ کو غیبی حالات و واقعات کا علم دیا ہے تو پھر وہ کون سا منہ آپ حضرات کے پاس ہے کہ جس سے آپ علم غیب کی نفی کرتے ہیں؟

آپ حضرات کھلی آنکھوں سے اسماعیل دہلوی کا بھی عقیدہ ملاحظہ کر کے آرہے ہیں دہلوی صاحب نے بھی اس تہمت والے واقعہ سے حضور سید عالم ﷺ کے علم غیب کی نفی کی ہے اور پھر یہ اقرار بھی کیا ہے کہ ”پھر جب اللہ صاحب نے چاہا تو آپ کو بے غیبی علم بتادیا“ یہ دوسری جگہ ملاحظہ فرمائیں اس کی حضرات امیاء و اولیاء سے علم غیب کی نفی کی عجیب و غریب دلیل۔ علم غیب کی نفی کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ عقیدہ عم غیب کا اثبات انبیاء یا اولیاء میں سے کسی کے حق میں جائز نہیں۔

”خواہ یہ عقیدہ (علم غیب کا اثبات) انبیاء و اولیاء سے رکھے خواہ چیر و شہید سے خواہ امام و امام زادے خواہ بھوت نہ پری۔ سے پھر خواہ یوں سمجھے کہ یہ بات ان کو اپنی ذات سے ہے خواہ اللہ کے دینے سے غرض اس عقیدہ سے ہر طرح سے شرک ثابت ہوتا ہے۔“

(تقویت الایمان صفحہ ۱۰)

اب بتائیے! ان کی کون سی بات پہ اعتماد کیا جائے جب علم غیب کی نفی کی بات آئی تو اس مذہب کے امام نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر لگنے والی تہمت کو دلیل کیلئے پیش کر دیا اور کہہ دیا کہ حضور علیہ السلام کے پاس علم غیب نہیں تھا و نہ آپ غمگین نہ ہوتے اور آپ بتادیتے کہ سچا کون اور جھوٹا کون تھا آپ کو یہ علم اللہ صاحب کے بتانے سے ہوا یہاں تو اس

آپ یقین کریں اس کے لب و لہجہ کا زہر الفاظ کی شکل میں ٹپک رہا تھا وہ حضور سید عالم ﷺ کے حق میں علم غیب کا اثبات ماننا تو کجا ایسا لگ رہا تھا کہ یہ آپ کو اپنا ماننے کے واسطے بھی تیار نہیں بہر حال اس کے لب و لہجہ کی اجنبیت نے ہمیں تڑپا کر رکھ دیا ہم نے یہ اچھی طرح محسوس کر لیا تھا کہ قرآن و حدیث کی بات اس کی موٹی عقل قبول نہیں کرے گی لہذا اس کو اس کی عقل کے مطابق جواب دیا جائے۔

ہم نے اس سے پوچھا کہ آپ بتائیے ایک طرف آپ کا دنیاوی نقصان کا قوی اور یقینی خدشہ ہو اور دوسری طرف اللہ کی رحمت کا حصول مقصد ہو تو آپ کیا کریں گے؟ تو وہ بولے ہم رحمت کے حصول کو اپنائیں گے ہم نے پوچھا تو پھر اس دنیاوی نقصان کا کیا کریں گے؟ وہ بولے ہم برداشت کریں گے لیکن رحمت کے حصول سے پیچھے نہیں ہٹیں گے ہم نے اس سے پھر پوچھا بالفرض آپ کی جگہ کوئی اور ہو تو اسے آپ کیا مشورہ دیں گے؟ کہنے لگے اسے بھی ہم یہی کہیں گے کہ وہ دنیاوی نقصان کی پرواہ نہ کرے بس رحمت خدا کے حصول میں لگا رہے ہم نے پھر ان سے کہا کہ یہ ساری صورتحال اس بات کو واضح کرتی ہے کہ کسی بھی شخص کے رحمت خداوندی کے حصول میں بڑھنے والے قدموں کو آپ روکنے کے لئے تیار نہیں اگرچہ اس حصول رحمت میں اس کا دنیاوی کتنا ہی نقصان کیوں نہ ہو تو مجھے بتائیے شہادت اللہ کی رحمت ہے یا رحمت؟ کہنے لگے رحمت۔ ہم نے پھر پوچھا بتائیے! آپ زندگی کو شہادت کی موت پر ترجیح دیں گے یا شہادت کو ترجیح دیں گے؟ کہنے لگے میں زندگی پر شہادت کی موت کو ترجیح دوں گا ہم نے پوچھا اگر بالفرض آپ کی جگہ کوئی اور صاحب ہوں تو آپ انہیں کیا مشورہ دیں گے؟ کہنے لگے میں اسے بھی جام شہادت نوش کرنے کیلئے ہی کہوں گا۔ ہم نے کہا اس طرح تو اس کی جان چلی جائے گی اور اس کی زندگی کا چراغ گل ہو جائے گا؟ وہ جھٹ بولے تو کیا ہوا شہادت کے ذریعے اسے ہمیشہ کی زندگی جنت الفردوس اور انعام خداوندی بھی تو ملے گا ایک جان کو دیکھ کر ان انعامات و اکرامات سے منہ موڑنا یا کسی کو منہ پھرنے کا مشورہ دینا بے وقوفی ہے۔

نے اقرار کیا کہ اللہ نے آپ کو غیب کا علم دیا لیکن جب سوچا کہ یہ میں نے کیا کر دیا کہ آپ کیلئے غیب پر آگاہی ثابت کر دی تو فوراً اپنا عقیدہ تبدیل کر دیا کہ ”نہیں! نہیں! یہ میں نے غلط کہہ دیا بلکہ آپ کیلئے یہ تسلیم کرنا بھی شرک ہے کہ آپ کو اللہ سے غیب پر آگاہی بخشی ہے۔“

اب بتائیے! اس مذہب والوں کو تو ان کے امام نے دوہری مصیبت میں مبتلا کر دیا اگر یہ لوگ یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ حضرت عائشہ پر لگنے والی تہمت کا علم آپ کو اللہ نے عطا فرمایا تھا تو جب بھی یہ لوگ مشرک ٹھہرتے ہیں اور اگر یہ عقیدہ رکھا کہ آپ کو اس واقعے کا علم نہیں ملا تو اس طرح سورہ نور کا انکار لازم آتا ہے اور حضرت عائشہ صدیقہ کی برأت میں نازل شدہ نص کا انکار لازم آتا ہے لہذا اس طرح بھی یہ کافر ٹھہرتے ہیں ان کا علم غیب کا نفی کرنا اور انکار کا عقیدہ گھڑنا گویا ان کے لئے حق کا کائنات چکا ہے انکار کی صورت میں قرآن کریم انہیں کافر قرار دیتا ہے اور اقرار کی صورت میں ان کا امام انہیں مشرک قرار دیتا ہے۔

بہر حال ہم تو اپنے امام کی بات مان کر ہانگ دہل یہ اقرار کرتے ہیں کہ

اور کوئی غیب کیا تم سے یہاں ہو بھلا

جب نہ خدا ہی چھپا غم پہ کروڑوں درو

(امام اہلسنت اٹھتے بریلوی)

دیوبندی حضرات علم غیب کی نفی کرتے ہوئے عموماً یہ اعتراض بھی کرتے ہیں کہ اگر حضور سید عالم ﷺ غیب جانتے تھے تو جب کفار نے اپنے آپ کو مسلمان ظاہر کر کے تبلیغ کے بہانے ستر صحابہ کو لے جا کر شہید کیا تو جانے سے قبل ہی آپ اپنے صحابہ کو منع کر دیتے کہ ان کے ساتھ مت جانا یہ تمہیں دھوکے سے تبلیغ کیلئے لے جا کر شہید کرنا چاہتے ہیں لہذا صحابہ کو بخوشی جانے دینا اور پھر انکا شہید ہو جانا یہ بھی آپ کے عدم علم کی وجہ سے ہوا۔

یہی سوال ایک مرتبہ فرقہ احمدیہ سے تعلق رکھنے والے ایک صاحب نے ہم پر کیا اور

اس کے تحت بڑے زور و شور سے عقیدہ علم غیب کے انکار کا اظہار کیا اور ہم سے کہا کہ

اگر نبی علیہ السلام کے پاس غیب کا علم ہوتا تو وہ اپنے ستر صحابہ کو نہ مروا دیتے۔

ہم نے کہا اگرچہ اب ہمیں مزید کہنے کی کچھ ضرورت نہیں لیکن بات واضح کرنے کیسے ہم یہ ضرور کہیں گے کہ جب آپ جیسا عام شخص رحمت کے مقابلے میں نقصان دنیا کو برداشت کرنے کا جذبہ رکھتا ہے اور زندگی کے مقابلے میں شہادت کی موت کا آرزو مند ہے اور آپ نے خود بڑے زور و شور سے اس بات کا اعتراف بھی کیا کہ یہ جذبہ صرف میری ذات تک محدود نہیں بلکہ میں کسی کے بھی رحمت و شہادت کی طرف بڑھنے والے قدم ہرگز نہیں روکوں گا اگرچہ اس کا جان و مال کا نقصان ہی کیوں نہ ہو جائے اس لئے کہ ایک جان کے عوض انعامات خداوندی اور جنت کا سودا مہنگا نہیں اگر بغض اور عداوت رسول اللہ ﷺ کو بالکل ہی اندھا نہ کر دیا ہو تو مجھے بتائیے! رحمت و شہادت کی طرف صحابہ کرام کے بڑھنے والے قدموں کو اللہ کا رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کیسے روک سکتا تھا؟ آپ شہادت کی صورت میں ملنے والے انعام اور جنت کو اس جان کے بدلے میں ترک کر دینے کو بے وقوفی قرار دے رہے ہیں تو مجھے بتائیے جان کو بچانے کی غرض سے جنت اور اکرامات و انعامات خداوندی سے منہ پھیرنا سرکارِ دو عالم علیہ السلام کے نزدیک کہاں کی عقلمندی تھی اگر آپ انہیں روک لیتے تو اس طرح وہ شہادت کے مرتبے پر کیسے پہنچتے؟ اور شہادت کی وجہ سے ملنے والے انعامات و درجات پر کیسے فائز ہوتے اور سزاوار ہوتے؟

پس معلوم ہوا ان صحابہ کی شہادت حضور سید عالم ﷺ کے درم علم کی وجہ سے نہ تھی بلکہ آپ ان کی شہادت سے باخبر تھے لیکن ان کے رحمت و جنت کی طرف بڑھنے والے قدموں کو آپ ہرگز روکنے کے واسطے تیار نہ تھے اس لئے آپ کسی کو جنت سے روکنے یا رحمت سے دور کرنے کے واسطے دنیا میں تشریف نہیں لائے بلکہ آپ جنت میں داخل کرتے اور رحمت سے ملانے کیلئے تشریف لائے تو بھلا آپ انہیں جنت یا رحمت سے کیسے روک سکتے تھے؟

آپ یقین کریں ہمارا یہ جواب اس پر بجلی بن کر گرا میرے ہمراہ میرے چند احباب تھے اور اس کے ساتھ بھی چند اس کے ساتھی تھے اس جواب سے میرے احباب کے چہرے کھل اٹھے اور ان کیلئے گویا بادِ تند تھی ایک دم ان کے چہروں کا رنگ اڑ گیا۔

حضرات انبیاء و اوصیاء بالخصوص حضور سید المرسلین ﷺ کے حق میں علم غیب کا اثبات ہم نے قرآن کریم کی متعدد آیات اور متعدد احادیث کے ساتھ اکابرین امت کے ارشادات کی روشنی میں ثابت کر دیا ہے۔ یہ کوئی مذاق نہیں کہ جس کی مرضی ہو وہ انکار کرے یا جس کی مرضی ہو وہ اس عقیدے سے راہ فرار اختیار کرے علم غیب کا اثبات حضرات اہل اللہ کے حق میں اسلام کا وہ بنیادی عقیدہ ہے کہ اس سے فرار کی راہ کسی بھی ذی فہم و عقل کو نہیں مل سکتی اس عقیدے کا انکار کوئی بہت بڑا جاہل اور گمراہ ہی کرے گا علمائے اسلام نے عقیدہ علم غیب کا اثبات اسلام کے بنیادی عقائد میں شامل و داخل مانا ہے اس کا انکار کفر ہے۔

اب جس کے جی میں آئے وہی پائے روشنی

ہم نے تو دل جلا کے سرعام رکھ دیا

اب آخر میں ہم چند دیوبندی حضرات کے معتمد علماء کے علم غیب کے بارے میں تاثرات و واقعات نقل کر کے اگلے موضوع کی طرف رجوع کریں گے۔

دیوبندی جماعت کے حکیم الامت مولوی اشرف علی تھانوی لکھتے ہیں کہ:

”آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور ہی کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی (بچہ) و مجنون (پاگل) بلکہ جمیع حیوانات و بہائم (چوپایوں) کیلئے بھی حاصل ہے“

(حفظ الایمان صفحہ ۱۳)

آگے مزید لکھتے ہیں کہ:

”اور اگر تمام علوم غیبیہ مراد ہیں اس طرح کہ اس کا ایک فرد بھی خارج نہ رہے تو اس کا بطلان دلیل نقلی و عقلی سے ثابت ہے۔“

(حفظ الایمان صفحہ ۱۳)

اچھا ہوتا کہ اگر تھانوی صاحب وہ دلیل نقلی و عقلی بھی پیش کر دیتے جس سے حضور سرور

کونین کے علوم اولین و آخرین کی نفی ثابت ہے نیز جانوروں، پانگوں اور بچوں کے علم غیب پر بھی کوئی عقلی و نقلی دلیل پیش کر دیتے۔

ہم تھانوی صاحب کے اگلے اور پچھلے مؤیدین، اس کے تمام جیلوں اور مریدین کو اتنا چیخ ضرور دیں گے کہ یہ سارے بھی اکٹھے ہو کر اور مل کر یہ کوشش کر لیں کہ ان کے ہاتھ پانگوں اور جانوروں کے حق میں علم غیب کے اثبات پر کوئی عقلی و نقلی دلیل آجائے تو قیامت تو آجائیگی لیکن انہیں کوئی دلیل نہیں مل سکے گی۔

حیرت ہے اگر انکار پر آئے تو اللہ کے مذہب اور سب سے افضل رسول علیہ السلام اور مخلوقات میں سب سے افضل ذات کے حق میں علم غیب کی نفی کر دی اور اثبات کو شرک قرار دے دیا لیکن جب ماننے پر آئے جانوروں اور پانگوں کیلئے علم غیب کا اثبات تسلیم کر لیا اور اسے توحید و ایمان کے عین مطابق قرار دیا نہ مانا تو سید النکل علیہ السلام کیسے اثبات علم غیب نہ مانا اور مانا تو پانگوں، جانوروں، کیڑوں مکوڑوں تک کو غیب پر باخبر مان لیا انکار پر آئے بڑی دھڑائی کے ساتھ کہہ دیا کہ حضور سید عالم کو تو اتنا بھی غیب کا علم حاصل نہ تھا کہ وہ جان ہی لیتے کہ دیوار کے پیچھے کیا ہے؟ اور عقیدہ اثبات علم غیب کو توحید و ایمان کے منافی قرار دے کر صاف صاف لکھ دیا کہ:

”اثبات علم غیب غیر حق تعالیٰ کو شرک صریح ہے“

(فتاویٰ رشیدیہ جلد ۲)

”جو شخص رسول اللہ ﷺ کو علم غیب جو خاصہ حق تعالیٰ ہے۔ ثابت کرے اس کے پیچھے نماز نادرست (لانہ کفر) کیونکہ یہ کفر ہے“

(فتاویٰ رشیدیہ جلد ۲)

غور فرمائیے! اگر کوئی مسلمان حضرات اہل اللہ بالخصوص محبوب کبریاء ﷺ کے حق میں عقیدہ علم غیب کا اثبات جائز اور عین ایمان قرار دے تو یہ لوگ چیخ پڑتے ہیں کہ یہ کیا کر دیا تم نے اللہ کی صفت غیر اللہ میں تسبیح کر لی تم مشرک ہو کا فر ہو تمہارے پیچھے نماز درست نہیں۔

لیکن اسی صفت کو ان کا ایک بے لگام حکیم الامت جانوروں، پانگوں، کیڑوں، مکوڑوں اور

بچوں میں تسبیح کرنے کے باوجود نہ صرف یہ کہ پکا سچا مومن ہی ہے بلکہ تاحال حکیم الامت کے منصب و عہدے پر براجمان بیٹھا اور اپنی جماعت میں مجدد اعظم سے کم حیثیت کا حامل نہیں۔

ہم اگر حضور سید کائنات کیلئے علم غیب کا اثبات اور اس کا اظہار کر دیں تو ہم پر یہ فتویٰ لگ جاتا ہے کہ ہم نے آپ کو خدا کے برابر کر کے شرک کر دیا اور ان کا اپنا حال یہ ہے کہ یہ پانگوں اور جانوروں کو خدا کے برابر کرنے کے باوجود توحید و ایمان کے سچے محافظ ہونے کی مہریں اپنے ماتھوں پر لگائے جبکہ جبکہ مسلمانوں کو تسبیح کرتے پھرتے نظر آرہے ہیں۔

تھانوی صاحب نے اپنے اس جواب میں علم غیب کو دو حصوں میں تقسیم کیا ہے۔

(۱) کل علم غیب (۲) بعض علم غیب

کل اشیاء کے علم غیب کے متعلق تو اس نے کہہ دیا کہ یہ تو عقلاً نقلاً باطل اور فاسد عقیدہ ہے کہ کوئی حضور ﷺ کیلئے کل اشیاء پر باخبر ہونے اور جمیع مخلوقات کا علم ہونے کا اثبات تسلیم کرے۔

حالانکہ ہم نے اس موضوع کے شروع میں قرآن کریم اور پھر احادیث نبویہ سے حضور ﷺ کا کل اشیاء پر باخبر ہونا ثابت کر دیا ہے الحمد للہ ہم نے متعدد احادیث پیش کر کے اور خود حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ہی سے اس بات پر دلیل پیش کر دی کہ آپ نے خود اس بات کا اظہار و اعلان فرمایا کہ آپ جمیع اشیاء اور مخلوقات کے احوال پر باخبر ہیں اور صحابہ کرام نے بھی اس بات کا اعتراف کیا کہ حضور سید العالمین ﷺ نے ہمیں جو کچھ ہو چکا اور جو واقعات و حالات رونما ہونے والے تھے اور قیامت تک جو کچھ ہونے والا تھا سب کی خبریں دیں لہذا سابقہ صفحات میں وہ احادیث بحوالہ نقل کر دی گئیں ہیں اللہ تعالیٰ نے جسے ماتھے کی آنکھوں سے محروم نہ کیا ہو تو وہ ان احادیث میں ہمارے عقیدے اور موقف کی صراحت کے ساتھ تائید ملاحظہ کر سکتا ہے ورنہ:

دیدہ کور کو کیا آئے نظر کیا دیکھے

بہر حال کہنے کا مقصد یہ ہے کہ ہم عقلاً نقلاً ثابت کر کے آرہے ہیں کہ آپ تمام مخلوقات اور اشیاء پر باخبر ہیں۔

تھانوی صاحب نے اسے جو عقلاً نقل باطل قرار دیا ہے تو کیا اس عقلی و نقلی دلیل کی تھانوی صاحب نشانہ ہی کریں گے؟ کہ آیا وہ کون سی عقلی و نقلی دلیل ہے کہ جس کی روشنی میں یہ عقیدہ باطل و فاسد ٹھہرتا ہے.....؟

دعویٰ کرنے میں کون سا کمال ہے؟ دعویٰ تو بڑے سے بڑے کمال و کام کا بھی کیا جاسکتا ہے؟ لہذا تھانوی یا ان کی ذریت کوئی ایک آیت یا ایک ہی حدیث بتادیں کہ جس میں یہ آیا ہو کہ حضرات انبیاء و اولیاء کو اللہ تعالیٰ نے غیب پر آگاہ ہی نہیں بخشی؟

تھانوی صاحب نے غیب کا علم بعض اشیاء کے متعلق یقینی طور پر حضور سید عالم ﷺ کیلئے تسلیم کرنے سے بھی انکار کیا ہاں بعض اشیاء کا علم غیب اور اس کا اثبات کھلے دل سے پاگلوں اور جانوروں کیلئے تسلیم کیا جو کہ اس کی عبارت سے عیاں ہے چنانچہ یہی تھانوی صاحب کہتے ہیں۔

”زید کے بقول اگر بعض عوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور ہی کی کیا تخصیص ہے“

آپ غور فرمائیں! یہاں پر ”اگر“ کہہ کر حضور علیہ السلام کو بعض اشیاء کا علم غیب حاصل ہونے کے متعلق غیر یقینی بات کہہ دی کہ ”اگر حاصل ہیں“

لیکن جب جانوروں، پاگلوں اور بچوں کی بات آئی تو کوئی ”اگر“ ”مگر“ نہ کہا بلکہ یقینی طور پر صاف صاف کہہ دیا کہ ”ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی (بچہ) مجنون (پاگل) بلکہ جمیع حیوانات و بہائم (چوپایوں) کیلئے بھی حاصل ہے“

یہاں اس نے یہ نہیں کہا کہ حاصل ہو سکتا ہے بلکہ یقینی بات کہہ دی کہ ان جانوروں اور پاگلوں کو حاصل ہے۔

آپ اس حکیم الامت کا طنز بھی ملاحظہ فرمائیں کہ کس طرح یہ طنزاً کہہ رہا ہے کہ:

”زید کے بقول اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں“

یعنی حاصل تو نہیں لیکن پھر بھی بالفرض مان لیا جائے کہ اگر حاصل ہیں تو اس میں آپ کی

کیا خصوصیت ایسا علم تو جانوروں اور پاگلوں کے پاس بھی ہے۔ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ

کہاں وہ ذات کہ جس کے فضائل و کمالات، شرف و بزرگی کی گرو راہ تک ولی تو ولی کسی نبی کی بھی رسائی اور پہنچ نہیں ہو سکتی اور کہاں تھانوی صاحب جیسے شیطانی صفت انسان کا ان کے علوم کے مقابل پاگلوں، جانوروں اور بچوں کو پیش کرنا۔

اگر ہم اس فتوے پر تھانوی صاحب کے کافر و ملعون ہونے کا فتویٰ دیں تو ہو سکتا ہے کہ کسی دیوبندی کو اپنے بڑے حکیم صاحب کی یہ جھک عزت محسوس ہو اور اسے کوئی تکلیف ہو جائے ہم انہی کی صفوں سے اور دیوبند کے دارالافتاء سے تھانوی صاحب کے کفر و الحاد پر اسی عبارت کے تحت فتویٰ پیش کرتے ہیں۔

”جو شخص نبی علیہ السلام کے علم کو زید و بکر و بہائم (چوپایوں) و مجانین (پاگلوں) کے علم کے برابر سمجھے یا کہے وہ قطعاً کافر ہے۔“

(المحمد صفحہ ۶۴ ادارہ اسلامیات)

خود تھانوی صاحب کا اپنے اوپر کفر کا فتویٰ ملاحظہ فرمائیے۔

کسی مرتضیٰ حسن نام کے صاحب نے تھانوی صاحب سے لکھ کر پوچھا ”بعد سلام مسنون عرض ہے کہ مولوی احمد رضا خان صاحب (بریلوی) یہ بیان کرتے ہیں اور حسام الحرمین میں آپ کی نسبت لکھتے ہیں کہ آپ نے ”حفظ الایمان“ میں اس کی تصریح کی کہ غیب کی باتوں کا علم جیسا کہ جناب رسول اللہ ﷺ کو ہے ایسا ہر بچے اور ہر پاگل بلکہ ہر جانور اور ہر چار پائے کو حاصل ہے“ آیا آپ نے حفظ الایمان میں یا کسی کتاب میں ایسی تصریح فرمائی ہے؟

چند سطور نیچے ایسا کہنے والے کے متعلق یہی مرتضیٰ حسن صاحب تھانوی صاحب سے پوچھتے ہیں کہ:

”تو ایسے شخص کو جو یہ اعتقاد رکھے یا صراحتاً یا اشارۃً کہے اسے آپ مسلمان سمجھتے ہیں یا کافر؟ بیٹو! تو جروا“

(برہم محمد مرتضیٰ حسن علی عہد)

تھانوی صاحب اس کے متعلق لکھتے ہیں:

الجواب: ”میں نے یہ حدیث مضمون کی کتاب میں نہیں لکھا اور لکھتے تو درکنار میرے قلب میں بھی اس مضمون کا کبھی خطرہ نہیں گزرا

جو شخص ایسا اعتقاد رکھے یا بلا اعتقاد صراحۃً یا اشارۃً یہ بات کہے میں اس شخص کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں کہ وہ تکذیب کرتا ہے نصوص قطعیہ کی اور تنقیص کرتا ہے حضور سرور عالمؐ فرمائی آدم ﷺ کی“

(بسط البیان صفحہ ۳)

نہ عقیدہ ہمارا ہے اور نہ یہ فتویٰ ہمارا ہے عقیدہ بھی ان کا اور اس پر کفر والحاد کا فتویٰ بھی انہی کا۔

اگر ہم اسی فتوے کو تھانوی صاحب پہ دہرا دیں تو کسی دیوبندی کو کوئی تکلیف نہیں ہونی چاہئے۔

عوم مصطفیٰ ﷺ کو بہائم و مجانین کے علوم کے ساتھ تشبیہ دینے پر جب مسلمان مشتعل

ہو کر جوش انتقام میں میدانِ عمل میں آئے اور بالخصوص جب علمائے حرمین نے اشرف علی تھانوی

صاحب پر کفر و ارتداد کے فتاوے صادر فرمائے تو ان لوگوں نے جھٹ یہ تاویل پیش کر دی کہ

تھانوی صاحب کی عبارت کے اندر لفظ ”ایسا“ تشبیہ کے معنی میں نہیں لہذا تھانوی صاحب کی یہ

عبارت قابل اعتراض بھی نہیں۔

جماعت دیوبند کے ایک معتمد وکیل کا لفظ ”ایسا“ کی تاویل ملاحظہ فرمائیے مولوی مرتضیٰ

حسن در بھنگی چاند پوری لکھتے ہیں کہ ”واضح ہو کہ (حفظ الایمان میں) ”ایسا“ کا لفظ فقط مانند اور

مثل ہی کے معنی میں مستعمل نہیں ہوتا بلکہ اس کے معنی ”اس قدر“ اور ”اتنے“ کے بھی آتے

ہیں جو اس جگہ متعین ہیں“

(توحج بین صفحہ ۸)

مزید لکھتے ہیں کہ:

”عبارت متنازعہ فیہا میں لفظ ”ایسا“ بمعنی ”اس قدر“ اور ”اتنا“ ہے پھر تشبیہ کیسی؟

(توضیح ابین)

مولوی مرتضیٰ صاحب نے تھانوی صاحب کی عبارت میں موجود لفظ ”ایسا“ کے متعلق یہ کہا

کہ تھانوی صاحب نے ”ایسا“ کہہ کر اس لفظ سے جانوروں اور پاگلوں سے ہرگز تشبیہ نہ دی اس

لئے کہ یہاں لفظ ”ایسا“ تشبیہ کے معنی میں مستعمل نہیں ہاں اگر تھانوی صاحب لفظ ”ایسا“ کو

تشبیہ کے لئے استعمال کرتے تو یہ یقیناً کفر ہے کہ حضور علیہ السلام کے علوم کو جانوروں اور

پاگلوں کے عوم سے تشبیہ دینا بہت ہی قبیح اور کفر یہ فعل ہے۔

اگر ہم یہاں مرتضیٰ حسن صاحب کی اس تاویل کو رد کر کے یہ کہیں کہ نہیں! تھانوی

صاحب نے لفظ ”ایسا“ تشبیہ اور مثلیت کیلئے ہی استعمال کیا ہے تو ہو سکتا ہے کہ کوئی صاحب یہ

کہہ دے کہ یہ بے جا ضد کا مظاہرہ کرنا ہے۔

لہذا ہم انہی کے ایک اور فاضل محقق کی لفظ ”ایسا“ پر تحقیق پیش کرتے ہیں مولوی حسین

احمد مدنی لکھتے ہیں کہ:

”حضرت مولانا (تھانوی) عبارت میں لفظ ”ایسا“ فرما رہے ہیں لفظ ”اتنا“ تو نہیں

فرما رہے ہیں اگر لفظ ”اتنا“ ہوتا تو اس وقت البتہ یہ احتمال ہوتا کہ معاذ اللہ حضور علیہ السلام کے

علم کو اور چیزوں کے علم کی برابر کر دیا یہ محض جہالت نہیں تو اور کیا ہے اس سے بھی قطع نظر کریں

تو لفظ ”ایسا“ تو کلمہ تشبیہ کا ہے“

(شہاب الثاقب صفحہ ۱۰۲)

بتائیے! ان دو متضاد باتوں کو کیا کہا جائے؟

محققین دیوبند کے مابین خانہ جنگی؟ یا گستاخی رسالت کی وجہ سے پڑنے والی افتاد؟

آپ ملاحظہ فرمائیے! مرتضیٰ حسن صاحب لفظ ”ایسا“ کے متعلق ”اس قدر“ اور ”اتنے“ کے

معنی مراد لے رہے ہیں اور ”ایسا“ کا معنی ان کے نزدیک اگر تھانوی صاحب تشبیہ اور تمثیل

کیلئے استعمال کرتے تو پھر واقعی یہ کفر تھا۔

لیکن حسین احمد مدنی صاحب کے نزدیک لفظ ”ایسا“ تشبیہ اور تمثیل کیلئے ہوتا ہے ان کے

ز نزدیک تھانوی صاحب اگر لفظ ”ایسا“ کو ”اتنے“ کے معنی میں مراد لیتے تو یقیناً یہ تھانوی صاحب

کا کفر ہوتا دونوں طرف سے انہوں نے اپنے حکیم الامت کو پھنسا دیا ایک کہہ رہا ہے تھانوی

صاحب لفظ ”ایسا“ ”اتنا“ کے معنی میں لیتے تو یہ کفر تھا لیکن تھانوی صاحب اس لفظ سے تشبیہ

مراد لے رہے ہیں تو یہ ہرگز کفر نہیں دوسرا فاضل یہ تحقیق پیش کر رہا ہے کہ اگر اس لفظ سے تشبیہ مراد ہوتی تو جب کفر تھا لہذا اس لفظ سے ”ایسا“ مراد لینا ہرگز کفر نہیں۔

بہر حال ہر دو صورتوں میں تھانوی صاحب کافر ہی رہتے ہیں انہوں نے شاید یہ سوچ کر تھانوی صاحب کی وکالت کی ہوگی کہ ہم تھانوی صاحب کو اس گڑھے سے نکالنے میں کامیاب ہو جائیں گڑھے سے کیا نکالتے لفظ ”ایسا“ پر تحقیق کر کے انہیں کنویں میں پھینک دیا۔

معلوم نہیں عقل کا نام بھی سنا ہے یا نہیں؟ کوئی کچھ کہہ رہا ہے تو کوئی کچھ ہانک رہا ہے ابھی تک ان فاضلوں کو ”ایسا“ کا معنی ہی معلوم نہ ہو سکا۔ پتہ نہیں انہیں اس پر بحث کیلئے کس نے آمادہ کیا ہوگا؟

یہ لوگ کچھ بھی کر لیں گستاخی رسول کے داغ کو یہ تھانوی صاحب کے ماتھے سے مٹا نہیں سکتے۔ تھانوی صاحب نے گستاخی رسالت کا جو طوق اپنے گلے میں ڈالا ہے یہ لوگ اس سے تھانوی صاحب کو خلاصی نہیں دلا سکتے تھانوی صاحب نے حضور سرور کو نبی ﷺ کے علوم مبارکہ کو جانوروں اور پاگلوں سے تشبیہ دے کر نہ صرف دنیا کے سامنے اپنا مکروہ عقیدہ ظاہر کیا بلکہ اپنے گستاخ اور بے ادب ہونے کی دستاویز بھی فراہم کی۔

علمائے دیوبند نے اپنے اکابرین کی کفریہ عبارات کی آج تک جو مختلف اقسام اور متضاد تاویلات کی ہیں وہ ایک دوسرے سے یکسر مختلف اور متضاد ہیں اگر ایک کو درست اور صحیح قرار دیا جائے تو دوسری تاویل کرنے والا کافر قرار پاتا ہے دوسری کو درست تسلیم کیا جائے تو تیسرا تاویل کرنے والا کافر قرار پاتا ہے نہ یہ تاویلوں سے باز آتے ہیں اور نہ ہی تھانوی صاحب کی اس عبارت پر لگنے والے کفر کے قنادوں سے تاحال یہ تھانوی صاحب کو بچانے میں کامیاب ہو سکے ہیں اور نہ کبھی کامیاب ہو سکیں گے اس لئے کہ:

وہ رضا کے نیزہ کی مار ہے کہ عدو کے سینہ میں غار ہے
کے چارہ جوئی کا وار ہے کہ یہ وار وار سے پار ہے

دیوبندی حضرات آج تک یہی کہتے آرہے ہیں اور کہہ رہے ہیں کہ ہمارے تھانوی صاحب کی اس عبارت میں کوئی گستاخی اور رسول اللہ ﷺ کی بے ادبی نہیں بلکہ یہ مولانا احمد رضا خان صاحب کے قلم کی فنکاری ہے کہ انہوں نے تھانوی صاحب کی عبارت سے کچھ کا کچھ مفہوم اخذ کر لیا۔

ہم تھانوی صاحب کے انہی عقیدتمندوں سے اتنا ضرور پوچھتے ہیں کہ اگر تھانوی صاحب کی اسی عبارت کو تھانوی صاحب کے متعلق کوئی وفادار امتی اس طرح کہے کہ جس طرح تھانوی صاحب کا علم ہے ایسا علم تو کتوں، گدھوں، خزیروں کو بھی حاصل ہے تو بتائیے آپ کے دل پر کیا گزرے گی.....؟ تھانوی صاحب کی اس عبارت اور عقیدے کی وجہ سے آج بے شمار دل زخمی اور لاتعداد لوگوں کے ایمان مجروح ہیں آپ لوگوں کو اس کا احساس کیوں نہیں.....؟

لگم آپ اس طرح بھی نہ سمجھیں ہوں تو اس طرح تو ضرور سمجھ جائیں گے بتائیے اگر تھانوی صاحب کی یہی عبارت اس طرح ہوتی تو کیا اس میں قباحت تھی یا نہ؟

اللہ کی ذات مقدسہ پر معبودیت کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس معبودیت سے کیا مراد ہے بعض کا معبود ہونا یا پوری مخلوق کا معبود ہونا کہ ہر مخلوق جس کی عبادت کرتی ہو اللہ کے متعلق یہ اعتقاد رکھنا کہ وہ ایسا معبود ہے کہ ساری مخلوق اس کی عبادت کرتی ہے تو یہ دلیل نقلی و عقلی کی روشنی میں باطل ہے اور اگر یہ اعتقاد ہو کہ وہ ایسا معبود ہے کہ اس کی بعض مخلوق عبادت کرتی ہے اور بعض نہیں تو اس میں اللہ ہی کی کیا تخصیص ہے ایسا معبود تو ہر بت، پتھر، درخت، بندر، سانپ گائے اور یہاں تک کہ شیطان لعین بھی ہے“

جنہوں نے خدائے بزرگ و برتر کو معبود برحق تسلیم کر کے اپنی جبین نیاز کو اس کی بارگاہ میں جھکا دیا ہے وہ ہرگز ہرگز کسی اور کو عبادت کے لائق نہیں سمجھتے اور جو حرام نصیب اس کے علاوہ کسی اور کے سامنے اپنے سروں کو زمین پر رکھ رہے ہیں اور اپنے ماتھوں پر عبادت کے نشان نہیں بلکہ ذلت و رسوائی کی مہریں ثبت کر دیا ہے ہیں وہ اسے معبود برحق ماننے کے واسطے تیار نہیں

اور یہ حقیقت اظہر من الشمس ہے کہ مخلوقات میں سے بعض نے اللہ جل شانہ کو اور بعض

نے اس کے علاوہ خود ساختہ معبودان باطل یعنی چاند، سورج، ستارے، سانپ، آگ، گائے، بندر، بتوں یہاں تک کہ شیطان لعین کو اپنی عجز و عبادت کے لائق جانا ہوا ہے۔

اب کوئی اس حقیقت کو سامنے رکھ کر یہ نتیجہ نکالے کہ اللہ تعالیٰ کی معبودیت کی خصوصی عظمت اور انفرادی شان کا اس لئے قائل ہونا کہ وہ ایسا معبود ہے کہ ساری مخلوق اس کی عبادت کرتی ہے تو یہ نظریہ عقل کے بھی خلاف اور حقیقت سے بھی یکسر متصادم ہے اس لئے کہ مخلوق میں بہت سے ایسے ہیں جو اسے معبود نہیں مانتے لہذا جب وہ مخلوق کے مابین متفقہ معبود نہیں تو اس کی معبودیت کو کوئی خصوصی عظمت اور انفرادی شان بھی حاصل نہیں اور رہی یہ بات کہ مخلوقات میں سے بعض اسے اپنا معبود مانتی ہے اور بعض نہیں لیکن پھر بھی اس کی معبودیت کو ایک خصوصی عظمت اور منفرد شان حاصل ہے تو اس میں اللہ ہی کی کیا خصوصیت ایسا معبود تو سورج، چاند، ستارے، بت، آگ، سانپ، بندر حتیٰ کہ شیطان لعین بھی ہے کیونکہ بعض مخلوق انکی بھی عبادت کرتی ہے۔ لہذا جب معبودیت دونوں کی ایک تو خصوصیت و عمومیت بھی ایک ہونی چاہیے۔

حقیقت کے نشاۃ پہ رکھ کر اگر کوئی تیرہ بخت اپنے مذموم مقاصد کی تکمیل کی غرض سے عظمت الہی پر اس طرح حملہ آور ہو تو مجھے بتائیے کہ وہ کون سا مسلمان ہوگا کہ غیظ و غضب سے جس کی آنکھوں میں خون نہیں اترے گا اور وہ جوش انتقام میں میدان میں نہیں اترے گا.....؟

یقیناً ہر مسلمان نہ صرف غم و غصہ کا اظہار کرے گا بلکہ جوش انتقام میں وہ عملاً کاروائی بھی کرے گا کوئی لاکھ عقلی گھوڑے دوڑائے اور لاکھ تاویلیں کرے کہ ”میرا مقصد و مطلب یہ نہیں تھا یہ تھا“ لیکن اس کی یہ تاویلیں ہرگز کوئی اس لئے قابل التفات نہیں سمجھے گا کہ اس شقی نے حقیقت کی آڑ سے خدائے بزرگ و برتر کی معبودیت پر حملہ آور ہو کر بالواسطہ عظمت خدا کو مجروح کرنے کا ناپاک جرم کیا ہے اور اسی جرم کی پاداش میں نہ صرف یہ کہ ایسے شخص کو دائرہ اسلام سے خارج قرار دے دیا جائے گا بلکہ اس کے ناپاک وجود سے اس زمین کو پاک کرنا ہر کوئی اپنے لئے

سعادت اخروی سے کسی طرح کم نہیں سمجھے گا۔

کیونکہ اس طرح استدلال کرنا درحقیقت عظمت اُلُوہیت کو مجروح کرنا ہی ہے اور ایسا کرنے والے کو ایمان و اسلام کی مسند پر نہیں بٹھایا جاتا بلکہ کفر گمراہی کی خاک سیاہ کا پیوند بنادیا جاتا ہے اور اگر کوئی شقی القلب اسی استدلال اور اپنے باطل عقائد و فاسد نظریات کو بطور ہتھیار استعمال کر کے ناموس رسالت پر حملہ آور ہو اور دوسروں کو بھی حضرات اہل اللہ بالخصوص جناب نبی کریم ﷺ کی عظمتوں اور حرمتوں سے ٹکرا جانے کیلئے تیار کرے اور اپنے اس ناپاک و مذموم فعل کو ایمان و توحید کا نام دے تو یہ حرمان نصیب بھی کیونکہ مومن مسلمان رہ سکتا ہے.....؟ اس کے باوجود جو اس شخص کو آسان علم و فضل کا درخش ستارہ سمجھے یقیناً یہ شخص بہت بڑی حماقت کر رہا ہے۔ گلاب کا سہرا خزاں کے ماتھے پہ کوئی دیوانہ ہی ہوگا جو باندھے گا۔

حضور سید عالم ﷺ کیلئے کل علم غیب کا اثبات کرنا اس شخص کے نزدیک کسی طرح بھی درست نہیں اور آپ کے متعلق یہ عقیدہ رکھنا کہ آپ بعض باتوں کو جانتے تھے اور بعض کو نہیں اور اس کے تحت آپ کیسے خصوصیت علم کی امتیازی شان ثابت کرنا اس ”شتر بے مہار“ کو یہ بھی قبول نہیں اس لئے کہ ایسا حال تو ہر ایک شخص بلکہ پاگلوں اور یہاں تک کہ جانوروں کا بھی ہے کیونکہ ان میں سے بھی ہر ایک بعض باتوں کا علم رکھتا ہے اور بعض کا نہیں لہذا حضور علیہ السلام کے متعلق یہ عقیدہ و ذہن رکھنا کہ اگرچہ آپ بعض باتوں کو نہیں جانتے تھے لیکن اس کے باوجود آپ کی خصوصیت علم ایک الگ امتیازی شان کی حامل ہے صحیح نہیں اس لئے کہ یہ حال تو اوروں کا بھی ہے لہذا انھیں بھی یہ خصوصیت حاصل ہونی چاہیے

یہاں ہمیں یہ بتانے کی اب کوئی ضرورت نہیں رہی کہ اس شخص کی اس عبارت سے گستاخی رسالت کا زہر ٹپک نہیں..... بلکہ بہہ رہا ہے۔

چاہیے تو یہ تھا کہ یہ اپنے اس فاسد اعتقاد سے سچے دل سے تائب ہوتا۔ اور اپنے کہے و کیے پر اشک ندامت بہاتا لیکن یہ سعادت اس کے مقدر میں نہ تھی اسے قضائے ایسا کرنے کی مہلت

نہ دی اور یہ اس دنیائے فانی سے اپنے ماتھے پر ”گستاخ رسول“ ہونے کی مہر ثبت کروا کر عازم آخرت ہوا اس نے خود ہی اپنے اوپر بابِ توبہ کو بند کروایا لیکن اس کے متبعین کیلئے بابِ توبہ کھلا ہوا ہے یہ اپنے ”امام“ کے ان اعتقادات سے بغاوت کا اعلان کر کے اللہ جل شانہ کی رضا کا سامان کریں لیکن انھیں خدائے بزرگ و برتر کی رضا سے زیادہ اپنے بانی مذہب کے چھوڑے ہوئے مذہب کی تبلیغ عزیز ہے اس کے ”دم چھلوس“ نے اپنی تبلیغ کی بنیاد ہی اس شخص کے گھڑے ہوئے اعتقادات و نظریات پر رکھی ہے تو اس ناقابلِ تردید حقیقت کو سامنے رکھتے ہوئے کوئی دیوانہ ہی ہوگا جو اس جماعت کی تبلیغ کو رضائے الہی کے حصول یا اسلام کی وسعت و عظمت پر محمول کرے اس جماعت کے لوگ اپنے بانی مذہب کی اس ایمان سوز عبارت کو بے غبار قرار دینے پر اپنے تمام وسائل و توانائیاں محض اسی لئے خرچ کر رہے ہیں تاکہ گمراہی کی پر ہول ظلمت میں انسانیت کا سامان ہو لیکن درحقیقت یہ لوگ اپنے ہی ہاتھوں اپنے لئے دہشت و حشت کے پہاڑ کھڑے کر رہے ہیں اپنے ہی دانتوں سے اپنے لئے گڑھے نہیں بلکہ عمیق کنوئیں کھود رہے ہیں۔

بہر حال اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ جو علم غیب حضور پر نور کو حاصل تھا ایسا علم غیب تو جانوروں، پانگوں اور بچوں کو بھی حاصل ہے تو یہاں ان لوگوں سے سوال کرنے والا سوال کر سکتا ہے کہ حضور سید عالم ﷺ کے علوم غیبیہ کا ذریعہ توحی الہی ہے تو ان جانوروں اور پانگوں کو کون سے ذریعہ سے علم غیب حاصل ہوا؟

اگر تم یہ کہتے ہو کہ انہیں بھی وحی کے ذریعے یہ علم ملا تو جب بھی کافر قرار پاتے ہو اور اگر یہ کہتے ہو کہ انہیں وحی کے ذریعے نہ ملا تو اس صورت میں علم رسول کی طرح ان کا علم نہ ہوا اور تم نے ان جانوروں اور پانگوں سے علوم رسالت کو تشبیہ دے کر بدترین گستاخی اور بے ادبی کا ارتکاب کیا ہے لہذا اس صورت میں بھی کفر کے طوق سے تمہیں خلاصی نصیب نہیں ہو سکتی۔

غرض یہ کہ یہ لوگ کچھ بھی کر لیں انہیں اس عبارت کو کفر یہ اور تھانوی صاحب کو کافر تسلیم کیئے بغیر کوئی چارہ کار ہی نہیں۔

اَلْحَمْدُ لِلّٰہ! ہمارا اپنے رسول علیہ السلام کے حق میں یہ عقیدہ ہے کہ رب کائنات نے اپنے رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کو جمیع مخلوقات اور کل کائنات کے ذرے ذرے کا علم عطا فرمایا ہے اگر کسی دیوبندی صاحب کو ہمارے پیش کردہ دلائل سے اتفاق نہیں تو یہ اس کی خفہ بخفی کے سوا کچھ بھی نہیں بہر حال اتمامِ حجت کیلئے ہم انہی کے مذہب اور دارالعلوم دیوبند کے بانی کی شہادت پیش کرتے ہیں۔

”علومِ اوّلین مثلاً اور ہیں اور علومِ آخرین اور لیکن وہ سب رسول اللہ ﷺ میں مجتمع ہیں“
(تحدیر الناس صفحہ ۶)

قاسم نانوتوی صاحب اپنے اسی رسالے کے اگلے صفحے پر لکھتے ہیں کہ:
”انبیاء اپنی امت سے اگر ممتاز ہوتے ہیں تو علوم ہی میں ممتاز ہوتے ہیں باقی رہا عمل اس میں بسا اوقات بظاہر امتی مساوی ہو جاتے بلکہ بڑھ جاتے ہیں“

(تحدیر الناس صفحہ ۷)
یہ اس شخص کی گمراہی اور زندگی ہے جو انبیاء کو صرف علوم ہی کی حد تک امتیوں سے افضل اور ممتاز قرار دیا حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام ہر معاملہ میں امتیوں سے ممتاز ہوتے ہیں۔ بہر حال ہماری بحث کا موضوع علوم نبوت ہے تو ہم واپس اپنی بحث و موضوع پر آتے ہیں۔

نانوتوی صاحب کے اس عقیدے اور نظریے کے تحت اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ حضرات انبیاء اپنے امتیوں سے صرف علم ہی کی وجہ سے امتیازی حیثیت کے حامل ہوتے ہیں تو پھر دیوبندی حضرات کو یہ بھی تسلیم کرنا پڑے گا کہ حضور سید عالم ﷺ بھی علم میں اپنے تمام امتیوں سے افضل اور آپ کا علم آپ کے تمام امتیوں سے زیادہ ہے آپ کے کسی امتی کا علم آپ کے برابر نہیں ہو سکتا چہ جائیکہ اسے زیادہ تسلیم کیا جائے۔

اگر یہ کہا جائے کہ آپ کے علم سے فلاں کا علم زیادہ ہے تو پھر یہ لازم آئے گا کہ آپ کو علوم میں بھی کوئی امتیازی حیثیت حاصل نہیں اور یہ دیوبندی مذہب کے بھی خلاف ہے۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ آپ کی امت میں کون کون داخل ہے مسلم شریف کی حدیث میں ہے

أَرْسَلْتُ إِلَى الْخَلْقِ كَافَّةً

”میں تمام مخلوق کی طرف رسول بنا کر بھیجا گیا ہوں“

معلوم ہوا تمام مخلوقات آپ کی امت میں داخل اور آپ تمام مخلوقات کیلئے رسول بن کر تشریف لائے۔

انہی مخلوقات میں اور آپ کی امت میں لوح و قلم بھی داخل ہیں اور لوح محفوظ کے متعلق قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

وَكُلُّ شَيْءٍ أَحْصَيْنَاهُ فِي إِمَامٍ مُبِينٍ

”اور ہم نے ہر شے کو لوح محفوظ میں محفوظ کر رکھا ہے“

(سورہ یس ۱۲)

دوسرے مقام پر ارشاد ہوا۔

وَلَا أَصْغَرُ مِنْ ذَلِكَ وَلَا أَكْبَرَ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُبِينٍ

”اور ذرہ سے چھوٹی اور بڑی کوئی ایسی چیز نہیں جو لوح محفوظ میں نہ ہو“

(سورہ یس آیت ۶۱)

غرض یہ کہ لوح محفوظ کو اللہ تعالیٰ نے کائنات کی ہر شے اور ہر ذرے کا علم مرحمت فرمایا۔

اب واپس اصل موضوع پر آئیے حدیث شریف کی وضاحت کے بعد یہ بات عیاں ہوگئی کہ آپ کی نبوت و رسالت لوح محفوظ کا بھی احاطہ کیئے ہوئے ہے اور لوح محفوظ بھی آپ کی امت میں داخل اگر لوح محفوظ کے پاس کائنات کی کل اشیاء کا علم موجود ہے تو پھر یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ آپ کا علم لوح محفوظ سے زیادہ ہے اور آپ کو بھی کل اشیاء کا علم حاصل ہے اور اس کے ساتھ آپ ان علوم سے بھی متصف ہیں کہ جو علوم لوح محفوظ میں نہیں اور ان علوم کا تعلق ذات و صفات خداوندی سے ہے۔

اگر یہ کہا جائے کہ آپ کے پاس غیب کا علم نہیں تھا حالانکہ لوح محفوظ میں قرآن کریم کی آیات کی روشنی میں کل شے کا علم محفوظ ہے چاہے اس شے کا تعلق سابقہ زمانے سے ہو خواہ

موجودہ خواہ آئندہ غرض یہ کہ ہر زمانے سے متعلق اشیاء کے حالات واقعات کا علم لوح محفوظ میں ہے تو اس صورت میں آپ کی علمی خصوصیت ثابت نہیں ہوگی جو کہ خود دیوبندی مذہب کے عقائد و نظریات کے بھی منافی ہے۔

لاحالہ یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ اگر آپ صرف علوم ہی میں اپنی امت سے ممتاز ہیں تو پھر آپ کو لوح محفوظ سے زیادہ علوم عطا فرمائے گئے ہیں ورنہ بصورت دیگر آپ کی امتیازی حیثیت ثابت نہیں ہو سکتی لیکن کیا کیا جائے انہیں یہ بھی تسلیم نہیں اور صاف صاف کہہ دیا کہ ”ایک خاص علم کی وسعت آپ کو نہیں دی گئی اور ابلیس لعین کو دی گئی ہے“

(شہاب الثاقب ص ۹۲)

خلیل المصطفوی صاحب لکھتے ہیں:

”ملک الموت سے افضل ہونے کی وجہ سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ عم آپ کا ان امور میں ملک الموت کی برابر ہو چہ جائیکہ زیادہ“

(براہین قاطعہ شہاب ۵۲ ص ۹۲)

ملاحظہ فرمائیے! نانو تو ہی صاحب کہہ رہے ہیں کہ حضور علیہ السلام صرف علم میں اپنی تمام امت سے افضل ہیں عمل میں نہیں۔

اور یہ دونوں ”شتران بے مہار“ علم میں بھی افضل تسلیم کرنے کے واسطے تیار نہیں گویا اس مذہب میں ”رسول“ نہ عمل میں اور نہ ہی علم میں اپنی امت سے افضل ہو سکتا ہے معلوم نہیں پھر اسے ایسی امت کیلئے کیوں مبعوث کر کے بھیجا جاتا ہے کہ جس میں علم و عمل کے میدان میں اس کے ہی امتی اس ”رسول“ سے بہت آگے ہوں؟ حالانکہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کو مخلوق کی طرف بھیجے کا ایک مقصد یہ بھی ہوتا ہے کہ وہ اپنی امت کے لوگوں کو علم و معرفت کے زیور سے بھی آراستہ کریں حیرت ہے! کہ جہاں پہلے ہی سے علم و عمل سے آراستہ و پیراستہ افراد موجود ہوں تو وہ اپنی طرف مبعوث ہونے والے ”رسول“ سے کیا استفادہ کریں گے اور وہ رسول انہیں کیا فائدہ پہنچا سکتا ہے؟ تو ان معنوں میں اس ”رسول“ کا ان کی طرف مبعوث ہونا کسی فائدہ اور

نفع کا ذریعہ ہرگز نہیں ہو سکتا۔ نعوذ باللہ من جہالتہم

بہر حال اگر ان دونوں کے موقف اور نظریہ کو درست تسلیم کیا جائے تو نانوتوی صاحب نہیں سمجھتے نانوتوی صاحب کا نظریہ اور عقیدہ باطل قرار پاتا ہے اور اگر نانوتوی صاحب کو راہ صواب پر تسلیم کیا جائے تو یہ دونوں فاضلان دیوبند کا فروزند بقیہ ٹھہرتے ہیں اس لئے کہ یہ دونوں شیطان ملعون کا علم حضور سید الانبیاء سے زیادہ مان کر بدترین گستاخی کے مرتکب ہوئے ہیں جو کہ یقیناً کفر ہے۔

عقیدہ عم غیب کے متعلق انیسویں صاحب کا ایک اور ایمان سوز اور کفر افروز عقیدہ ملاحظہ فرمائیے۔
”الحاصل غور کرنا چاہئے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کونسا ایمان کا حصہ ہے شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی فخر عالم کی وسعت علم کی کون سی نص قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے“

(براہین قاطعہ صفحہ ۵۵)

یہ ہے وہ ایمان سوز عقیدہ کہ جس کی وجہ سے علمائے حرمین نے خلیل انیسویں کو کافر و مرتد قرار دیا اور لطف کی بات یہ ہے کہ خود اس نے بھی اپنے آپ کو اسی عقیدے کی وجہ سے کافر و ملعون قرار دیا ملاحظہ فرمائیے اسی کا اپنا فتویٰ۔

”جو شخص اس کا قائل ہو کہ فلاں کا علم نبی علیہ السلام سے زیادہ ہے وہ کافر ہے“

(المہند صفحہ ۶۰)

دوسرے مقام پر یوں اپنا منہ کالا کرتا ہے کہ:

”نبی کریم علیہ السلام کا علم حکم و اسرار وغیرہ کے متعلق مطلقاً تمامی مخلوقات سے زیادہ ہے اور ہمارا یہ یقین ہے کہ جو شخص یہ کہے کہ فلاں شخص نبی کریم علیہ السلام سے اعلم ہے وہ کافر ہے“
(المہند صفحہ ۵۷)

آپ خود ملاحظہ فرمائیں کہ ایک طرف تو شیطان و ملک الموت کو آپ سے زیادہ علم والا

مان رہا ہے اور حضور علیہ السلام کو ان سے علم میں زیادہ تسلیم کرنے پر کفر و شرک کا فتویٰ دے رہا ہے اور دوسری طرف اپنے ہی اوپر کفر و ارتداد کا فتویٰ لگا رہا ہے۔

بہر حال ہم یہاں انیسویں صاحب کی اس عبارت پر چند باتیں کریں گے پہلی بات تو یہ کہ انیسویں صاحب کے نزدیک شیطان و ملک الموت کو تمام روئے زمین کا علم حاصل ہے مگر حضور سید کائنات ﷺ کو ہرگز حاصل نہیں۔

دوسری بات یہ کہ شیطان اور ملک الموت کی اس وسعت علم پر نص یعنی قرآن و حدیث سے دلیل موجود ہے لیکن حضور علیہ السلام کے علم پر کوئی دلیل نہیں۔

ہم انیسویں صاحب سے اتنا مطالبہ ضرور کریں گے کہ ہمیں یہ بتائیں کہ شیطان کیلئے علم وسعت زمین کوئی آیت یا کوئی حدیث سے ثابت ہے یا کون سی نص کی صراحت وارد ہے؟ یہ کیا اس کے سرے گرد اور سارے چبے بھی اکٹھے ہو جائیں تو ایک ایسی نص بھی نہیں دکھا سکتے کہ جس میں شیطان کیلئے وسعت زمین کا علم صراحتاً ثابت ہو۔

اور جہاں تک حضور سرور کائنات ﷺ کیلئے وسعت علم کا تعلق ہے کہ اس پر کوئی نصوص وارد ہیں تو الحمد للہ بے شمار آیات اور ہزار ہا صحیح احادیث اس پر وارد ہیں لیکن ان میں سے صرف ایک ہی ملاحظہ فرمائیے۔

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِنَّ اللَّهَ قَدْ رَفَعَ لِي الدُّنْيَا فَأَنَا أَنْظُرُ إِلَيْهَا وَالْآلِي مَا هُوَ كَأَنَّيَ فِيهَا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ كَأَنَّمَا أَنْظُرُ إِلَى كَفْيِي هَذِهِ

”حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ بے شک اللہ تعالیٰ نے میرے لئے زمین کے پردے اٹھا دیئے ہیں میں اسے دیکھ رہا ہوں اور جو کچھ قیامت تک اس میں ہونے والا ہے اسے بھی (ایسے ہی دیکھ) رہا ہوں جیسے اپنی اس ہتھیلی کو دیکھ رہا ہوں“
(طبرانی، دارمی، بیہقی)

اب بتائیے! آپ کو تو ایک بھی نص نظر نہ آئی ہم نے فوراً ایک حدیث پیش کر دی اور شروع میں ہم نے متعدد آیات و احادیث اور بھی پیش کیں ہیں اگر ماننے کی آنکھیں سلامت

ہیں تو انہیں ملاحظہ کیا جاسکتا ہے بہر حال ہم نے تو سرکار رسالت مآب ﷺ کے لئے وسعت علم پر حدیث سردست ہی پیش کر دی ہے اب آپ اس آیت اور اس حدیث کی نشاندہی فرمائیں کہ جس میں حضور سید کائنات ﷺ کیلئے وسعت زمین کے علم پر نفی وارد ہوئی ہو؟ آپ ایک ہی حدیث دکھادیں کہ جس میں یہ آیا ہو کہ حضور ﷺ کو وسعت زمین کا علم نہیں دیا گیا؟ اس کے جواب میں یہ کہنا کہ آپ کو اپنے ستر صحابہ کا شہادت کا غم اور دکھ اور حضرت عائشہ صدیقہ پر لگنے والی تہمت پر آپ کا غمگین اور پریشان ہونا اس وجہ سے تھا کہ آپ پر حقیقت مشکف نہ ہوئی تھی اگر آپ غیب جانتے ہوتے تو پریشان کیوں ہوتے لہذا آپ کے پاس غیب کا علم نہیں تھا جیسی تو آپ غمگین اور پریشان ہوئے اس طرح کے ذہنی اختراعات اور مفروضات علم غیب کی نفی کیلئے دلیل نہیں بن سکتے اور نہ ہی علم و دلائل کے میدان میں ان دلیلوں کی کوئی حیثیت ہے۔

تیسری بات یہ کہ انیسویں صاحب کا یہ دعویٰ ہے کہ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت علم نص سے یعنی قرآن و حدیث سے ثابت ہے اس جاہل کو کون سمجھائے کہ قرآن و احادیث کی نصوص کا انکار کرنا کفر ہے اگر حضور سید عالم ﷺ کیلئے وسعت علم زمین کا ماننا شرک اور نصوص یعنی قرآن و احادیث کے خلاف ہے تو پھر جو شیطان کے لئے اس وسعت علم کا انکار کرے گا گویا وہ قرآن و احادیث میں وارد نصوص کا منکر ہوگا اور قرآن و حدیث کا انکار کفر لہذا شیطان کے علم غیب کا انکار کرنا کفر اور جو انکار کرے گا وہ کافر ہو جائیگا۔

قارئین کرام! غور فرمائیے اہلسنت کے ساتھ دیوبندی حضرات کا اختلاف اور تصادم غیر خدا کیلئے علم غیب کے اثبات پر نہیں بلکہ عوام اہلسنت کے ساتھ ان لوگوں کا سارا جھگڑا ہی اسی بات پر ہے کہ ہم جناب نبی کریم ﷺ کے حق میں علم غیب کا اثبات کیوں روا رکھتے ہیں؟ ورنہ اگر غیر اللہ کیلئے علم غیب کا اثبات واقعی شرک ہوتا تو پھر ان لوگوں نے شیطان کیلئے اس کا اثبات کیوں کیا.....؟ انہیں ساری اذیت اور تکلیف ہی اس بات سے ہے کہ ہم اہلسنت سرکار دو عالم ﷺ کی عظمت و شان کے بیان میں رات دن کیوں گئے رہتے ہیں؟ ان کے پورے بزرگوار

شیطان کی تعریف اور عظمت میں دو لفظ منہ سے نکالنا کیوں گوارا نہیں کرتے؟

مقام شکر ہے کہ ہم اہلسنت حضور ﷺ کے علم غیب کی نفی کرنے والوں کو اہل ایمان میں داخل نہیں مانتے اور ان کی یہ حرماں نصیبی ہے کہ ان کے مذہب میں اہلبیس ملعون کا علم غیب نہ ماننا نصوص کا انکار کرنا ہے اور کفر ہے اس موقع پر یہی کہنا مناسب ہے کہ:

كُلُّ شَيْءٍ يَرْجِعُ إِلَى أَصْلِهِ ”ہر شے اپنے اصل کی طرف لوٹتی ہے“

یہ حقیقت ہے کہ اپنا اپنے کی طرف ہی جھکتا ہے ہم اللہ کے رسول علیہ السلام کو اپنا سمجھتے ہیں جیسی تو ان کی عظمت و شان اور ناموس کے دفاع میں سینہ تان کر کھڑے ہیں اور دلائل کی تلواریں اپنے رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کی عظمت و عزت کی طرف بڑھنے والے ہاتھوں کو کاٹ کاٹ کر انہی حملہ آوروں کے گلے کا ہار بنارہے ہیں اور یہ شیطان کو اپنا سمجھ کر اس کی عظمت و شان کو ثابت کرنے پر کمر بستہ اور نہ ثابت کرنے کی صورت میں عوام اہلسنت کو کاٹ کاٹ کھانے دوڑ پڑتے ہیں خیر ہم کیا کر سکتے ہیں کاتب تقدیر نے ہمارے نصیب میں حضور سید الانبیاء ﷺ کی عظمت و شان کا بیان کرنا لکھ دیا ہے اور ان کے مقدر میں شیطان کی عظمت و شان کو ثابت کرنے کی سعی لا حاصل لکھ دی ہے ہم اپنے نصیب اور تقدیر پر خوش ہیں اب ان سے کوئی پوچھے کہ ان کا کیا حال ہے.....؟

چوتھی بات یہ کہ انیسویں صاحب نے شیطان و ملک الموت کیلئے وسعت زمین کا علم عین توحید و ایمان قرار دیا اور اسی وسعت علم کو حضور سید المرسلین ﷺ کے حق میں روا رکھنے کو شرک ٹھہرایا۔

لیکن انیسویں صاحب سے یہ سوال ہو سکتا ہے کہ شرک کیا ہے.....؟

یہی نا! کہ اللہ تعالیٰ کی خصوصیات کو غیر خدا کیلئے روا رکھنا اور غیر اللہ میں ثابت کرنا یہی تو شرک ہے خواہ ان خصوصیات خداوندی کو کسی کیلئے بھی روا رکھا جائے اس میں نبیؐ ولیؐ فرشتہؐ عام انسان یا شیطان کی قید نہیں کسی کیلئے بھی خاصہ خدا کو جائز مانا تو شرک لازم آئے گا۔

لیکن ادھر جاہلوں کے اس پورے بزرگوار کی عجیب منطق ملاحظہ فرمائیے کہ شیطان و ملک الموت کیلئے وسعت زمین کے علم کا اثبات شرک نہیں مگر سید کائنات ﷺ کیلئے ثابت کرنا شرک

ہے حالانکہ شرک تو شرک ہی ہے خواہ نبی کو خدا کا شریک مانا جائے یا ولی کو یا عام انسان کو یا شیطان کو ہر صورت میں شرک شرک ہی رہے گا یہ ہرگز صحیح نہیں ہو سکتا کہ شیطان اور ملک الموت میں خدا کی صفات کا اقرار کرنا تو ایمان ہو اور صرف رسول کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کیلئے ان صفات کو تسلیم کرنا شرک ہو جائے حالانکہ صفت ایک اور غیر خدا ہونے میں سب برابر ہیں لیکن اس شخص کی جہالت بھی عجیب ہے کہ جس صفت خداوندی کو اس نے نبی کریم ﷺ کیلئے ایمان و توحید قرار دیا تو اسی صفت کو دوسرے غیر خدا کیلئے ثابت کرنا کفر و شرک قرار دیا تو اسی صفت کو دیگر مخلوق کے لئے ایمان و توحید بنا ڈالا۔

عقل ہوتی تو خدا سے نہ لڑائی لیتے

اور پھر اس کی وجہ یہ بتائی کہ شیطان اور ملک الموت کو یہ وسعت علم قرآن و حدیث یعنی نص سے ثابت ہے تو اس طرح ان کیلئے یہ صفت خداوندی تسلیم کرنا ایمان ہو جاتا ہے اور حضور علیہ السلام کیلئے وسعت علم نص سے ثابت نہیں بلکہ اب کوئی مانے گا تو مشرک ہو جائیگا۔

مطلب یہ ہوا کہ اگر شیطان و ملک الموت کیلئے وسعت علم اگر نص سے ثابت نہ ہوتی تو ان کیلئے بھی اس کا اثبات ماننا شرک ہوتا لیکن چونکہ ان کیلئے نص موجود ہے تو یہ شرک نہیں اس جاہل و گمراہ کے اس نظریے و عقیدے سے یہی واضح ہوا کہ شیطان اور ملک الموت کو خدا کا شریک ٹھہرانے کا اور اس کے ساتھ شرک کرنے کا اجازت نامہ ہمیں خود اللہ اور اس کے رسول علیہ السلام نے پکڑا دیا ہے۔ نعوذ باللہ من جہالتہم

اور مزید برآں یہ کہ شیطان و ملک الموت کیلئے یہ وسعت علم نص قطعی سے ثابت ہے اور حضور علیہ السلام کیسے کوئی قطعی نص نہیں تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ ایک ہی صفت ایک جگہ غیر اللہ میں نہ ماننا کفر و شرک اور اسی صفت کو دوسری طرف غیر خدا کیلئے تسلیم کرنا کفر و شرک۔

جس کا واضح مطلب یہ ہوا کہ دیوبندی مذہب میں کفر و شرک کی یہ ساری بحثیں اور توحید کے نام پر ان لوگوں کی طرف سے برپا کیا جانے والا حضرات اہلسنت کے ساتھ یہ سارا جھگڑا

مجلس حضرات انبیاء بالخصوص حضور سید عالم ﷺ کی عظمت و تقدس کو لوگوں کے دلوں سے ختم کرنے کیلئے ہے لوگوں کی آنکھوں میں دھول جھونک کر ان لوگوں نے جس شخص کو توحید و شرک کے مابین معرکہ قرار دیا ہے درحقیقت یہ وہ جنگ زرگری ہے جسے ان لوگوں نے زر مغربی کے عوض حضرات اہلسنت کے ساتھ تقریباً دو سو سال سے چھیڑ رکھی ہے اور جہاں تک عقیدہ توحید کی حفاظت کا دعویٰ اور ان لوگوں کا تعلق ہے تو اگر یہ لوگ واقعی توحید کے سچے علمبردار ہوتے تو صفت خداوندی کا اثبات جیسے حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کیلئے ان لوگوں نے کفر و شرک قرار دیا ویسے ہی شیطان کیلئے بھی اس کا اثبات کفر و شرک ہی تسلیم کرتے لیکن ان کے یہاں ایسا نہیں جس کا واضح اور صریح مطلب یہ ہوا کہ دیوبندی مذہب میں کفر و شرک کا دار و مدار صفات خداوندی کو ہر غیر اللہ کیلئے تسلیم کرنے پر ہرگز نہیں بلکہ فقط ان صفات کو حضرات انبیاء بالخصوص حضور سید المرسلین ﷺ کے حق میں جائز رکھنا ہی شرک ہے۔

ایک طرف تو خود اس مذہب کا مطاع کل قطب وقت رشید احمد گنگوہی علم غیب کو صفت خداوندی اور خاصہ خدا قرار دیتے ہوئے لکھتا ہے کہ:

”علم غیب خاصہ حق جل شانہ ہے“

(فتاویٰ رشیدیہ جلد اول)

”اثبات علم غیب غیر حق تعالیٰ کو شرک صریح ہے“

(فتاویٰ رشیدیہ جلد ۳)

بتائیے! یہاں تو پھر صاحب علم غیب کو غیر اللہ کیلئے تسلیم کرنا شرک بتا رہے ہیں اور اسے خاصہ خدا کہہ رہے ہیں اور دوسری طرف انہی کا چہیتا مرید اور بے لگام خلیفہ اسی خاصہ خدا کو شیطان ملعون میں ثابت کرنے کو عین ایمان قرار دے رہا ہے پھر صاحب کے فتوے اور عقیدے کی رو سے اگر دیکھا جائے تو مرید کافر ملعون اور مشرک ٹھہرتا ہے کہ خاصہ خدا کو شیطان میں تسلیم کر دکھایا۔

اور پھر لطف کی بات یہ ہے کہ یہی براہین قاطعہ انیسویں صاحب نے گنگوہی کے حکم اور

ایما پر لکھی اور گنگوہی صاحب نے اوّل تا آخر پڑھ کر اس کی تصدیق اور تائید کی اور اس کتاب پر یہ تقریظ ثبت کی۔

”اما بعد! احقر المناس خادم المطلبہ بندہ رشید احمد گنگوہی نے اس کتاب مستطاب براہین قاطعہ کو اوّل سے آخر تک بغور دیکھا۔ الحق کہ بندہ کے نزدیک یہ ردّ اور جواب کافی اور الزام و جہت وافی ہے اور فی الواقع یہ براہین قاطعہ اپنے مصنف کی وسعت نور علم دیدیہ فصاحت ذکا و فہم و حسن تقریر و بہاء تحریر پر دلیل واضح اور اقوال مخالف کے باحسن البیان فاضح ہے“

مصنف براہین قاطعہ کی وسعت نور علم اور فہم و ذکا کا حال تو قارئین کرام آپ ملاحظہ فرمائی رہے ہوں گے کہ ابو جہل کی جہالت بھی مصنف کی جہالت اور رسول کائنات علیہ السلام کی عداوت کے سامنے انگشت بدندان ہوئی حالت استعجاب میں گم ہوگی لیکن یہاں غور کرنے کا مقام یہ ہے کہ گنگوہی صاحب نے اوّل تا آخر انیسویں صاحب کی کتاب براہین قاطعہ کو سرسری نہیں بلکہ بغور دیکھا اور پڑھا اب یہ تو کہا نہیں جاسکتا کہ گنگوہی صاحب کو اس کتاب میں شیطان کیلئے علم غیب کا اثبات نظر نہ آیا ہوگا اور بڑے میاں کی آنکھوں نے کام نہ کیا ہوگا۔ فقط اگر ایک جگہ پر شیطان کیلئے علم غیب کا یہ اثبات ہوتا تو چلو یہ عذر مانا جاسکتا تھا کہ بڑے میاں آنکھوں پر لگے ہوئے تعصب کے چشمے نے ان کو اس عبارت کو دیکھنے سے باز رکھا ہوگا اور یہ دیکھ نہ سکے ہوں گے لیکن یہاں تو اس عذر کو قبول کرنے کا کوئی سوال ہی نہیں ہے کیونکہ انیسویں صاحب نے متعدد مقامات پر یہی بکا کہ علم غیب شیطان کو حاصل ہے اور حضور سید عالم ﷺ کو وسعت علم زمین حاصل نہیں۔

اب گنگوہی صاحب سے ہمارا پوچھنا یہ ہے کہ اگر آپ کے اس فتوے کو درست تسلیم کر لیں کہ علم غیب اللہ تعالیٰ کا خاصہ ہے تو پھر انیسویں صاحب نے اس خاصہ خدا کو شیطان میں ثابت کر دکھایا اور اس طرح وہ مشرک اور کافر ہو جاتے ہیں لیکن آپ کی آنکھوں اور عقل پر کس نے پردے ڈال دیئے تھے کہ آپ نے ان تمام شرکیہ عبارات کو عین ایمان اور مصنف کی نور

بصیرت و فہم پر محمول کر کے اس کتاب کو صحیح اور درست قرار دے دیا؟

خود اپنا کفر و شرک کا فتویٰ اپنے اوپر ہی الٹ دیا اگر انیسویں صاحب خاصہ خدا کو شیطان میں تسلیم کر کے کافر و مشرک ٹھہرے تو سچے آپ بھی نہیں اور انیسویں صاحب کے کفر و شرک سے بھری اس کتاب کی تائید و تصدیق کر کے آپ نے اپنے گلے کا ہار سمجھ کر شرک کے اس طوق میں خود ہی اپنا آپ جکڑا۔

انیسویں صاحب اپنی اسی کتاب ناپاک میں دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ:

”ملک الموت اور شیطان کو جو یہ وسعت علم دی اس کا حال مشاہدہ اور نصوص قطعہ سے معلوم ہوا اب اس پر کسی افضل کو قیاس کر کے اس میں بھی مثل یا زائد اس مفضل سے ثابت کرنا کسی عاقل ذی فہم کا کام نہیں“

(براہین قاطعہ صفحہ ۵۵)

بتائیے! ایک صاحب ایمان کی آنکھوں میں خون اتر آنے کی بات ہے یا نہیں؟ کہ اس بے دین نے شیطان کے علم سے حضور سرور کائنات کے علم کو زائد تسلیم کرنے کو عقل و شعور سے ناری اور جاہل لوگوں کا کام بتایا گویا اس تیرہ دل کے نزدیک معلم کائنات سید الکائنات ﷺ کے علم سے شیطان لعین کے علم کو زائد ثابت کرنا اور تسلیم کرنا ہی عقلمندوں کا کام ہے۔

خرد کا نام جنون رکھ دیا جنون کا خرد جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

اگلے صفحے پر یہی انیسویں صاحب لکھتے ہیں کہ:

”ان اولیاء کو حق تعالیٰ نے کشف کر دیا کہ ان کو یہ حضور علم حاصل ہوگا اگر اپنے فخر عالم علیہ السلام کو بھی لاکھ گونہ اس سے زیادہ عطا فرماوے ممکن ہے مگر ثبوت فعلی اس کا کہ عطا کیا ہے کس نص سے ہے کہ اس پر عقیدہ کیا جائے“

(براہین قاطعہ صفحہ ۵۶)

ایک طرف تو یہ ہانک رہا ہے کہ وسعت زمین کا علم حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کیلئے ثابت

کرنے والا ایسا مشرک ہے کہ ایمان کا حصہ اس کے اندر ہے ہی نہیں اور اب یہ گل کھلا رہا ہے کہ وسعت زمین کا علم اولیاء سے اگر لاکھ گنا زیادہ بھی حضور سید عالم ﷺ کو اللہ عطا فرمادے تو ممکن ہے مطلب یہ ہوا کہ یہ ممکن ہے کہ خدا کسی کو اپنا شریک ٹھہرالے یعنی اپنی صفات خاصہ میں سے کوئی صفت مخلوق میں وہ پیدا کر سکتا ہے یہ ممکن ہے۔ نعوذ باللہ

اس شخص کی آنکھوں پر دل پر اور عقل پر اللہ تعالیٰ کی مہر کا اثر تو ملاحظہ فرمائیں کہ وسعت زمین کا علم شیطان و ملک الموت کیلئے مان لیا اور اس پر طرفہ تماشہ یہ کہ قرآن و حدیث سے نصوص بھی گھڑ لیں اسی طرح حضرات اولیاء اللہ کیلئے ازراہ کشف مان لیا لیکن جناب رسول اللہ ﷺ کیلئے ماننا مشرک ہی ٹھہرایا۔

گویا ان سب کو اللہ تعالیٰ نے برضا و رغبت اپنا شریک ٹھہرانا روا رکھا اگر اللہ کو دشمنی تھی تو صرف اپنے محبوب اور رسول اعظم ﷺ کے ساتھ تھی۔ معاذ اللہ

بریں عقل و دانش بباہد گریست
ایٹھوی صاحب کی اس جہالت پر میں حیران ہوں کہ جب مذہب دیوبند کے ایک فاضل محدث اور فاضل محقق کی جہالت کا یہ حال ہے تو پھر اس مذہب کے فی الواقع جاہلوں اور ان پڑھ لوگوں سے خدا ہی اپنی پناہ میں رکھے۔ آمین

عقل ہوتی تو خدا سے نہ لڑائی لیتے
یہ گھٹائیں اسے منظور ہے بڑھانا حیرا
اب ذرا توحید کے ان ٹھیکیداروں کا یہ روپ بھی ملاحظہ فرمائیں۔

”ایک دفعہ مولوی محی الدین صاحب فرماتے تھے کہ چونکہ حضرت حاجی صاحب (امداد اللہ صاحب) عرصہ دراز بوجہ ضعف بدن حج کرنے سے معذور تھے ہم نے اپنے ایک دوست سے کہا کہ آج خاص یوم عرفات (یعنی یوم حج) ہے دیکھنا چاہئے کہ حضرت کہاں ہیں؟ انہوں نے مراقب ہو کر دیکھا کہ حضرت جبل عرفات کے نیچے تشریف رکھتے ہیں۔

ہم لوگوں نے بعد عرض کیا کہ آپ یوم عرفات میں کہاں تھے حضرت نے فرمایا کہیں بھی نہیں مکان پر تھا ہم لوگوں نے عرض کیا کہ حضرت آپ تو فلاں جگہ تشریف رکھتے تھے حضرت نے فرمایا یا اللہ! لوگ کہیں بھی چھپا نہیں رہے دیتے“

(کرامات امدادیہ صفحہ ۲۰)

یہ تو شکر ہے کہ حاجی صاحب مرید صاحب کو جبل عرفات کے نیچے مل گئے اور اگر بالفرض وہاں نہ بھی ملتے تو اس میں بھی مرید کیلئے کوئی پریشانی اور تکلیف کا پہلو تھا ہی نہیں اس لئے کہ زمین کی وسعت اور ناپید حدود مرید کے علم و تصرف کے سامنے مثل کتب دست تھی اگر حاجی صاحب زمین کے کسی کونے میں بھی ہوتے تو مرید صاحب آن کی آن میں بلند و بالا پہاڑوں وسیع و عریض چٹیل میدانوں گھنے جنگلات اور دشت و صحرا کی خاک چھان کر حاجی صاحب کو پلک جھپکنے سے پہلے ہی ڈھونڈ نکالنے کی مکمل صلاحیت رکھتے تھے۔

آپ غور فرمائیے! تھانوی صاحب، گنگوہی صاحب اور نانوتوی صاحب کے پیر نہیں بلکہ پیر کے مرید کا یہ مقام ہے کہ اس کے علم و ادراک کے سامنے زمین کی وسعت مثل کتب دست ہے حاجی صاحب کے مرید صرف اتنا ہی نہیں جانتے کہ زمین کا کونسا حصہ کہاں ہے بلکہ اس چیز سے بھی مکمل آگاہ ہیں کہ کون کس وقت زمین کے کس حصے پر ہے حتیٰ کہ یہ بھی جانتے ہیں کہ پہاڑ کے اوپر کون جلوہ افروز اور پہاڑ کے نیچے کون موجود ہے۔

ان لوگوں نے اپنے پیر صاحب کی عظمت کو لوگوں کے دلوں میں بٹھانے کیلئے ان کے مرید کیلئے وسعت زمین کا علم ثابت کر دکھایا لیکن جب بات حضور سرور کائنات امام الانبیاء ﷺ کی عظمت کی آئی تو ہم سے یہ مطالبہ کر رہے ہیں کہ:
”فخر عالم کی وسعت علم کی کوئی نص قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے“

(براین قاطعہ صفحہ ۵۵)

رسول کائنات فخر موجودات ﷺ کے حق میں وسعت زمین کے علم کا محض اقرار اگر شرک ہے

تو کوئی ان سے پوچھے کہ قاضلان دیوبند حاجی صاحب کے مرید کیلئے اس وسعت علم کا نہ صرف اقرار بلکہ ثابت کرنے کے باوجود مقتدیان دیوبند کے نزدیک تاحال بکے سچے مومن کیوں ہیں؟ حاجی صاحب امداد اللہ مہاجر کی کے عم غیب پر ایک اور واقعہ جسے دیوبندی حضرات کے حکیم الامت اشرف علی تھانوی صاحب نے اپنی کتاب ”امداد المشاوق“ میں نقل کیا ہے ملاحظہ فرمائیے۔

”منشی محمد عمر صاحب روایت کرتے ہیں کہ (فرمایا کہ ایک دن میں حضرت حاجی صاحب کے در دولت پر حاضر ہوا معلوم ہوا کہ اس وقت حضور بالا خانہ پر تشریف فرما ہیں اور لیٹے ہوئے ہیں میں نے ادب کی وجہ سے اس وقت اطلاع کرانا مناسب نہ جانا اور اسی جگہ بیٹھا رہا اتنے میں چار آدمی اور آگئے حضرت کے متعلق مجھ سے دریافت کیا میں نے جو صورت تھی بتادی۔ ان لوگوں نے آپس میں مشورہ کیا کہ آؤ حضرت حاجی صاحب کی طرف مراقبہ کر کے بیٹھیں ان کو اطلاع ہو جائیگی تو خود ہی تشریف لادینگے وہ لوگ مراقبہ ہو کر بیٹھے دیکھتا کیا ہوں کہ حضرت بالا خانہ سے تشریف لارہے ہیں جب آکر بیٹھ گئے تو میں نے عرض کیا کہ حضور کو اس وقت بڑی تکلیف ہوئی حضرت نے فرمایا کہ اس وقت مجھے ٹکان زیادہ تھا اس وجہ سے ذرا لیٹ گیا تھا مگر لوگوں نے نہ لیٹنے دیا“

(امداد المشاوق صفحہ ۷۷)

”لوگوں نے نہ لیٹنے دیا“ یہ جملہ صاف صاف بتا رہا ہے کہ حاجی صاحب اتفقہ وہاں نہ آدھکے بلکہ فقط ان لوگوں کے تصور اور توجہ کی وجہ سے وہاں چلے آئے اس واقعہ سے پہلی بات تو یہ معلوم ہوئی کہ حاجی صاحب لوگوں کے احوال سے بے خبر نہ تھے اگر آپ لوگوں کے احوال سے بے خبر ہوتے اور لاعلم ہوتے تو جب ان لوگوں نے مراقبہ ہو کر آپ کی صورت کا تصور باندھا اور آپ سے ملاقات کی خواہش ظاہر کی تو حاجی صاحب کو کیسے علم ہو گیا کہ کچھ لوگ اس وقت سر جھکائے مراقبہ ہوئے بیٹھے ہیں اور مقصد مجھ سے ملاقات کا ہے۔ لہذا ان کو شرف زیارت عطا کرنا چاہئے اور چل کر ان سے ملاقات کرنی چاہئے؟

دوسری بات یہ معلوم ہوئی کہ تھانوی صاحب اس واقعے کے تحت لوگوں کو یہ باور کرانے

کی کوشش کرنا چاہتے ہیں کہ ہمارے پیر صاحب محض لوگوں کے جسمانی احوال ہی پر مطلع اور باخبر نہ تھے بلکہ آپ دلوں میں آنے والے خیالات سے بھی مکمل آگاہ تھے ظاہر ہے کہ جب ان لوگوں نے ملاقات کی غرض سے مراقبہ کیا تو حضرت حاجی صاحب کو فوراً خبر ہوگئی کہ ان کی خواہش یہ ہے کہ یہ مجھ سے ملاقات کریں تو حضرت نے ان سے ملاقات فرما کر ان کی خواہش کو پورا فرمایا اور خواہش کا تعلق دل سے ہوتا ہے اور آپ نے ان لوگوں کی اسی دلی خواہش کو پورا فرما کر ان کے دلوں میں آنے والے ملاقات کے خیال پر آگاہ اور باخبر ہونے کا ثبوت فراہم کیا اور تھانوی صاحب نے اس واقعہ کو قلم و قرطاس کے حوالے کر کے لوگوں کو یہ باور کرایا ہے کہ ہمارے پیر صاحب کے سامنے لوگوں کے ظاہر و باطن مثل شیشہ تھے کہ نہ اندر کے احوال پوشیدہ اور نہ ہی باہر کے احوال چھپے ہوئے تھے۔

آپ تھانوی صاحب کا اپنی کتاب میں اپنے پیر صاحب کیلئے عقیدت و محبت کے اس جذبے کو ایک طرف رکھئے اور اپنی دوسری کتاب بہشتی زیور میں کفر و شرک کی لمبی فہرست میں حضرات اہل اللہ کیلئے لب و لہجہ کی اس اجنبیت کو بھی ملاحظہ فرمائیے۔

”کسی بزرگ یا پیر کے ساتھ یہ عقیدہ رکھنا کہ ہمارے سب حال کی اس کو ہر وقت خبر رہتی ہے (کفر و شرک ہے)“

(بہشتی زیور جلد اول صفحہ ۳۲)

ہر وقت اس کو خبر رہنا کی قید لگا کر یہ تاثر دیا جا رہا ہے کہ تھانوی صاحب بعض اوقات اور لمحات میں حضرات اہل اللہ کا مخلوق کے احوال پر باخبر ہونا درست مانتے ہیں حالانکہ یہ محض تھانوی صاحب کی چالاکی ہے حقیقت یہ ہے کہ تھانوی صاحب اور ان کے ہموا کسی بھی وقت اور کسی لمحہ میں حضرات اہل اللہ کو مخلوق کے احوال پر باخبر اور مطلع نہیں مانتے چنانچہ اسی عقیدے کی عبارت سے دو سطر نیچے تھانوی صاحب نے یہ لکھا کہ:

”کسی کو دور سے پکارنا اور یہ سمجھنا کہ اس کو خبر ہوگئی (کفر و شرک ہے)

(بہشتی زیور جلد اول صفحہ ۳۲)

اپنے پیر کی بات آئی تو وہاں بن پکارے صرف پیر صاحب کا تصور کر لینا ہی پیر صاحب کی اطلاع اور ان کی خبر کیلئے کافی ہے لیکن جب بات حضرات اہل اللہ کی آئی تو پکارنا بھی ناکافی اور شرک بنا ڈالا نیز ان نفوس قدسیہ کے متعلق یہ عقیدہ بھی تھانوی صاحب نے شرکیہ قرار دیا کہ کوئی ان کے متعلق یہ ذہن بنائے کہ ہمارے احوال پر یہ حضرات مطلع ہیں۔

اپنے پیر کیلئے تھانوی صاحب کا یہ شرکیہ عقیدہ کسی کو شرک یا کفر نظر نہ آیا لیکن حضرات اہل اللہ کیلئے ان کی پوری جماعت کا یہی اعتراف و اظہار ہے کہ:

” (کسی بزرگ) یا اس کی صورت کا خیال باندھے اور یوں سمجھے کہ جب میں اس کا نام لیتا ہوں زبان سے یا دل سے یا اس کی صورت کا یا اس کی قبر کا خیال باندھتا ہوں تو وہیں اس کو خبر ہو جاتی ہے سو ان باتوں سے مشرک ہو جاتا ہے اور اس قسم کی باتیں سب شرک ہیں اس کو اشراک فی العلم کہتے ہیں“

(تقویت الایمان صفحہ ۱۵)

بتائیے جن جن باتوں کو اس مذہب کے بانی نے شرک کہا وہ سب باتیں تھانوی صاحب نے اپنے پیر صاحب کیلئے کیا روانہ رکھیں.....؟

اسماعیل دہلوی صاحب کے نزدیک کسی بھی بزرگ کا اس نیت سے تصور باندھا یا خیال بھایا یا دل میں پکارا کہ اس بزرگ کو خبر ہو جائے تو اس شخص نے یہ شرک کر دیا اور یہ سب امور تھانوی صاحب نے اپنے پیر کیلئے تسلیم کیے لیکن اس کے باوجود نہ تھانوی صاحب کی توحید پر کوئی آج آئی اور نہ ہی ایمان میں کوئی فرق آیا۔

اب تھانوی صاحب کی ایک اور کتاب ارواح ثلاثہ سے کشف وغیب کے مشاہدہ کا ایک اور واقعہ ملاحظہ فرمائیے۔

”حضرت (مولوی قاسم نانوتوی) صلوٰۃ اللہ علیہ سے فارغ ہوئے تو آواز دی مولوی صاحب! میں نے (یعنی مولوی منصور علی خاں) نے عرض کیا حضرت حاضر ہوں میں سامنے حاضر ہوا اور بیٹھ گیا فرمایا کہ ہاتھ لاؤ میں نے ہاتھ بڑھایا میرا ہاتھ اپنے بائیں ہاتھ کی ہتھیلی پر

رکھ کر میری ہتھیلی کو اپنی ہتھیلی سے اس طرح رگڑا جیسے ہان بنے جاتے ہیں خدا کی قسم میں نے عیاں (کھلی آنکھوں سے) دیکھا کہ میں عرش کے نیچے ہوں اور ہر چار طرف نور اور روشنی نے میرا احاطہ کر لیا ہے گویا میں دربار الہی میں حاضر ہوں“

(ارواح ثلاثہ صفحہ ۲۶۵)

جس کے ہاتھ پر مدرسہ دیوبند کے بانی نے ہاتھ رکھا تو اس کے متعلق یہ عقیدہ گھڑ لیا اور نظریہ قائم کر لیا کہ ہاتھ کی ہتھیلی رگڑتے ہی آنکھیں ایسی روشن ہو گئیں کہ ساتوں آسمانوں کے اوپر جنت اور جنت سے اوپر عرش الہی تک کو آن کی آن میں دیکھ لیا گویا ہر آسمان کی پانچ سو سال کی راہ کی مقدار موٹائی بھی اس کے اور عرش کے درمیان پردہ اور حجاب برقرار رکھنے میں کامیاب نہ ہو سکے آسمان تو آسمان جنت جو سارے آسمانوں اور ساری زمینوں سے زیادہ وسیع و عریض ہے اس کی وسعت اور ناپید حدود بھی ان کی آنکھوں اور عرش کے درمیان حجاب برقرار رکھنے میں کامیاب نہ ہو سکی اور مولوی صاحب کی آنکھیں ہلا آ کر عرش کو دیکھنے میں کامیاب ہو گئیں۔ لیکن جن کے شانوں پر خدا نے اپنا دست قدرت رکھا اس کے متعلق اس جماعت دیوبند کا متفقہ عقیدہ یہ ہے کہ انہیں دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں تھانوی صاحب نے تو نانوتوی صاحب کے ایک شاگرد کیلئے عرش الہی کا کشف اور مشاہدہ ثابت کر دکھایا لیکن یہی تھانوی حضور سید عالم ﷺ کیلئے خود آپ کے گھر کا کشف بھی تسلیم کرنے کے واسطے تیار نہیں اور صاف صاف یہ لکھا کہ:

”بہت امور میں آپ کا خاص اہتمام سے توجہ فرمانا بلکہ فکر و پریشانی میں واقع ہونا اور باوجود اس کے پھر مخفی رہنا ثابت ہے۔“

قصہ ایک میں آپ کی تفتیش و استکشاف باطل و جہ صحاح میں مذکور ہے مگر صرف توجہ سے انکشاف نہیں ہوا“

(حفظ ایمان حصہ ۱۴)

آپ غور فرمائیے! بغض رسول میں یہ کس قدر اندھا ہو چکا ہے کہ نانوتوی صاحب کے ایک مرید و شاگرد کیلئے یہی تھانوی صاحب عرش تک کا کشف اور مشاہدہ تسلیم کر رہے ہیں لیکن سید عالم ﷺ

کیلئے عرش تو کجا فرش بلکہ اپنے گھر کے احوال کا بھی کشف تسلیم کرنے پر اسے موت آتی ہے۔

بہر حال ہم اس کے ساتھ ہی ایک واقعہ اور نقل کر کے علم غیب کے موضوع کو وہیں ختم کریں گے لہذا یہ آخری واقعہ اور اس پر تبصرہ بھی ملاحظہ فرمائیے انیسویں صاحب مدرسہ دیوبند کے فضائل بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”ایک صالح فخر عالم علیہ السلام کی زیارت سے خواب میں مشرف ہوئے تو آپ کو اردو میں کلام کرتے دیکھ کر پوچھا کہ آپ کو یہ کلام کہاں سے آگئی آپ تو عربی ہیں فرمایا کہ جب سے علماء مدرسہ دیوبند سے ہمارا معاملہ ہوا ہم کو یہ زبان آگئی سبحان اللہ اس سے رتبہ اس مدرسہ کا معلوم ہوا“
(براین قاطعہ صفحہ ۳۰)

یعنی اس مدرسہ دیوبند کا یہ مقام ہے کہ خود معلم کائنات ﷺ بھی اسی مدرسے سے فارغ التحصیل ہیں معاذ اللہ جبکہ خود اس مدرسے سے فارغ ہونے والے اس خانہ بدوش کی اردو کا یہ حال ہے کہ ”کا“ اور ”کی“ کو صحیح مقام پر استعمال کرنے سے عاری ہے اور دعویٰ یہ ہے کہ ہم دیوبندیوں نے حضور سید عالم ﷺ کو اردو سکھائی کون نہیں جانتا کہ کلام مذکور ہوتا ہے جب اسے جملے میں استعمال کریں گے تو یوں نہیں ہوگا کہ ”یہ کلام کہاں سے آگئی“ بلکہ ”یہ کلام کہاں سے آگیا“ درست اور صحیح جملہ کہلائے گا

اپنی پہاڑی اردو کا حال یہ ہے کہ ابھی تک خود مدرسہ دیوبند کے فاضلوں کو ”آگیا“ اور ”آگئی“ میں فرق نظر نہ آیا اور منہ اٹھائے معلم کائنات علیہ السلام کو اردو سکھانے چل پڑے یہ خدائے قہار و جبار کی ان پر مار اور پھینکار نہیں تو اور کیا ہے؟ کہ اپنا بکا ہوا بھی یہ لوگ سمجھنے سے قاصر ہیں کہ کیا ہانک رہے ہیں۔

عقل ہوتی تو خدا سے نہ لڑائی لیتے

یہ گھٹائیں اسے منظور ہے بڑھانا تیرا

بہر حال اس عبارت پر ہم نے جو تبصرہ کرنا ہے وہ یہ ہے کہ یہ واقعہ حضور سید عالم ﷺ کیلئے وسعت زمین کا علم ثابت کر رہا ہے کہ حضور سید عالم اس بات پر باخبر ہیں کہ زمین کے کس

حصے پر کیا ہے اور کس حصے پر کیا ہو رہا ہے اگر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو وسعت زمین کا علم نہ دیا گیا ہوتا تو آپ کو پھر یہ کیسے معلوم ہوا کہ زمین پر ایک ملک ہندوستان نام کا ہے اس ملک میں فلاں صوبے اور فلاں شہر میں ایک مدرسہ ہے جس کا نام دیوبند ہے وہاں بڑے بڑوں کو اردو کی تعلیم دی جاتی ہے لہذا چل کر وہاں اردو کی زبان سیکھنا چاہئے مجھے بتائیے اگر حضور علیہ السلام زمین پر رونما ہونے والے حالات و واقعات سے بے خبر ہیں تو انہیں مدرسہ دیوبند کا اور اس میں اردو زبان کی تعلیم کا کیونکر علم ہوا؟

دوسری بات یہ ثابت ہوئی کہ حضور سید عالم ﷺ کے تصرفات و اختیارات بعد از وصال بھی جاری و ساری ہیں اگر آپ کو متصرف اور مختار تسلیم نہ کیا جائے تو پھر آپ نے مدرسہ دیوبند میں آ کر اردو زبان کیسے سیکھی.....؟

خلاصہ کلام یہ کہ اگر اس واقعہ کو سچا اور صحیح تسلیم کیا جائے تو پھر حضور سید عالم ﷺ کیلئے وسعت زمین کا علم آپ کے تصرفات و اختیارات ثابت ہوتے ہیں جو کہ مسک دیوبند کے عقائد و نظریات کے سراسر منافی ہیں تو اس صورت میں مذہب دیوبند کے بنیادی عقائد و نظریات باطل و فاسد ٹھہرتے ہیں اور اگر عقائد دیوبند کو صحیح اور درست تسلیم کیا جائے تو یہ واقعہ غلط ثابت ہوتا ہے اس لئے کہ یہ واقعہ ان عقائد سے قطعاً متصادم اور منافی ہے۔

ہم اتنے ہی کلام پر اکتفا کر کے اگلے موضوع پر آتے ہیں الحمد للہ ہم نے علم غیب کے موضوع پر قرآن کریم احادیث نبویہ اقوال اکابرین اور اس پر اپنا تبصرہ قدرے تفصیل کے ساتھ نقل کر دیا ہے اور اس کے ساتھ چند ایسے لوگوں کے واقعات و اقوال بھی درج کر دیئے ہیں کہ جو ایک طرف حضرات انبیاء و اوصیاء بالخصوص حضور سید المرسلین ﷺ کے حق میں علم غیب کے اثبات کو کفر شرک قرار دیتے ہیں اور اسے خاصہ خدا بتاتے ہیں تو دوسری طرف اسی خاصہ خدا کو اپنے گھر کے بزرگوں یہاں تک کہ ابلیس ملعون میں تسلیم کرنے کو عین ایمان اور عین توحید قرار دیتے ہیں اب فیصلہ آپ نے کرنا ہے کہ آپ نے علم غیب کا اثبات کن حضرات کے حق میں روا

رکھنا ہے؟ اور کس کیلئے اثبات علم غیب کو عین ایمان قرار دیتے ہیں حضرات انبیائے کرام اولیائے عظام کیلئے یا ابلیس لعین اور خود ان کے ہرے بزرگوں کیلئے۔

آپ جو بھی فیصلہ کریں سوچ سمجھ کر کریں کہیں ایسا نہ ہو کہ بے سوچے سمجھے فیصلے پر آپ کو قبر و حشر میں پشیمانی اٹھنی پڑ جائے۔!

اب جس کے جی میں آئے وہی پائے روشنی
ہم نے تو دل جلا کے سرعام رکھ دیا

حیات النبی ﷺ کی بحث

ہمارے دوست قاری محمد ارشد قادری نے دوسرا سوال ہم سے یہ کیا کہ زید کہتا ہے کہ:

”کسی بھی پیر بزرگ ولی یا نبی کے مزار پر اس نیت سے جانا کہ یہ حضرات زندہ ہیں اور ان کے مزاروں پر حاضری دینے سے حاجت روائی اور مشکل کشائی ہوتی ہے بیماری سے شفا اور کاروبار میں ترقی ہوتی ہے یا ان کے متعلق یہ عقیدہ رکھنا کہ یہ ہمارے حالات سے باخبر ہیں ہم جب انہیں پکارتے ہیں تو یہ ہماری پکار کو سن کر ہماری مدد کو پہنچ سکتے ہیں یہ سب کفر و شرک اور ایسے لوگ مشرک ہیں۔

نیز قاری محمد ارشد القادری صاحب نے تیسرا سوال یہ کیا کہ ”ربیع الاول کے مقدس ایام میں ابلیس کے چیلے مسلمانوں کو خوشیاں مناتے برداشت نہیں کر پاتے اور لوگوں کو یوم ولادت کی خوشیاں منانے سے باز رکھنے کیلئے ہر سال ایک اشتہار بنام ”وفات ختم الرسل“ شائع کرتے اور درو دیوار پر چپکاتے نظر آتے ہیں لہذا اس کے متعلق بھی آپ کچھ جواب لکھیں کہ ان کا ایسا کرنا کہاں تک صحیح ہے؟

جہاں تک زید کے اعتراض اور اس کے جواب کا تعلق ہے تو وہ ہم تھوڑی دیر کے بعد دیں گے پہلے ہم پوچھے گئے ”وفات ختم الرسل“ کے اشتہار کے متعلق سوال کا جواب مختصر سے الفاظ میں دیتے ہیں یہ اشتہار ہم نے بھی بالخصوص ربیع الاول کے مقدس ایام میں درو دیوار پر بد نما دھبے کی طرح لگا ہوا دیکھا ہے اور اسے شائع کرنے والے حزب اللہ فرقے سے تعلق رکھتے ہیں اور اس کے ساتھ ہی توحیدی فرقے سے تعلق رکھنے والے لوگ اپنے فرقے کے بانی ڈاکٹر مسعود عثمانی کا رسالہ جو کہ اسی نام یعنی ”وفات ختم الرسل“ سے موسوم ہے مفت تقسیم کرتے ہیں اور ربیع الاول کے مقدس ایام میں تو یہ لوگ گویا اس رسالے کو مفت تقسیم کرنا اپنے لئے کسی فرض کی ادائیگی سے کم نہیں سمجھتے۔

”وفات ختم الرسل“ کے اشتہار کو چھاپنے اور اس رسالے کو ربیع الاول کے ایام میں مفت تقسیم کرنے کا فقط یہی مقصد ہوتا ہے کہ ابلیس کے یہ چیلے لوگوں کو یہ تاثر دیں کہ اس دن حضور سید عالم ﷺ کا انتقال بھی ہوا لہذا یوم ولادت کی خوشیاں منانے سے باز رہا جائے اس لئے کہ اگر اس دن آپ کی ولادت کی وجہ سے خوشیاں ملیں تو آپ کے انتقال کی وجہ سے غم بھی ملا لہذا

غم والے دن خوشیاں منانا جائز نہیں۔

جہاں تک اس بات کا تعلق ہے کہ آیا ہمیں اس دن یوم ولادت کو مد نظر رکھتے ہوئے خوشیاں منانی چاہیے یا یوم وصال کا غم تو اس پر دلائل دینا ان ”عقل کے اندھے گائندہ کے پورے“ لوگوں کے سامنے بین بھانے سے کم نہیں۔

جب ہم یوم ولادت رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام پر خوشیاں مناتے ہیں تو یہ بات ابلیس اور اس کے چیلوں کو نہایت ہی ناگوار معلوم ہوتی ہے اور ابلیس کے یہی چہرے ہم سے مطالبہ کرتے ہیں کہ ”تم یوم ولادت پر خوشیاں کیوں مناتے ہو کس صحابی نے یوم ولادت پر خوشیاں منائیں کیا تم صحابہ سے زیادہ عاشق ہو کہ صحابہ تو یوم ولادت نہیں مناتے تھے اور تم مناتے ہو۔“

صحابہ کرام نے یوم ولادت منایا ہے یا نہیں یہ ایک الگ بحث ہے ہم یہاں ان جاہلوں کو ان کے سوال کے مطابق ہی جواب دینا پسند کریں گے کہ ”تم بتاؤ یوم وصال پر ہر سال ”وفات ختم الرسل“ کیوں مناتے ہو؟ اور کیوں ہر سال رجب الاول کے مقدس ایام میں ”وفات ختم الرسل“ کا اشتہار شائع کراتے ہو؟ مجھے بتاؤ کس صحابی نے ہر سال یوم وصال منایا؟ اور کس صحابی نے رجب الاول کے ایام میں ”وفات ختم الرسل“ کے نام سے اشتہار شائع کر کے درو دیوار پر چپکا کر انہیں دھبے دار کیا؟ کیا تمہیں حضور سید عالم ﷺ کے وصال کا صحابہ کرام سے زیادہ غم ہے؟ کیا تم صحابہ سے زیادہ عاشق ہو؟

یہ تو تھا ترکی بہ ترکی جواب اب آئیے ان لوگوں کی جہالت اور گمراہی کا ذرا دوسرا رخ ملاحظہ کرتے ہیں۔

یہ ”وفات ختم الرسل“ کا اشتہار شائع کر کے لوگوں کو یہ تاثر دینا چاہتے ہیں کہ حضور ﷺ کا اس دن انتقال اور ان کی موت بھی واقع ہوئی تھی یعنی یہ ابلیس کے یہ چیلے ”وفات“ کو موت قرار دیتے ہیں یہ ایسے جاہل اور گمراہوں کا ٹولہ ہے کہ جسے ابھی تک یہ بھی معلوم نہ ہو سکا کہ ”وفات“ کا معنی کیا ہے؟ یہ لوگ وفات کا معنی موت مراد لے کر خوب قادیانیت کی تبلیغ میں

مصروف ہیں قادیانی بھی مرزا غلام احمد قادیانی کو نبی ثابت کرنے کیلئے یہ کہتے ہیں کہ احادیث میں جس صبح موعود کا قیامت سے قبل آنے کا ذکر ہے اس سے مراد ہمارے مرزا صاحب ہیں عیسیٰ ابن مریم نہیں کیونکہ ان پر تو موت واقع ہو چکی ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے انتقال پر یہ قادیانی ٹولہ قرآن کریم کی اس آیت سے استدلال کرتا ہے کہ:

يَعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ كَذَّابًا

”اے عیسیٰ بے شک میں تمہیں وفات دے کر اپنی طرف اٹھانے والا ہوں“

(سورہ آل عمران ۵۵)

یہاں ہم ضمناً قادیانیوں کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے انتقال پر اس استدلال کا جواب دے کر واپس اپنے موضوع پر آئیں گے۔

مرزائیوں کا اس آیت سے استدلال کر کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت کا واقع ہونا ثابت کرنا دو وجوہات کی بناء پر صحیح نہیں اول اس وجہ سے درست نہیں کہ قرآن و احادیث میں کہیں بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کیلئے موت واقع ہونے کا ذکر نہیں آیا قرآن کریم میں اور صحیح احادیث سے ان کیسے حیات ظاہری ثابت ہے اور متعدد احادیث سے قرب قیامت آسمان سے زمین پر نازل ہونے کی صراحت ہے اور اسی پر صحابہ کرامؓ تابعینؓ تبع تابعینؓ اور علمائے متاخرین کا اجماع ہے اور کسی نے بھی سورہ آل عمران کی اس آیت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کیلئے وارد شدہ لفظ ”وفات“ سے آپ کی موت مراد نہیں لی یہ تو سینکڑوں برس بعد پیدا ہونے والے مرزا قادیانی اور اس کے معنوی فرزندوں کے کوڑھ مغز ذہنوں میں ”وفات“ کا معنی موت کا آیا۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ اگر فرض محال اس آیت سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے وارد ذکر وفات سے آپ کی موت مراد لی جائے تو پھر بھی مرزا قادیانی صاحب کو اس کا مقصد حاصل نہیں ہو سکتا اس لئے کہ اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو موت دینے یعنی وفات دینے کے متعلق ذکر فرمایا یہ برگزیدہ فرمایا کہ ”بے شک میں نے عیسیٰ ابن مریم کو وفات دے دی“ لہذا جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا انتقال ہوا تو ہم بھی تسلیم کر لیں گے اب جبکہ حضرت

عیسیٰ علیہ السلام پر موت وارد نہیں ہوئی اور آپ حیات ظاہری کے ساتھ زندہ ہیں تو ہم قرآن و احادیث کے واضح دلائل کے ہوتے ہوئے ہرگز ہرگز حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت کے قائل نہیں ہو سکتے مرزا قادیانی کی حیثیت ہی کیا ہے کہ ہم اس کے اس وہی اختراع کو قبول کر لیں ہم نے ضمناً یہ جواب دیا ورنہ اس موضوع پر کافی تفصیل کے ساتھ علمائے اہلسنت نے کتابیں تصنیف فرمائی ہیں بالخصوص اخصرت امام احمد رضا خان فاضل بریلوی کی تصانیف۔

(۱) اَلْمُبِیْنُ خَتَمُ النَّبِیْنَ (۲) قَهْرُ الدِّیَانِ عَلٰی مُرْتَدِّیِّ بَقَادِیَانِ

(۳) السُّوءُ وَالْعِقَابُ عَلٰی مَسِیْحِ الْكَذَابِ (۴) الْجَوَازُ الدِّیَانِیُّ عَلٰی الْمُتَرَدِّ الْقَادِیَانِیِّ اور عارف باللہ حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب کی کتب:

(۱) شمس الہدایت (۲) سیف چشتیائی

مؤخر الذکر کتاب یعنی سب چشتیائی ردّ قادیانیت پر اپنا ثانی نہیں رکھتی لہذا ردّ قادیانیت پر متذکرہ بالا تمام کتب کا مطالعہ کیا جائے بہت زیادہ مفید رہے گا۔

لیکن یہ ذہن میں رکھئے کہ کسی دیوبندی وغیرہ مصنف کی کوئی کتاب مطالعہ کرنے کی غرض سے مت اٹھائیے گا۔ اس میں آپ کو قادیانیت کا رد نہیں بلکہ قادیانیت کی تبلیغ میں یہ مواد ملے گا۔

”سوعوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلعم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانے کے بعد اور آپ سب میں آخر نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدیم یا تاخر زمانے میں بالذات کچھ فضیلت نہیں پھر مقام مدح میں ”وَلٰكِنِ الرَّسُوْلُ اللّٰهُ وَخَاتَمُ النَّبِیْنَ“ فرمانا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے“

(تحذیر الناس ص ۱۲)

قاسم نانوتوی کے اس عقیدے اور وضاحت کا شکریہ ادا کرتے ہوئے ایک قادیانی مصنف لکھتا ہے کہ:

”یوں محسوس ہوتا ہے کہ چودھویں صدی کے سر پر آنے والا مجدد امام مہدی مسیح موعود بھی تھا اور اس امتی کو نبوت کے مقام سے سرفراز کیا جانے والا تھا اس لئے اللہ تعالیٰ نے اپنی خاص

مصلحت سے حضرت مولوی محمد قاسم نانوتوی (بانی دارالعلوم دیوبند) کو خاتمیت محمدیہ کے اصل مفہوم کی وضاحت کیلئے راہنمائی فرمائی اور آپ نے اپنی کتابوں اور اپنے بیانات میں آنحضرت ﷺ کے خاتم النبیین ہونے کی نہایت دلکش تشریح فرمائی۔

بلاشبہ آپ کی کتاب ”تحذیر الناس“ اس موضوع پر خاص اہمیت رکھتی ہے“

(انوارات قاسمیہ معارف الہیہ جلد ۱ ص ۱۲۳)

آپ ملاحظہ فرمائیے کہ نانوتوی صاحب کی بکواسات و مغالطات کو یہ قادیانی مصنف کس طرح عیارانہ پیرائیے میں الہام کا رنگ دے رہا ہے ابھی چند سطور پیچھے آپ نانوتوی صاحب کے حوالے سے یہ دھ کر آرہے ہیں کہ ”خاتم النبیین کے یہ معنی غلط ہیں کہ آپ سخی نبی باعتبار زمانے کے ہیں“ بلکہ آپ آخری نبی باعتبار مقام و مرتبے کے ہیں یعنی آپ کو جو مقام و مرتبہ حاصل ہوا ایسا مقام و مرتبہ اب کسی کو بھی حاصل نہیں ہو سکتا رہا معاملہ آپ کے آخری نبی ہونے کا تو اگر آپ کے بعد بھی کوئی نبی آجائے تو جب بھی آپ کی خاتمیت میں کوئی فرق نہیں آئے گا ملاحظہ فرمائیے خود انہی کی زبانی یہ واہیات۔

”اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلعم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی

خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا“

(تحذیر الناس ص ۱۲)

غرض یہ کہ نانوتوی صاحب نے ”تحذیر الناس“ میں اس بات کی بھرپور کوشش کی ہے کہ ”سانپ بھی مرجائے اور لاش بھی نہ ٹوٹے“ یعنی خاتم النبیین کے لفظ کا انکار بھی نہ ہو اور نئے نبی کی آمد کا راستہ بھی ہموار ہو جائے اس طرح انگریزوں کا حق نمک بھی ادا ہو جائے اور مسلمانوں کو دھوکے میں رکھ کر یہ تاثر دیا جائے کہ ہم لوگ ختم نبوت کے منکر نہیں لہذا اب اس نئے نبی کی راہ میں قرآن کریم کی طرف سے جو رکاوٹ کھڑی تھی اسے دور کرنے کیلئے دو ہی راستے تھے یا تو قرآن کی اس آیت ہی کو قرآن کریم سے نکال دیا جائے کہ جس میں حضور سید عالم ﷺ کو آخری نبی قرار دیا گیا یا پھر خاتم النبیین کا لفظ تو قرآن کریم ہی میں رہے لفظ اس کا مفہوم بدل دیا جائے۔

اس لفظ کو قرآن کریم سے نکالنا اور بدلنا ان کیلئے ممکن نہ تھا یہ اس بات سے واقف تھے کہ روئے زمین پر قرآن کریم کے کروڑوں نسخے اور لاکھوں حفاظ موجود ہیں لہذا لفظوں کی چوری اور تحریف چھپانے سے بھی نہیں چھپے گی ہر عام و خاص ہماری اس حرکت پر غیظ و غضب میں آجائے گا اور پھر ایسی درگت بنے گی کہ ہم کہیں منہ دکھانے کے بھی قابل نہیں رہیں گے لہذا لفظی تحریف سے باز آ کر معنوی تحریف کو انہوں نے اپنے مقصد کے حصول کا بہترین ذریعہ قرار دیا اور پھر نانوتوی صاحب نے خاتم التبيين کہ جس کا معنی آخری جی ہیں یعنی اب آپ پر سلسلہ نبوت آ کر ختم ہو گیا اور باب نبوت ہمیشہ ہمیشہ کیلئے بند کر دیا گیا اس خاتم التبيين کا یہ معنی کر دیا کہ سلسلہ نبوت ہرگز ختم نہیں ہوا بلکہ آپ کا مقام و مرتبہ اور اس کی عطا کا دروازہ بند ہو چکا اس جاہل و گمراہ کو کون سمجھائے کہ آپ کا مقام و مرتبہ یا اس کی مثل عظمت و شان آپ سے قبل بھی کسی کو نہیں ملی تو آئندہ کسی کو کیسے مل سکتی تھی؟ آخر کا سوال تو وہاں اٹھتا ہے جہاں اول بھی ہو جب اس مقام کا حامل آپ سے قبل کوئی ہوا ہی نہیں تو آپ کا آخری ہونا کیا معنی رکھتا ہے؟ آپ اپنی عظمت و شان کے اعتبار سے یکتا ہیں لہذا خاتم التبيين کے یہ معنی ہیں کہ آپ اپنے سے ماقبل حضرات انبیاء کے بالکل آخر میں تشریف لائے اب آپ کے بعد کوئی جی نہیں آئے گا بات بہت دور نکل گئی ہم عرض یہ کر رہے تھے کہ قادیانیوں نے جتنا فائدہ ان ضمیر فروشوں اور نام نہاد محافظین توحید سے حاصل کیا اتنا کسی اور دشمن اسلام سے انہیں میسر آنہ سکا اب قادیانیوں کو اپنا دوسرا بنیادی ہدف بھی پورا ہوتے نظر آ رہا ہے یہ مرزائی جو سو سال سے چیخ رہے ہیں کہ حضرت عیسیٰ ابن مریم وفات پا چکے ہیں یعنی ان کی موت واقع ہو چکی ہے لیکن کوئی ان کی اس چیخ و پکار کو سننے کے واسطے تیار نہ تھا اور کوئی بھی ”وفات“ کا معنی موت کو قبول کرنے کے واسطے تیار نہ تھا ان مرزائیوں کیلئے یہ راہ نانوتوی صاحب کی باقیات ہموار کر رہی ہے اور جوی عرق ریزی سے قادیانیت کے اس بنیادی عقیدے کو پھیلانے میں مصروف ہے ”وفات ختم الرسل“ کے اشتہار کو دیواروں پر جب یہ مرزائی دیکھتے ہوں گے تو خوشی سے پھولے نہ سہاتے

ہوں گے اور خوشی سے بغلیں بجاتے ہونگے کہ اب انہیں اس اشتہار کے ذریعے ”وفات بمعنی موت“ باور کرانے اور لوگوں کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت کا تاثر دینے میں ایک حد تک کامیابی ملتی ہوئی نظر آ رہی ہے۔

قادیانی اسی ”وفات“ کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف منسوب کر کے آپ کی موت ثابت کرتے ہیں اور قادیانیوں کے یہ بھائی اسی لفظ ”وفات“ کو حضور سرور عالم ﷺ کی طرف منسوب کر کے آپ کی موت ثابت کرتے ہیں گویا نظریات دونوں کے ایک ہیں وفات کے متعلق جو نظریہ قادیانی مذہب کا ہے وہی نظریہ ان توحیدی اور حزب اللہ فرقوں کا ہے۔

قادیانی خواہ کسی کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے انتقال کا قائل کروا سکیں یا نہ کروا سکیں۔ ان لوگوں کو تو قائل کروانا ان کیلئے بائیں ہاتھ کا کام ہے اور یہ قادیانیوں کے اس نظریے کو قبول کیلئے بغیر راہ فرار اختیار کر ہی نہیں سکتے ان کو تو قادیانی بلا خوف و خطر یہ کہہ سکتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ ابن مریم بھی انتقال کر چکے ہیں کیوں کہ ان کے بارے میں بھی قرآن کریم میں ”وفات“ کا ذکر موجود ہے اگر تمہیں ہمارا وفات کے متعلق حضرت عیسیٰ ابن مریم کی موت کا عقیدہ قبول نہیں تو پھر تم لوگ کیوں ”وفات“ سے حضور سید عالم ﷺ کی موت ثابت کرتے ہو اگر ”وفات“ کا معنی موت ہے تو پھر عیسیٰ علیہ السلام کی بھی موت کا تمہیں قائل ہونا پڑے گا ورنہ پھر تمہیں یہ اشتہار بند کرنا پڑے گا بہر حال یہ ان کا اور قادیانیوں کا معاملہ ہے ہمارے لئے تو دونوں ایک ہی جیسے حکم کے قابل ہیں ہم تو ان دونوں کو ایک ہی پیر کی دو جوتیاں سمجھتے ہیں۔

اب آئیے ”وفات“ کے حقیقی معنی کو سمجھتے ہیں کہ آخر اس کا معنی کیا ہے؟

وفات کے معنی کسی شے کو بالتمام پکڑنا، پورا پورا لینا اور اٹھانے کے ہیں۔

امام ابی عبد اللہ القرطبی لکھتے ہیں کہ:

تَوَفَّيْتُ مَالِي مِنْ فُلَانٍ اَيْ قَبَضْتَهُ

”یعنی میں نے اس سے سارے کا سارا مال واپس لے لیا“

تاریخ العروس میں ہے کہ:

وَتَوَفَّاهُ أَيُّ لَمْ يَدْعُ مِنْهُ شَيْئًا

”یعنی پورے کا پورا لے لیا اور اس سے کوئی چیز باقی نہ رہے دی“

ثابت ہوا ”وفات“ ”توفی“ ”توفیت“ ان کا معنی کسی بھی چیز کو پورا پورا اور تمام کا تمام پہنچانا ہے یا کل کا کس اٹھالینا مراد ہوتا ہے چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام روح اور جسم دونوں کے ساتھ پورے کے پورے آسمانوں پر اٹھالیے گئے تھے لہذا جہی ان کیلئے لفظ ”وفات“ کا ذکر ہوا یعنی اللہ تعالیٰ کے ارشاد کا مقصد یہ تھا کہ:

”اے عیسیٰ میں تمہیں روح اور جسم دونوں کے ساتھ پورا پورا اٹھانے والا ہوں“

اب اسی ”وفات“ کے معنی کو قرآن کریم کی آیات کی روشنی میں ملاحظہ کرتے ہیں چنانچہ اعمال صالحہ کرنے والوں کے متعلق ارشاد خداوندی ہے کہ:

وَأَمَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ فَيُوَفِّيهِمْ أُجُورَهُمْ

”اور جو ایمان لائے اور نیک کام کیے تو انہیں ان کا پورا پورا اجر اللہ دے گا“

(سورہ آل عمران آیت ۵۷)

دوسری آیت:

وَأَنَّمَا تُؤَفَّقُونَ أَجُورُكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ

”اور قیامت کے دن تمہیں تمہاری مزدوری پوری مل کر رہے گی“

(سورہ آل عمران آیت ۱۸۵)

پہلی آیت میں ”فَيُوَفِّيهِمْ“ ارشاد ہوا۔ لہذا ان جابلوں کو چاہئے کہ اس آیت کا ترجمہ اس

طرح کیا کریں۔

”اور جو ایمان لائے اور نیک کام کیے تو اللہ انہیں موت اجر میں دے گا“

اگر ایسے ایسے جاہل و گمراہ پیدا ہوتے رہے اور کچھ کا کچھ معنی چلتے رہے تو پھر ”کر لیے لوگوں

نے نیک اعمال“ ہر کوئی موت کے ڈر سے اعمال صالحہ سے دور بھاگے گا مجھے بتائیے جان جانے کے ڈر سے کون ہوگا جو آپ کو نماز پڑھتے ذکر و تلاوت کرتے نظر آئے گا.....؟ اور دوسری آیت میں ”تُؤَفَّقُونَ“ ارشاد ہوا لہذا ان جابلوں کو چاہئے کہ یہاں بھی ”تُؤَفَّقُونَ“ سے موت مراد لے کر اس طرح ترجمہ کیا کریں کہ ”اور قیامت کے دن تمہیں تمہاری موت مل کر رہے گی“

اگر ”وفات“ کا معنی موت کا کیا جائے تو بتائیے اگر قیامت میں موت ملے گی تو پھر عذاب و ثواب کیلئے کون سے دن اٹھایا جائے گا.....؟ بہر حال ہم احنے ہی کلام پر اکتفا کرتے ہیں لیکن اتنا ضرور عرض کرتے ہیں کہ قادیانیت کی تردید و شاعت میں قادیانیوں کے معاون و مددگار جتنا یہ منکرین ”حیات النبی“ ثابت ہوئے اتنا کوئی اور گمراہ بد مذہب نہیں ہوا اگر سارے کے سارے قادیانی مل کر بھی ان لوگوں کے احسانات کا بدلہ اتارنا چاہیں تو جب بھی نہیں اتار سکتے اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں دعا ہے کہ وہ اپنے حبیب ﷺ کے صدقے میں ہم سب مسلمانوں کو قادیانیوں اور ان کی باقیات سے محفوظ رکھے اور ان کے شر سے اپنی پناہ میں رکھے۔ آمین

اور جہاں تک زید کے عقائد کا تعلق ہے کہ کسی بزرگ، پیر، ولی یا نبی کے مزار پر اس نیت سے جانا کہ یہ حضرات زندہ ہیں اور ان کے مزار پر حاضری دینے سے حاجت روائی اور مشکل کشائی ہوتی ہے بیماری سے شفا اور کاروبار میں ترقی ہوتی ہے یا ان کے متعلق یہ عقیدہ رکھنا کہ یہ ہمارے حالات سے باخبر ہیں ہم جب انہیں پکارتے ہیں تو یہ ہماری پکار کو سن کر ہماری مدد کو پہنچ سکتے ہیں یہ سب کفر و شرک اور ایسے لوگ مشرکین سے ہیں۔

یہ عقائد روایتاً صرف زید ہی کے نہیں بلکہ پوری جماعت دیوبند کے بھی ہیں ملاحظہ فرمائیے ان کی مذہبی اور بنیادی کتاب سے ایک حوالہ۔

”سوائے خدا کے کسی پیر پیغمبر کو اس طرح ماننا کہ اپنا حاجت روا اور مشکل کشا سمجھنا

اور انکی قبروں پر حاجت روائی کے واسطے جانا خدا کی سب کتابوں کے خلاف ہے

اور کسی شریعت میں اس کا حکم نہیں اور شرک ہے۔

مزید ملاحظہ فرمائیے۔

”جو شخص اپنی حاجت روائی کیلئے اجیر جائے یا سید سالار مسعود غازی کے مزار پر یا اس طرح دوسری جگہ پر مراد مانگے یقیناً اس کا گناہ زنا اور ناحق قتل کرنے سے بھی برا ہے“

(اکشاف صفحہ ۱۰۲۔ راہ سنت)

مزید ملاحظہ فرمائیے۔

”بہت سی خلقت اسی سے گمراہ ہو گئی کسی نے کہا میرے پیر کی قبر سے مجھ کو وہی فائدہ ہوتا ہے جو پیر سے ہوتا تھا پیر میرا قبر میں بھی مریدوں کی طرف متوجہ ہے جاہلوں نے ایسی بات کو سند پکڑا اور زیارات قبور میں مبالغہ کیا اور مولوی بزرگوں سے استداد اور استعانت کرنے لگے اور قبریں پوجنے لگے“

(تغویت الایمان صفحہ ۱۵۰)

ابھی تو فی الحال ان تین ہی حوالہ جات پر اکتفا کیا جاتا ہے ورنہ ان لوگوں کی کتابیں انہی مغالطات سے بھری پڑیں ہیں اگر ان سب حوالہ جات پر غور سے دیکھا جائے تو ان لوگوں نے ان عقائد اور حضرات اہل اللہ کے حق میں درج ذیل کمالات کو تسلیم کرنے سے انکار کیا جو یہ ہیں۔

(۱) حضرات اہل اللہ کے بعد از انتقال حیات اور زندہ رہنے کا انکار۔

(۲) حضرت اہل اللہ کے حاجت روا ہونے کا انکار۔

(۳) ان کے مشکل کشا ہونے کا انکار۔

(۴) حضرات اہل اللہ کے مزارات کے فیوض و برکات کا انکار۔

(۵) بعد از وصال اور حیات ظاہری میں بھی حضرات اہل اللہ کی امداد کا انکار۔

(۶) حضرت اہل اللہ کا مخلوقات کے احوال پر باخبر رہنے کا انکار۔

(۷) حضرات اہل اللہ کے مزارات پر حاضری دینے والوں کے مومن ہونے کا انکار۔

یہ وہ سات باتیں ہیں کہ جن کا ان لوگوں نے صراحت کے ساتھ انکار کیا اور کر رہے ہیں

ہم مختصر سا سب سے پہلے حضرات اہل اللہ کی حیات پر کلام کریں گے اور پھر دیوبندی حضرات کے لٹریچر ہی سے ان نفوس قدسیہ کی حیات پر دلائل دیں گے اور اس کے بعد بقیہ تمام عقائد فاسدہ کا رد بھی ان ہی کی کتابوں سے پیش کریں گے۔

جہاں تک حیات انبیاء و اولیاء کا اور مسلک دیوبند کا تعلق ہے اس کے متعلق ان کے بانی مذہب اسماعیل دہلوی کی کتاب سے یہ اقتباس اس مذہب کے عقیدہ حیات الانبیاء و اولیاء کی عکاسی کیلئے کافی ہے۔

”میں بھی ایک دن مرکز مٹی میں ملنے والا ہوں“

(تغویت الایمان صفحہ ۵۰)

غیظ و غضب میں اس شخص کو اتنا بھی یاد نہ رہا کہ یہ حدیث کہ آپ ﷺ نے فرمایا ”میں بھی ایک دن مرکز مٹی میں ملنے والا ہوں“ کون سی کتاب میں ہے اور کب آپ نے فرمایا؟ اسماعیل دہلوی تو کیا اس کے اگلے پچھلے سب حمایتی بھی اکٹھے ہو جائیں اور قیامت تک پیدا ہونے والی ذریت بھی مل جائے جب بھی یہ سب اسے حدیث ثابت نہیں کر سکتے اور نہ ہی ذخیرہ احادیث میں سے کسی حدیث میں یہ مضمون دکھا سکتے ہیں کہ حضور ﷺ نے یہ فرمایا ہو کہ ”میں بھی ایک دن مرکز مٹی میں ملنے والا ہوں“ لیکن افسوس ہے اس شخص پر کہ محض اپنا باطل و فاسد عقیدہ اور نظریے کو درست قرار دینے کیلئے اور مسلمانوں کے دلوں سے حضور سرور کائنات ﷺ کی عظمت و عقیدت کو ختم کرنے کیلئے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ہی پر جھوٹ بامدھ دیو لیکن یہ اس کے انجام سے کیوں غافل رہا کہ خود سرکار دو عالم ﷺ نے اپنی طرف جھوٹ کو منسوب کرنے والے کے بارے میں ارشاد فرمایا۔

مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ فَلْيَنْتَبِأْ مَقْعَدُهُ مِنَ النَّارِ

”جس نے مجھ سے جھوٹی بات منسوب کی وہ اپنا ٹھکانا جہنم میں بنائے“

(بخاری شریف کتاب احیاء)

اسے جنت سے کیا غرض یہ اور اس کے حواری جس مشن کو پایہ تکمیل تک پہنچانے میں مصروف ہیں

ان کی راہ میں یہ وعیدیں ہرگز رکاوٹ نہیں بن سکتیں ان لوگوں کا مقصد و مشن ہی یہی ہے کہ حضرات اہل اللہ کی عقیدت و عظمت کو بس جس طرح بھی ہو سکے لوگوں کے دلوں سے ختم کیا جائے خواہ اس کیلئے انہیں خدا پر جھوٹ باندھنا پڑے یا اس کے رسول علیہ السلام پر انہیں اس کی پرواہ نہیں۔

ان لوگوں نے جہاں حضرات اہل اللہ بالخصوص حضور سید عالم ﷺ کی عظمتوں اور دیگر کمالات و فضائل کا انکار کیا تو وہیں یہ لوگ عقیدہ حیات النبی کا بھی انکار کر رہے ہیں بہر حال ہم مختصر سا اس پر کلام کریں گے اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ ہمیں حق سمجھنے اور اسے قبول کرنے کی بھی توفیق عطا فرمائے۔

اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں ارشاد فرمایا۔

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ

”اور ہم نے تمہیں سارے جہانوں کیلئے رحمت بنا کر بھیجا“

آپ کا جمیع مخلوقات کیلئے رحمت بن کر تشریف لانا اس لئے ہے کہ آپ جمیع مخلوقات کیلئے رسول بن کر تشریف لائے ہم یہاں ضمناً یہ عرض کرنا ضروری سمجھتے ہیں کہ رسالت رسول کی صفت ہوتی ہے اور رسالت کیلئے رسول کا ہونا لازمی ہے اس صفت سے رسول جس طرح ظاہری حیات میں متصف ہوتا ہے ویسے ہی ظاہری وصال کے بعد بھی متصف ہی رہتا ہے۔

ایسا شخص جاہل و گمراہ ہے جو رسالت کو تو باقی مانے مگر رسول جو کہ اس صفت کا موصوف ہوتا ہے اس کا مٹی میں فنا ہو جانا مانے یہ ہرگز صحیح نہیں کہ موصوف تو مرکز مٹی میں مل جائے اور اس کی صفت باقی اور سلامت رہے۔

مثال کے طور پر اسے آپ یوں سمجھئے سب جانتے ہیں کہ دیکھنا، سنا، بولنا، چلنا وغیرہ وغیرہ یہ سب زندہ شخص کی صفات ہوتی ہیں اب اگر کوئی عقل کا اندھا یہ کہے کہ فلاں شخص مرکز مٹی میں مل گیا ہے لیکن وہ اب بھی دیکھتا ہے، سنتا ہے، بولتا ہے، چلتا ہے مجھے بتائیے کون ایسا ہوگا جو اس کے پاگل ہونے کا اعتراف نہ کرے.....؟ اور کون ایسا ہوگا جو اس کی اس منطق کو اس کے صحیح الدماغ ہونے پر محمول کرے گا؟ ہر کوئی یہی کہے گا کہ جب موصوف ختم ہو کر مٹی میں مل گیا تو

اب وہ کیسے چل سکتا ہے، دیکھ سکتا ہے، بول سکتا ہے یہ ساری تو زندہ کی صفات ہیں اور جب کوئی زندہ ہی نہ رہا تو بھلا اب یہ صفات کیسے باقی رہ سکتی ہیں۔

بالکل یہی منطق اسماعیل دہلوی کی بھی ہے یہ بھی یہی کہہ رہا ہے کہ حضور سید عالم ﷺ خود تو مٹی میں فنا ہو گئے لیکن آپ کی صفت رسالت باقی ہے اب اس صورت حال کے پیش نظر وہ کون ہے جو اس کے جنون زدہ ہونے کا اعتراف نہ کرے؟ اب بھی کوئی اگر اس کے صحیح الدماغ ہونے کا معترف ہو تو مجھے بتائیے کیا ایسا شخص انصاف کا خون کرنے والا ہوا یا نہیں؟ ضرور ہوا اس لئے کہ اسی منطق کی وجہ سے جب ایک غیر معین شخص کو پاگل قرار دیا جاسکتا ہے تو پھر اسی منطق عجیب کی وجہ سے اسماعیل دہلوی صاحب کو جنون زدہ قرار نہ دینا یہ کہاں کا انصاف ہے؟

بہر حال ہماری بحث یہ تھی کہ رسالت رسول کی صفت ہوتی ہے لہذا یہ عقیدہ رکھنا ضروری ہے کہ رسالت باقی ہے اور رسول بھی زندہ و حیات ہیں جس طرح ظاہری حیات میں رسول اس صفت سے متصف ہوتا ہے اسی طرح وصال ظاہری کے بعد بھی اس صفت سے متصف رہتا ہے اور قیامت تک بلکہ قیامت کے بعد بھی ان صفات کی یہ صفت باقی رہے گی۔

پس جب یہ امر واضح ہو گیا کہ انتقال کے بعد نہ کوئی رسول منصب رسالت سے ہٹایا جاتا ہے اور نہ ہی اس کی صفت رسالت ختم کی جاتی ہے بلکہ رسول بدستور رسول ہی رہتا ہے اور اس کی صفت رسالت بھی من دین ہی رہتی ہے تو لہذا اب ضروریات و لوازمات رسالت کا انکار کسی بھی ذی علم و فہم کیلئے مناسب نہیں اس لئے کہ جب رسالت باقی اور برقرار تو اس کے لوازمات کیونکر باقی نہ رہیں گے؟ یعنی رسالت کیلئے معجزات کا ہونا لازم ہے معجزہ بغیر رسالت کے اور رسالت معجزے سے خالی نہیں ہوتی معجزہ لوازمات رسالت سے ہے پس جب رسول کی رسالت ثابت ہو جائے تو اس کیلئے معجزہ خود بخود ثابت ہو جاتا ہے اس لئے کہ یہ قاعدہ اور اصول ہے کہ جب کوئی شے ثابت ہو جاتی ہے تو اپنے لوازمات کو وہ خود بخود ثابت کر دیتی ہے۔

ہمارے زندہ نے میں ایسے بے شمار فرقے جنم لے چکے ہیں کہ جب ان سے سوال کیا جاتا

ہے کہ تمہارے عقائد حضرات انبیائے کرام علیہم السلام کے متعلق تو یہ ہیں کہ یہ کچھ بھی اختیار و قدرت نہیں رکھتے حتیٰ کہ یہ اپنی ذات کیلئے بھی نفع و نقصان پہنچانے کی قدرت نہیں رکھتے تو کسی اور کیلئے کیا نفع و نقصان کی قدرت رکھتے ہوں گے۔

حالانکہ قرآن و احادیث میں حضرات انبیائے کرام علیہم السلام کے متعلق یہ صراحت وارد ہے کہ ان حضرات کو بارگاہ خداوندی سے بے پناہ اختیارات و تصرفات حاصل ہوتے ہیں اور یہ انہی اختیارات و تصرفات کو بروئے کار لاتے ہوئے مردوں کو زندہ بیماروں کو شفا، تنگ دستوں کو فراخ دست اور مشکل میں پھنسے ہوئے لوگوں کی مشکل کشائی فرما دیتے ہیں تو یہ سب ان حضرات کے اختیارات و تصرفات نہیں تو اور کیا ہیں؟

تو یہ لوگ اس سوال کا جواب بڑے ہی عیارانہ پیرائے میں یوں دیتے ہیں کہ ٹھیک ہے یہ حضرات مردوں کو زندہ بیماروں کو شفا، مشکل میں گھرے ہوئے لوگوں کی مشکل کشائی اور حاجت روائی کیا کرتے تھے یہ سب ان کے معجزات تھے اور فقط یہ کام یہ حضرات اپنی حیات ہی میں انجام دیتے تھے لیکن اب چونکہ یہ زندہ نہیں ہیں اور اپنے انتقال کے بعد اب یہ کچھ بھی نہیں کر سکتے حتیٰ کہ اب انہیں اتنا بھی اختیار نہیں کہ یہ اپنی قبروں سے کبھی ہی اڑا دیں اب اگر کوئی ان کے متعلق یہ عقائد رکھے کہ یہ حضرات مشکل کشا اور حاجت روا ہیں تو ایسا کرنا شرک اور یہ شخص شرک ہے۔ معاذ اللہ

گویا ان کی زندگی میں ان کے انہی معجزات کی وجہ سے حاجت روا اور مشکل کشا مانا اور ان کے ساتھ یہ تمام شرکیہ عقائد رکھنا عین توحید اور عین ایمان تھا لیکن جیسے ہی ان حضرات نے پردہ فرمایا تو یہ تمام امور اب شرک ہو گئے مطلب یہ ہوا کہ زندہ نبی ولی کے ساتھ اگر شرک کیا جائے تو یہ شرک نہیں ہوگا۔

”بیریں عمل و دانش بباہد گریست“

ان لوگوں کا یہ کہنا کہ حضرات انبیائے کرام علیہم السلام محض اپنی حیات میں ہی اپنے

معجزات کے ذریعے لوگوں کی مشکل کشائی اور حاجت روائی فرمایا کرتے تھے ان کے وصال کے بعد اب انہیں حاجت روا اور مشکل کشا سمجھنا جائز نہیں اور یہ شرک ہے یہ لوگ اور ان کا یہ کہنا غلط ہے کفر و الحاد کے سوا کچھ نہیں اور یہ لوگ علم و شعور، عقل و فہم سے بہت دور ہیں اگر حضرات انبیاء اپنی ظاہری حیات میں لوگوں کی مشکل کشائی اور حاجت روائی فرمایا کرتے تھے اور ایسا کرنا ان کے معجزات تھے تو ان منکرین سے ہم یہ پوچھنا چاہتے ہیں کہ ان حضرات کے معجزات کا باقی نہ رہنا کون سی آیت کون سی حدیث یا کون سی دلیل سے ثابت ہے بتایا جائے ان حضرات کو معجزات سے محروم کرنے یا ان کے معجزات کے سلب ہو جانے پر آپ لوگوں کے پاس کیا ثبوت ہے؟

معجزات رسالت کے لوازمات میں سے ہیں اور ابھی ابھی ہم یہ ثابت کر کے آرہے ہیں کہ رسالت ان حضرات انبیائے کرام کے وصال ظاہری کے بعد بھی باقی رہتی ہے اور رسول کو رسالت بغیر معجزات کے عطا ہی نہیں ہوتی۔

لیکن ان جاہل و گمراہ لوگوں نے رسالت کے لوازمات ہی کا انکار کر دیا اور حضرات انبیائے کرام علیہم السلام کے وصال فرمانے کے بعد معجزات کے ختم اور سلب ہو جانے کا فاسد نظریہ قائم کر دیا۔

جبکہ ہم اہلسنت کا یہ عقیدہ ہے کہ موت نبی کی نبوت اور اس کے لوازمات کو اور ولی کے لوازمات و ولایت اور متعلقات و ولایت میں سے کسی بھی امر لازم کو زائل کرنے یا سلب کرنے کی برگز طاقت و صلاحیت نہیں رکھتی اگر لوازمات و ضروریات نبوت و ولایت میں سے موت کسی امر کو زائل کر دے تو پھر لازم آئے گا ایک ایسا شخص جو نہ نبی ہے اور نہ ہی ولی ہے فقط عام مومن ہے تو موت کے بعد اس کا ایمان بھی زائل اور سلب کر دیا جاتا ہوگا۔ معاذ اللہ

اور پھر ایسا شخص جو صرف کافر ہو تو لازم آئے گا کہ موت اس شخص کا کفر زائل کر دیتی ہوگی۔ معاذ اللہ

اس لئے معجزات و کرامات سے تو یہ شخص قطعاً محروم اور ایمان بھی اس کے پاس نہیں اور موت کچھ نہ کچھ کسی نہ کسی کا زائل تو کرتی ہی ہوگی اب اس کے پاس کفر کے سوا کچھ اور نہیں تو

لازم آئے گا کہ موت اس کا یہی کفر ہی زائل کر دیتی ہوگی۔ اگر یہ کہا جائے کہ موت نہ کسی کے ایمان کو سلب کرتی ہے اور نہ ہی کسی کے کفر کو زائل کرتی ہے تو میں ان عقل کے اندھوں سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ تمہاری عقل و خرد پر کس نے پردے ڈال دیئے ہیں جو یہ فاسد و باطل عقائد و نظریات گھڑے بیٹھے ہو کہ موت نبی کے معجزات اور ولی کی کرامات ختم کر دیتی ہے آخر موت کو حضرات انبیاء کے معجزات اور حضرات اولیاء کی کرامات سے کیا دشمنی ہے جو صرف معجزات و کرامات کو ہی زائل کرنے پر مامور ہے.....؟

افسوس! حضرات اہل اللہ سے بغض و عناد میں کفر و الحاد کی حدود میں داخل ہو کر یہ لوگ کس طرح بے باکی کے ساتھ اپنے فاسد نظریات پر فخر محسوس کرنے لگے ہیں۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ جب کسی کی موت اس کے ایمان یا کفر اور متعلقات کو زائل نہیں کرتی تو یہ موت حضرات انبیاء کرام کے معجزات اور اولیاء کرام کی کرامات (جو کہ متعلقات ولایت و نبوت ہیں) زائل کرنے کی طاقت کیسے رکھ سکتی ہے.....؟ جو شخص حضرات اہل اللہ کے انتقال کے بعد ان کے معجزات و کرامات کا انکار کرے وہ جاہل و گمراہ ہے جس طرح یہ حضرات حیات ظاہری میں معجزات و کرامات کے ذریعے بیماروں کو شفا، مشکل میں پھنسے ہوئے لوگوں کی مشکل کشائی، ضرورتمندوں کی حاجت روائی اور دیگر امور میں لوگوں کی امداد و استعانت فرمایا کرتے تھے اسی طرح اب بھی ان حضرات کے معجزات و کرامات باقی ہیں اور یہ اب بھی ان تمام کمالات سے اور ان تمام خوبیوں سے آراستہ ہیں۔

بات بہت دور نکل گئی ہم پھر اپنے منقطع ہونے والے سلسلہ کلام کو جوڑتے ہیں قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب ﷺ کے لئے ارشاد فرمایا۔

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ ۝

”ہم نے آپ کو تمام جہانوں کیلئے رحمت بنا کر بھیجا“

قرآن کریم سے آپ کا تمام جہانوں کیلئے رحمت بن کر تشریف لانا ثابت ہو گیا اور یہ

قاعدہ اور اصول ہے کہ:

إِذَا ثَبَّتَ الشَّيْءُ ثَبَّتَ بِجَمِيعِ لَوَازِمِهِ

”جب کوئی شے ثابت ہوتی ہے تو اپنے تمام لوازمات کے ساتھ ثابت ہوتی ہے“

مطلب یہ کہ کسی شے کو اس کے لوازمات کے بغیر تسلیم کرنا جاہلوں کا اور ثابت کرنا احمقوں کا کام ہے مثلاً اس بات کو یوں سمجھنا آسان ہے کہ ہم جب یہ کہتے ہیں چار جب ہم سے چار کہنا ثابت ہو گیا تو اس چار نے اپنے لوازمات کو خود بخود ثابت کر دیا اور اس کے لوازمات بھی جانتے ہیں کہ کیا ہیں؟ ظاہر ہے چار اس وقت تک چار ثابت ہو ہی نہیں ہو سکتا کہ جب تک اس کے تمام لوازمات یعنی ایک دو اور تین کو تسلیم نہ کیا جائے اگر ان لوازمات میں سے کسی بھی لازمی امر کا انکار کیا جائے تو اس صورت میں چار ہرگز چار نہیں رہتا۔

خلاصہ بحث یہ کہ ان تینوں ہندسوں میں سے کسی کا بھی انکار درحقیقت چار کا انکار مانا جائے گا اس لئے کہ ان کے بغیر چار چار ثابت ہو ہی نہیں سکتا کیونکہ یہ تینوں ہندسے چار کے لوازمات میں سے ہیں اس مثال کو پیش کرنے کا مقصد آئندہ ہونے والی گفتگو کو جلد اور آسان طریقے سے سمجھانا ہے۔

ہماری گفتگو یہ ہو رہی تھی کہ اللہ تعالیٰ نے حضور سید عالم ﷺ کو سارے جہانوں کیلئے رحمت کرنے والا بنا کر بھیجا اور آپ کا راحم اللعالمین ہونا قرآن کریم سے ثابت ہے۔

رحمت کرنے والے کے بھی چند لوازمات ہیں جن کو تسلیم کرنا لازمی اور ضروری ہے ان لوازمات کو تسلیم کیے بغیر اس کے راحم ہونے کا اعتراف کرنا ہرگز مفید نہیں ہم اپنے موضوع کی مناسبت سے ان لوازمات میں سے صرف ایک ہی لازمی امر کا ذکر کریں گے۔

رحمت کرنے والے کیلئے سب سے پہلا اور ضروری امر یہ ہے کہ وہ زندہ ہو اللہ نے آپ کو عقل دی ہے مجھے بتائیے جو خود مردہ ہو وہ دوسروں پر کیا رحم کرے گا؟ وہ تو خود رحمت کا محتاج ہے اگر معاذ اللہ حضور سید عالم ﷺ مر کر مٹی میں مل گئے ہوں تو آپ کسی پر رحمت کیسے کر سکتے ہیں؟ رحمت

کیلئے رحمت کرنے والا ضروری ہے رحمت راجح کی صفت ہوتی ہے یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ رحمت کرنے والا خود تو مرکز مٹی میں مل جائے فنا ہو جائے اور ختم ہو جائے لیکن اس کی صفت باقی رہے؟ یہ عقیدہ و نظریہ کفر والحاد کے سوا کچھ بھی نہیں اس لئے کہ رحمت تو آپ کی صفت ہے جب صفت باقی تو موصوف بھی باقی جب آپ کا رحمت ہونا باقی تو آپ کا زندہ ہونا بھی از خود ثابت ہو جاتا ہے۔

لہذا یہ تسلیم کیئے بغیر کسی بھی ذی شعور کے پاس چارہ نہیں کہ آپ کا رحمۃ اللعالمین ہونا اور آپ کو راجح تسلیم کرنا اسی صورت درست ہو سکتا ہے کہ جب آپ کو زندہ اور آپ کی حیات کو باقی تسلیم کیا جائے جو آپ کی حیات کا قائل نہیں وہ محض آپ کی اس صفت رحمت کو تسلیم کر کے لوگوں کو دھوکے میں رکھنا چاہتا ہے اس لئے کہ جب موصوف ہی نہ ہو تو صفت ہرگز ثابت نہیں ہو سکتی اور موصوف کے بغیر کسی صفت کو ثابت کرنا اور تسلیم کرنا جاہلوں اور احمقوں ہی کو ذیب دیتا ہے کسی ذی علم اور ذی عقل کو یہ حرکت مناسب نہیں۔

اب دیوبندی حضرات کی کتب سے حیات النبی پر ثبوت ملاحظہ فرمائیے۔

(۱) دیوبندی حضرات کے قطب الارشاد رشید احمد گنگوہی صاحب فرماتے ہیں۔

”چونکہ انبیاء علیہم السلام سب کے سب زندہ ہیں اس لئے ان کی آگے وراثت چنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا“

(الکواکب الدری جلد ۱ صفحہ ۳۳۳)

(۲) اہی حضرات کے حکیم الامت مولوی اشرف علی تھانوی صاحب فرماتے ہیں۔

”حضور اقدس ﷺ کی قبر مبارک کیلئے بہت کچھ شرف حاصل ہے کیونکہ جسد اطہر اس کے اندر موجود ہے بلکہ حضور خود یعنی جسد مع تلپس الروح (یعنی روح اور جسم کے ساتھ) اس کے اندر تشریف رکھتے ہیں کیونکہ آپ قبر میں زندہ ہیں قریب قریب تمام اہل حق اس پر متفق ہیں صحابہ کا بھی یہی اعتقاد ہے حدیث میں بھی نص ہے ”ان نبی اللہ حی فی قبرہ یزوق“ کہ آپ اپنی قبر شریف میں زندہ ہیں اور آپ کو رزق بھی پہنچتا ہے“

(۳) دوسرے مقام پر فرماتے ہیں کہ:

”حضور کیلئے بعد وفات کے بھی حیات برزخی ثابت ہے اور وہ حیات شہداء کی حیات برزخی سے بھی بڑھ کر ہے اور اتنی قوی ہے کہ حیات ناسوتی (دنیاوی) کے قریب قریب ہے چنانچہ بہت سے احکام ناسوت (دنیا) کے اس پر متفرع ہیں دیکھئے زندہ مرد کی بیوی سے نکاح جائز نہیں ہے حضور ﷺ کی ازواج سے بھی نکاح جائز نہیں اور زندہ کی میراث تقسیم نہیں ہوتی حضور کی بھی میراث تقسیم نہیں ہوتی اور حدیثوں میں صلوٰۃ و سلام کا سماع وارد ہوا ہے“

(الطہور صفحہ ۴۹)

(۴) دیوبندی حضرات کے جتہ الاسلام مولوی قاسم صاحب نانوتوی فرماتے ہیں کہ:

”رسول اللہ ﷺ ہنوز قبر میں زندہ ہیں اور مثل گوشہ نشینوں اور چلہ کشوں کے عزالت گزیر ہیں جیسے ان کا مال قابل اجراء حکم میراث نہیں ہوتا ایسے ہی آپ کا مال بھی محل تو ریٹ نہیں“

(آب حیات صفحہ ۱)

(۵) یہی نانوتوی صاحب مزید فرماتے ہیں کہ:

”ارواح انبیاء کو بدن کے ساتھ طلاقہ (تعلق) بدستور رہتا ہے پر اطراف و جواب سے سمٹ آتی ہے“

(بحال قاضی صفحہ ۱۳)

(۶) مزید فرماتے ہیں کہ:

”انبیاء کو ابدان دنیا کے حساب سے زندہ سمجھیں گے پر حسب ہدایت ”کل نفس ذائقۃ الموت“ اور ”اِنَّكَ مَيِّتٌ وَّ اِنَّهُمْ مَیِّتُونَ“ تمام انبیاء کرام علیہم السلام خاص کر حضرت سرور کائنات ﷺ کی نسبت موت کا اعتقاد بھی ضروری ہے“

(لطائف قاسیہ صفحہ ۴)

(۷) مولوی گنگوہی صاحب لکھتے ہیں کہ:

”آپ اپنی قبر شریف میں زندہ ہیں ”نبی اللہ حی یوزق“ اس مضمون حیات کو بھی مولوی محمد قاسم صاحب سلمہ اللہ نے اپنے رسالہ ”آب حیات“ میں بمالاً مزید علیہ ثابت کیا ہے“

(ہدایۃ الشیعہ صفحہ ۲۹)

(۸) انہی حضرات کے شیخ الاسلام مولوی شبیر احمد عثمانی لکھتے ہیں کہ:

”آنحضرت ﷺ زندہ ہیں جیسا کہ اپنی جگہ یہ ثابت ہے اور آپ اپنی قبر میں اذان و اقامت سے نماز پڑھتے ہیں“

(فتح الہم ج ۳ صفحہ ۴۱۹)

(۹) مولوی حسین احمد صاحب مدنی لکھتے ہیں کہ:

”وہ (یعنی وہابی) وفات ظاہری کے بعد انبیاء علیہم السلام کی حیات جسمانی اور بقاء علاقہ بین الروح والجسم کے مکر ہیں اور یہ حضرات (علمائے دیوبند) صرف اس کے قائل ہی نہیں بلکہ مثبت بھی ہیں اور بڑے زور و شور سے اس پر دلائل قائم کرتے ہوئے متعدد رسائل اس بارہ میں تصنیف فرما کر شائع کر چکے ہیں“

(نقش حیات ج ۱ صفحہ ۱۰۳)

(۱۰) سابق مفتی دارالعلوم دیوبند مولوی شفیع صاحب دیوبندی لکھتے ہیں کہ:

”جمہور امت کا عقیدہ اس مسئلے میں یہی ہے کہ آنحضرت ﷺ اور تمام انبیاء علیہم السلام برزخ میں جسد عنصری کے ساتھ زندہ ہیں ان کی حیات برزخی صرف روحانی نہیں بلکہ جسمانی حیات ہے جو حیات دنیوی کے بالکل مماثل ہے۔ جزو اس کے کہ وہ احکام کے مکلف نہیں“

(۱۱) آگے لکھتے ہیں:

”خلاصہ یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی حیات بعد الموت حقیقی جسمانی مثل حیات دنیوی کے ہے جمہور امت کا یہی عقیدہ ہے اور یہی عقیدہ میرا اور سب بزرگان دیوبند کا ہے“

(ماہنامہ الصدیق، مکتبہ اجماعی الاولیٰ ۱۳۷۵ھ)

لیکن ان کے بانی مذہب کا تو عقیدہ یہ ہے کہ حضور سید عالم ﷺ نہ صرف مردہ بلکہ آپ کا جسم بھی مٹی ہو چکا۔ معاذ اللہ (دیکھئے تفویض ایمان صفحہ ۵)

(۱۲) سابق مہتمم دیوبند قاری طیب صاحب فرماتے ہیں کہ:

”احقر اور ہنرمند شیخ کا مسلک وہی ہے جو المہند میں بالتفصیل مرقوم ہے یعنی

برزخ میں جناب رسول اللہ ﷺ اور تمام انبیاء علیہم السلام بجسد عنصری زندہ ہیں جو حضرات اس کے خلاف ہیں وہ اس مسئلہ میں دیوبند کے مسلک سے ہٹے ہوئے ہیں“

(ماہنامہ الصدیق، مکتبہ اجماعی)

”المہند“ میں ان کا کیا مسلک مرقوم ہے ملاحظہ کیجئے۔

(۱۳) ”ہمارے نزدیک اور ہمارے مشائخ کے نزدیک حضرت ﷺ اپنی قبر میں زندہ ہیں اور آپ کی حیات دنیا کی سی ہے بلا مکلف ہونے کے اور یہ حیات مخصوص ہے آں حضرت اور تمام انبیاء علیہم السلام اور شہداء کے ساتھ یہ برزخی نہیں ہے جو حاصل ہے تمام مسلمانوں بلکہ سب آدمیوں کو“

(المہند صفحہ ۳۸)

(۱۴) مولوی قاسم صاحب نانوتوی لکھتے ہیں:

”رسول اللہ ﷺ کی حیات دنیوی علی الاطلاق اب تک برابر مستمر ہے اس میں انقطاع یا تبدل و تغیر جیسے حیات دنیوی کا حیات برزخی ہو جانا واقع نہیں ہوا“

(آب حیات صفحہ ۳۶)

(۱۵) ایک اور مقام پر لکھتے ہیں کہ:

”حیات نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام دائمی ہے ممکن نہیں کہ آپ کی حیات زائل ہو جائے اور حیات مومنین عرضی ہے زائل ہو سکتی ہے“

(آب حیات صفحہ ۱۵۹)

(۱۶) ایک اور مقام پر لکھتے ہیں۔

”ان (انبیاء کرام) کی موت ان کی حیات کی سائر ہوگی یعنی یہ موت رافع و دافع نہ ہوگی“

(آب حیات صفحہ ۴۷)

(۱۷) مفتی دارالعلوم دیوبند مولوی مہدی حسن صاحب فرماتے ہیں۔

”آنحضرت ﷺ اپنے مزار مبارک میں بجسد موجود اور حیات ہیں“

(ماہنامہ الصدیق، مکتبہ اجماعی الاولیٰ ۱۳۷۸ھ)

(۱۸) مولوی ادریس صاحب شیخ الحدیث جامعہ اشرفیہ لاہور لکھتے ہیں۔

”حضرت انبیاء کرام علیہم السلام وفات کے بعد اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور نماز و عبادات میں مشغول ہیں اور حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی یہ برزخی حیات اگرچہ ہم کو محسوس نہیں ہوتی لیکن بلاشبہ یہ حیات حسی اور جسمانی ہے اس لئے کہ روحانی اور معنوی حیات تو عامہ مومنین بلکہ ارواح کفار کو بھی حاصل ہے“

(حیات نبوی صفحہ ۲)

اب ذرا حضرات انبیاء و اویسہ سے توسل اور بارگاہ خداوندی میں انہیں اپنا سفارشی سمجھنے پر حضرات دیوبند کے علماء کا متفقہ فیصلہ بھی انہی کی زبانی ملاحظہ فرمائیے۔

”ہمارے نزدیک اور ہمارے مشائخ کے نزدیک دعاؤں میں انبیاء و صلحاء و اولیاء و شہداء و صدیقین کا توسل جائز ہے ان کی حیات میں یا بعد وفات“

(امجد صفحہ ۳۷)

جھوٹ سراسر جھوٹ بول رہے ہیں آپ!

نہ آپ کا یہ عقیدہ ہے اور نہ ہی آپ کے بڑوں کا یہ عقیدہ ہے کہ حضرات اہل اللہ سے توسل کرنا یا انہیں سفارشی سمجھنا جائز ہے بلکہ آپ حضرات رات دن اپنے بانی مذہب کی ان خرافات کی تبلیغ و ترویج میں مصروف ہیں کہ:

”جو کوئی کسی مخلوق کو عالم میں متصرف ثابت کرے اور اپنا وکیل ہی سمجھ کر اس کو مانے سو اس پر شرک ثابت ہو جاتا ہے گو کہ اللہ کے برابر نہ سمجھے اور اس کے مقابلہ کی طاقت اس کو نہ ثابت کرے“

(تقویت الایمان صفحہ ۲۷)

”پیغمبر خدا کے وقت میں کافر بھی اپنے بتوں کو اللہ کے برابر نہیں جانتے تھے بلکہ اسی کا مخلوق اور اس کا بندہ سمجھتے تھے اور ان کو اس کے مقابل کی طاقت ثابت نہیں کرتے تھے مگر یہی پکارنا اور منتیں ماننا اور نذر و نیاز کرنی اور ان کو اپنا وکیل اور سفارشی سمجھنا یہی ان کا کفر و شرک تھا سو جو کوئی کسی سے یہ معاملہ کرے گو کہ اس کو اللہ کا بندہ و مخلوق ہی سمجھے سو ابوجہل اور وہ شرک میں برابر ہے“

(تقویت الایمان صفحہ ۱۳)

اصل عقیدہ توسل و شفاعت کے متعلق ان کا یہ ہے کہ یہ لوگ حضرات اہل اللہ سے توسل اور ان کی سفارش کے قائل ہی نہیں ان حضرات اہل اللہ سے توسل کرنا اور انہیں اپنا سفارشی سمجھنا اس مذہب کے عقائد کے یکسر منافی اور ان عقائد کو حضرات اہل اللہ کیلئے روا رکھنے والا دیوبندی مذہب میں ابوجہل سے شرک میں کسی طرح کم نہیں لیکن ملاحظہ فرمائیے کہ کس طرح ابوجہل صاحب نے اپنے مذہب و عقیدے سے بغاوت کر کے آٹا فاکا روگردانی اختیار کی حالانکہ کتاب تقویت الایمان کے انہی عقائد پر ان کے مشائخ نے مذہب دیوبند کی بنیاد رکھی۔

یہاں آکر ہو سکتا ہے کہ آپ کے تجسس میں اضافہ ہوا ہو کہ آخر انہیں اپنے بنیادی عقائد کے خلاف بغاوت کرنے کی ضرورت کیوں پیش آئی؟

بات یہ ہے کہ جب ان کے یہ عقائد کہ:

(۱) حضرات اہل اللہ کو اپنا وکیل و سفارشی سمجھنا اور بارگاہ خداوندی میں انہیں اپنی بخشش و نجات اور حاجت برآری کیلئے وسیلہ سمجھنا ہرگز جائز نہیں اور ایسا کرنا شرک ہے۔

(۲) حضور ﷺ مرمری میں مل گئے۔ معاذ اللہ

(۳) حضرات اہل اللہ کے مزارات پر حصول برکت کی نیت سے جانا شرک ہے۔

(۴) شیطان کا علم حضور سید عالم ﷺ کے علم سے زیادہ ہے۔ معاذ اللہ

(۵) حضور سید عالم ﷺ کا علم غیب پاگوں، جانوروں اور بچوں کے علم غیب جیسا ہے۔ العیاذ باللہ

اس کے علاوہ بھی ان کے دیگر بنیادی عقائد جب علمائے حریمین کے پاس پہنچے تو انہوں نے ان ردیل اور فاسد عقائد پر ان کے کفر و ارتداد کے فتاوے صادر فرمائے جس کی تفصیل ”حسام الحرمین“ میں موجود ہے۔

علمائے حریمین کے فتاووں کے بعد ان حضرات دیوبند پر زمین تنگ ہوتی چلی گئی اور چاروں طرف سے ان پر لعن و طعن ہونے لگی اور لوگ ان کے باطل عقائد اور فاسد نظریات پر آگاہ ہو کر ان حضرات پر غیظ و غضب میں آ گئے۔

علمائے حرمین کے فتاویٰ کے بعد یہ کہیں منہ دکھانے کے بھی قابل نہ رہے تو انہوں نے اپنی منافقت کا کھل کر اظہار کیا اور ”المہند“ نامی کتاب لکھ کر ان حضرات نے ان تمام عقائد سے وقتی اور محض تحریری بغاوت و روگردانی فقط لوگوں کی آنکھوں میں دھول جھونکنے کی غرض سے کی حالانکہ ”المہند“ میں ان لوگوں نے جن عقائد کو کفر و الحاد کا پلندا قرار دیا ہے انہی عقائد کو ان کے مشائخ نے عین ایمان و توحید قرار دیا اور انہی عقائد کو ان کے مشائخ نے توشہ آخرت سمجھ کر اپنے ساتھ اپنی قبروں میں لے گئے۔

”المہند“ میں ان لوگوں نے جن عقائد کو ایمان و توحید قرار دیا ان کی مذہبی اور بنیادی کتاب تقویت الایمان میں انہی عقائد کو کفر و شرک قرار دیا گیا ہے اور ان عقائد کے حامل کو ابو جہل کا ثانی اور اصل مشرک قرار دیا گیا ہے اگر ”المہند“ کے عقائد کو صحیح تسلیم کیا جائے تو ان عقائد کی رو سے اسماعیل دہلوی کے عقائد و نظریات کفر و ارتداد کا پلندا قرار پاتے ہیں اور ”تقویت الایمان“ نامی کتاب (جو کہ ان لوگوں کے نزدیک ایک الہامی کتاب سے کسی طرح کم حیثیت نہیں رکھتی) کو اگر درست مانا جائے تو پھر ”المہند“ کے عقائد اور ان عقائد و نظریات کو اپنا سمجھنے والے تقریباً بائیس ہفتہ مقتدر علمائے دیوبند کہ جن میں ان کے حکیم الامت بھی شامل ہیں (یعنی اشرف علی تھانوی صاحب نے بھی ”المہند“ کے عقائد کو صحیح قرار دیا) تو یہ سب کے سب علمائے دیوبند کافر و مشرک قرار پاتے ہیں کہنے کا مقصد یہ ہے کہ اگر ”المہند“ میں ظاہر کیے گئے عقائد واقعی حضرات دیوبند کے ہیں تو پھر ان لوگوں کی طرف سے تقویت الایمان نامی کتاب کے عقائد و نظریات کی تبلیغ و اشاعت اور اس کتاب کو عین ایمان قرار دے کر لوگوں کو کیوں اسے خریدنے اور اپنے پاس رکھنے کی ترغیب دی جا رہی ہے؟ حالانکہ تقویت الایمان کے عقائد و نظریات ”المہند“ کے یکسر منافی ہیں لیکن آج ان کے بیسیوں ادارہ تقویت الایمان کو چھاپنے میں مصروف ہے یہ اور ان کے مشائخ اس کتاب کو لوگوں کو خریدنے کیلئے یہ تاثرات لکھ کر راغب کر رہے ہیں۔

”کتاب ”تقویت الایمان“ نہایت عمدہ کتاب ہے اور ردّ شرک و بدعت میں لا جواب

ہے استدلال اس کے بالکل کتاب اللہ اور احادیث سے ہیں اس کا رکھنا اور پڑھنا اور عمل کرنا عین اسلام ہے اور موجب اجر کا ہے اس کے رکھنے کو جو برا کہتا ہے وہ فاسق اور بدعتی ہے“ (فتاویٰ رشیدیہ حصہ اول)

”کنگنوی صاحب مزید اس کتاب کی افادیت کیلئے رقم طراز ہیں۔

”کتاب ”تقویت الایمان“ نہایت عمدہ اور سچی کتاب ہے اور موجب قوت و اصلاح ایمان کی ہے اور قرآن و حدیث کا مطلب پورا اس میں ہے“

(فتاویٰ رشیدیہ حصہ اول)

انصاف سے کہیے! یہ ساری صورت حال کیا اس حقیقت سے پردہ نہیں اٹھاتی کہ ”المہند“ میں ظاہر کیے جانے والے عقائد محض تحریری و زبانی ہیں ان لوگوں کے قلبی و بنیادی عقائد وہی ہیں جو تقویت الایمان میں درج ہیں۔

پچھلے صفات میں آپ حضرات اہل اللہ کی حیات بعد از انتقال کے متعلق کتاب ”تقویت الایمان“ اور ”المہند“ کے مابین تضاد دیکھ چکے ہیں کہ صاحب ”تقویت الایمان“ حضور ﷺ کی حیات بعد از وصال تو دور کی بات ہے اسے تو آپ کے جسد اطہر صحیح و سالم رہنے کا بھی اقرار نہیں ہے تو حیات کا سوال کہاں؟ اور ”المہند“ میں اس کے بالکل برعکس عقیدہ ظاہر کیا گیا۔ اسی طرح آپ حضرات ”تقویت الایمان“ کے حوالے سے حضرات اہل اللہ کو اللہ کی بارگاہ میں اپنا وسیلہ اور سفارشی سمجھنے والے کے متعلق کفر و شرک کا فتویٰ بھی ملاحظہ فرما چکے ہیں۔ جبکہ ”المہند“ میں حضرات اہل اللہ کے توسل اور وسیلہ کو عین ایمان و توحید قرار دیا گیا۔

ان دونوں کتابوں میں درج عقائد کے مابین زمین و آسمان کے فرق سے بھی زیادہ ایک اور فرق ملاحظہ فرمائیے۔

”اولیاء و انبیاء امام اور امام زادے پیر اور شہید یعنی جتنے اللہ کے مقرب بندے ہیں وہ سب انسان ہی ہیں اور بندے عاجز اور ہمارے بھائی مگر اللہ نے ان کو بڑائی دی وہ بڑے بھائی ہوئے اور ہم کو ان کی فرماں برداری کا حکم کیا ہے ہم ان کے چھوٹے ہیں“

(تقویت الایمان صفحہ ۴۹)

آپ کھلی آنکھوں ملاحظہ فرمائیے کہ ”تقویت الایمان“ کتاب میں حضرات انبیاء کو اپنا بڑا بھائی قرار دیا گیا ہے لیکن دوسری طرف حضرات انبیاء کرام کو اپنا بڑا بھائی قرار دینے والوں کے متعلق ”المہند“ میں ظاہر کیا جانے والا عقیدہ ملاحظہ کیجئے اور بتائیے کیا ان دونوں عقائد کی رو سے ہر ایک عقیدہ کا حامل کافر نہیں؟

”ہم میں اور ہمارے بزرگوں میں سے کسی کا بھی یہ عقیدہ نہیں ہے اور ہمارے خیال میں کوئی ضعیف الایمان بھی ایسی خرافات زبان سے نہیں نکال سکتا اور جو اس کا قائل ہو کہ نبی کریم علیہ السلام کو ہم پر بس اتنی ہی فضیلت ہے جتنی بڑے بھائی کو چھوٹے بھائی پر ہوتی ہے تو اس کے متعلق ہمارا یہ عقیدہ ہے کہ وہ ایمان کے دائرے سے خارج ہے“

(المہند صفحہ ۵۴)

بات وہیں لوٹ جاتی ہے کہ جن عقائد کو ”المہند“ میں حضرات دیوبند نے اپنے عقائد ظاہر کر کے لوگوں کی آنکھوں میں دھول جھونکنے کی کوشش کی ہے انہی عقائد کو تقویت الایمان میں کفر و شرک قرار دیا گیا ہے اور ”تقویت الایمان“ تا حال چھپ رہی ہے اور ابھی ابھی چند سطور قبل آپ ان حضرات کے قطب الارشاد اور امام ربانی مولوی گنگوہی کے تقویت الایمان کے متعلق تاثرات پڑھ چکے ہیں کہ جس میں انہوں نے اس کتاب کی اہمیت کو قرآن کریم سے کسی طرح بھی کم قرار نہ دی ”المہند“ میں ظاہر کیئے گئے عقائد نہ حضرات دیوبند کے ہیں اور نہ انہیں یہ عقائد تسلیم ہیں چنانچہ انہی کے ایک مفتی عبدالشکور ترمذی کا انکشاف ملاحظہ فرمائیے۔

”افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ اس زمانہ میں بعض وہ حضرات جن کو تلمذ اور شاگردی کا انتساب بھی علمائے دیوبند کے ساتھ حاصل ہے اور اسی لئے وہ اپنے آپ کو دیوبند کی طرف منسوب کرتے اور دیوبندی کہلاتے ہیں لیکن اس کے باوجود عقائد دیوبند کی اس مسلکی دستاویز اور وثیقہ (یعنی المہند) کے مندرجات سے ان کو نہ صرف اختلاف ہی ہے بلکہ وہ ”علماء دیوبند“ کے ان اجماعی عقائد کے خلاف علی الاعلان تحریر و تقریر میں مصروف ہیں اور طرفہ تماشہ یہ کہ پھر بھی وہ اپنے آپ کو دیوبندی کہلانے پر اصرار کرتے ہیں“

(خلاصہ عقائد علمائے دیوبند صفحہ ۴)

بتائیے اگر واقعی ”المہند“ میں ظاہر کیئے گئے عقائد حضرات علمائے دیوبند کے اور ان کے مشائخ کے حقیقی اور حقیقی تھے تو پھر عوام دیوبند اور بعد میں آنے والے علمائے دیوبند کو اپنے انہی اکابرین کے عقائد سے بغاوت کیونکر سوجھی؟

لا محالہ ماننا پڑے گا کہ ان کے حقیقی اور ختم عقائد وہی ہیں جو کتاب ”تقویت الایمان“ ”براہین قاطعہ“ ”حفظ الایمان“ اور ”فتاویٰ رشیدیہ“ وغیرہ ان کی بنیادی کتب میں ظاہر کیئے گئے اور ”المہند“ میں محض لوگوں کی آنکھوں میں دھول جھونکنے کی غرض سے ان لوگوں نے اپنی ان بنیادی کتب کے عقائد کے خلاف اپنے عقائد ظاہر کیئے جس میں یہ کامیاب نہ ہو سکے اور خود انہی کے چیلوں نے اور بعد میں آنے والوں نے ”المہند“ کے عقائد کو نہ صرف قبول کرنے سے انکار کیا بلکہ ان عقائد کا رد بھی علی الاعلان کرنا شروع کر دیا۔

ہمارا اس تمام کلام اور اس گفتگو کو عرض کرنے کا مقصد یہ ہے کہ اگر ہم حضرات اہل اللہ کی حیات بعد از وصال کا اقرار کریں یا ان حضرات کو بارگاہ خداوندی میں اپنا سفارشی اور وکیل یا وسیلہ سمجھیں یا ان کے مزارات پر برکت کے حصول اور حاجت برآری کی نیت سے حاضری دینے سے شرک ٹھہرتے ہیں تو زید اپنے بزرگوں اور اکابرین کے خلاف بھی یہی فتویٰ دے اور انہیں بھی کافر و شرک قرار دے اس لئے کہ ہم نے یہ تمام عقائد اور امور دیوبندی حضرات کی کتب سے بھی ثابت ہیں اگر ہم ان عقائد کی وجہ سے کافر و شرک قرار پاتے ہیں تو پھر دیوبندی حضرات کا کوئی عالم بھی کفر و ارتداد سے نہیں بچ سکتا.....!

اب آگے منجملہ زید کے حضرات اہل اللہ کے متعلق تمام نظریات و عقائد کا دیوبندی کتب ہی سے جواب دیا جا رہا ہے ملاحظہ فرمائیے۔

(۱) ”مولوی عین الدین صاحب حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب کے سب سے بڑے صاحبزادے تھے وہ حضرت مولانا کی ایک کرامت جو بعد وفات واقع ہوئی بیان فرماتے تھے کہ

ایک مرتبہ ہمارے نانوتہ میں جائزہ بخار کی بہت کثرت ہوئی سو جو شخص مولانا کی قبر سے مٹی لے جا کر باندھ لیتا اسے ہی آرام ہو جاتا بس اس کثرت سے مٹی لے گئے کہ جب بھی قبر پر مٹی ڈلوادیں تب ہی ختم کئی مرتبہ ڈال چکا پریشان ہو کر ایک دفعہ مولانا کی قبر پر جا کر کہایہ صاحبزادے بہت تیز مزاج تھے آپ کی تو کرامت ہوگئی اور ہماری مصیبت ہوگئی یاد رکھو کہ اب کے کوئی اچھا ہوا تو ہم مٹی نہ ڈالیں گے ایسے ہی پڑے رہیو لوگ جوتا پہنے تمہارے اوپر ایسے ہی چلیں گے بس اسی دن سے پھر کسی کو آرام نہ ہوا جیسے شہرت آرام کی ہوئی تھی ویسے ہی یہ شہرت ہوگئی کہ اب آرام نہیں ہوتا۔ پھر لوگوں نے مٹی لے جانا بند کر دیا۔

(ارواحِ مشکافہ صفحہ ۳۹۹)

آپ نے واقعہ ملاحظہ فرمایا اس کے تحت ہم جو چند باتیں کرنا چاہتے ہیں وہ بھی ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) اس واقعہ سے صاحب مزار کا زندہ ہونا اور قبر میں دفن ہونے کے باوجود باہر کے یعنی زندہ لوگوں کے احوال کا مشاہدہ کرنا ثابت ہوا اگر صاحب مزار زندہ نہ ہوتے اور لوگوں کے احوال سے باخبر نہ ہوتے تو جب بیٹے نے دوبارہ قبر پر مٹی نہ ڈالنے کی دھمکی دی تو صاحب مزار کو کیسے خبر ہوگئی کہ اب خیر اسی میں ہے کہ یہ علاج و معالجہ کا سلسلہ بند ہو؟ اور پھر ایسا ہی ہوا لہذا یہ ساری صورتحال اس حقیقت کو واضح کرتی ہے کہ مولوی صاحب اگرچہ دنیا سے رخصت ہو چکے تھے لیکن اس کے باوجود دنیا اور اہل دنیا سے مکمل رابطہ رکھے ہوئے تھے۔

(۲) اس واقعے سے صاحب مزار کا تعارف بھی ثابت ہوا اگر صاحب مزار کو تعارف حاصل نہ ہوتا تو جب بیٹے نے یہ کہا کہ ”یاد رکھو کہ اب کے کوئی اچھا ہوا تو ہم مٹی نہ ڈالیں گے ایسے ہی پڑے رہیو لوگ جوتا پہنے تمہارے اوپر ایسے ہی چلیں گے بس اسی دن سے پھر کسی کو آرام نہ ہوا“

مجھے بتائیے یہ جملہ ”بس اسی دن سے پھر کسی کو آرام نہ ہوا“ کیا اس بات کو واضح نہیں کرتا کہ شفا دینا یا نہ دینے درحقیقت مٹی کا کام نہ تھا بلکہ یہ سب صاحب مزار کی طرف سے تھا کہ جب تک دھمکی وغیرہ نہ تھی تو اس وقت تک مٹی میں شفا ڈالے رکھی اور جیسے ہی بیٹے کے

تورنگڑے تو اسی دن سے ہی مٹی سے شفا سلب کر لی مجھے بتائیے تعارف و اختیار اگر اس کا نام نہیں تو پھر کس شے کا نام ہے.....؟

(۳) اس واقعے سے یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرات اہل اللہ کے مزارات کی خاک میں بھی ان حضرات کی وجہ سے برکت و شفا ہوتی ہے اگر کسی دیوبندی حضرت کو یہ بات تسلیم نہیں تو ہم پوچھنا چاہتے ہیں کہ تمہارے اپنے گھر کے ایک بزرگ کے متعلق تمہارے حکیم الامت اشرفی تھانوی صاحب نے جو یہ واقعہ لکھا تو کیا اس واقعہ میں یہ صراحت نہیں کہ ”سو جو شخص مولانا کی قبر سے مٹی لے جا کر باندھ لیتا اسے ہی آرام ہو جاتا“

اگر مٹی میں شفا نہ تھی تو کیا لوگوں کو جنون ہو گیا تھا کہ پورے قبرستان کی قبروں کو چھوڑ کر فقط مولوی یعقوب صاحب ہی کی خاک قبر کو بخار کا چورن بنایا ہوا تھا.....؟

اس واقعے کو آپ ایک طرف رکھئے اور ان کا یہ عقیدہ ملاحظہ فرما کر آپ خود ہی جواب دیں کہ آخر یہ سب کیا ہے؟

”کسی سے کوئی بیماری یا کوئی بلا دور کرنے کی کسی بزرگ کی طرف نسبت کرنا کفر ہے“

(بریلوی تفسیر صفحہ ۱۰)

ہم اگر یہ اعتقاد رکھیں کہ فلاں بیماری سے فلاں بزرگ کی وجہ سے شفا حاصل ہوئی تو ہم پر یہ لوگ کفر و شرک کا فتویٰ داغ دیتے ہیں لیکن یہاں تو ان کے تھانوی صاحب نے یہی سے نجات کو اپنے گھر کے بزرگ ہی سے نہیں بلکہ ان کی قبر کی مٹی سے منسوب کیا لیکن اس کے باوجود تھانوی صاحب کے ماتھے پر امام الموحدین اور حکیم الامت ہونے کی مہر لگی ہوئی ہے۔

مزارات پر اکتساب فیض کی غرض سے کچھ مدت کسی مزار پر گزارنے کے متعلق ان ہی حضرات کے عمل و اعتقاد میں ایک اور شرمناک تصادم ملاحظہ فرمائیے۔

ان حضرات کے قطب الارشاد فرماتے ہیں کہ:

”میں (یعنی رشید احمد گنگوہی) شاہ عبدالقدوس رحمۃ اللہ علیہ کے مزار پر مدت دراز تک بیٹھا ہوں اور مجھ کو شاہ صاحب نے تعلیم بھی کی ہے اور جو کچھ نفع ہوا وہ حضرت حاجی صاحب اور

شاہ عبدالقدوس صاحب ہی کا طفیل ہے“

(تذکرۃ الرشید حصہ دوم صفحہ ۱۸۹)

کسی کی قبر پر مجاور بن کر بیٹھنا یعنی مدت دراز تک قبر ہی کے پاس رہنا اس کو ان کی مذہبی اور بنیادی کتاب میں جانوروں کا کام بتایا گیا ہے۔

”قبروں پر مجاور بیٹنا شرع میں ہرگز نہیں ٹھہرایا سو ہرگز نہ بنے اور کسی کی قبر پر کوئی شیر رات دن بیٹھا رہتا ہے تو اس کی سند نہ پکڑے کہ آدمی کو جانور کی رہیں کرنی نہ چاہئے“

(تقویت الایمان صفحہ ۵۰)

اگر کسی کی قبر پر مجاور بن کر بیٹھنا جانوروں کا کام ہے تو بتائیے گنگوہی صاحب نے شاہ عبدالقدوس صاحب کے مزار پر بیٹھ کر اپنے جانور ہونے کا ثبوت دیا یا نہ.....؟

دوسری بات یہ ہے کہ آپ پچھلے صفحات میں یہ پڑھ کر آ رہے ہیں کہ تقویت الایمان نامی اس کتاب کے بارے میں گنگوہی صاحب نے یہ کہا کہ:

”قرآن وحدیث کا مطلب پورا اس میں ہے“

گنگوہی صاحب کی اس عبارت سے آپ کیا سمجھے؟ ان کا مطلب یہ ہے کہ تقویت الایمان میں جن عقائد و امور کو جائز کہا گیا ہے وہ صرف جائز ہی نہیں بلکہ قرآن وحدیث کے عین مطابق ہیں۔

اور جن عقائد و امور کو ناجائز کہا گیا وہ محض ناجائز ہی نہیں بلکہ قرآن وحدیث کے بھی یکسر منافی ہیں۔

گنگوہی صاحب از روئے تقویت الایمان شاہ عبدالقدوس صاحب کے مزار پر مدت دراز تک بیٹھ کر ناجائز امر کے مرتکب ہوئے ان کا یہ فعل محض ناجائز ہی نہیں بلکہ قرآن کے بھی خلاف اور حدیث کے بھی یکسر منافی اور جہاں تک اس بات کا تعلق ہے کہ گنگوہی صاحب نے یہ کہا کہ مجھے جو کچھ نفع ہوا یہ شاہ صاحب اور حاجی صاحب (یعنی ان کے پیر) ہی کا طفیل ہے یہ عقیدہ بھی ان کے مذہب میں غیر خدا کیلئے روا رکھنا شرک ہے اور پھر کسی کی قبر کے متعلق یہ عقیدہ رکھنا کہ مجھے اس قبر سے فائدہ حاصل ہوا ان کے نزدیک گمراہی اور بے دینی کے سوا کچھ نہیں۔

”بہت سی خلقت اسی سے گمراہ ہو گئی کسی نے کہا میرے پیر کی قبر سے مجھ کو وہی فائدہ ہوتا ہے جو پیر سے ہوتا تھا“

(تقویت الایمان ۱۵۰)

ملاحظہ فرمائیے! ان کے نزدیک کسی کے گمراہ ہونے کیلئے بس اتنا ہی کافی ہے کہ وہ اپنے پیر کی قبر کو نفع کا باعث قرار دے جبکہ گنگوہی صاحب نے شاہ عبدالقدوس صاحب کی قبر کے متعلق نہ صرف یہ گمراہ اعتقاد رکھا بلکہ اس کا باغیگ دلیل اظہار بھی کیا لیکن اس کے باوجود نہ گنگوہی صاحب گمراہ ہیں اور نہ ہی ان حضرات کے نزدیک ان کے ایمان وتوحید میں کچھ فرق آیا۔

اس کے ساتھ ان کے حکیم الامت مولوی اشرف علی تھانوی صاحب کا نقل کردہ اپنے پیر صاحب کا یہ ارشاد بھی ملاحظہ فرمائیں۔

”فقیر مرتا نہیں صرف ایک مکان سے دوسرے مکان میں انتقال کرتا ہے فقیر کی قبر سے وہی فائدہ حاصل ہوگا جو زندگی ظاہری میں میری ذات سے ہوتا تھا فرمایا (حضرت صاحب نے) کہ میں نے حضرت کی قبر مقدس سے وہی فائدہ اٹھایا جو حالت حیات میں اٹھایا تھا“

(امداد الہدای ص ۱۱۳)

مجھے بتائیے! تھانوی صاحب کے پیر صاحب کا یہ ارشاد ان کے عقیدے کے بالکل منافی ہے یا نہیں؟ ان کا عقیدہ یہ ہے کہ جو شخص یہ کہے کہ مجھے میرے پیر کی قبر سے اسی طرح فائدہ حاصل ہوتا ہے جس طرح پیر صاحب کی حیات میں ہوتا تھا تو وہ شخص گمراہ ہے اب بتائیے! اس فتوے اور عقیدے کی رو سے تھانوی صاحب اور ان کے پیر صاحب گمراہ ٹھہرے یا نہیں؟ مزید ملاحظہ فرمائیے انہی حاجی امداد اللہ مہاجر کی کے متعلق تھانوی صاحب نے لکھا کہ حاجی صاحب نے فرمایا کہ:

”میرے حضرت کا ایک جولاہا مرید تھا بعد انتقال حضرت کے مزار شریف پر عرض کیا کہ حضرت میں بہت پریشان اور روٹیوں کو محتاج ہوں کچھ دنگیری فرمائیے حکم ہوا کہ تم کو ہمارے مزار سے دو آنے یا آدھ آنہ روز ملا کرے گا ایک مرتبہ میں زیارت مزار کو گیا وہ شخص بھی حاضر

تھا اس نے کل کیفیت بیان کر کے کہا کہ مجھے ہر روز وظیفہ مقررہ پائیں قبر سے ملا کرتا ہے۔

(امداد المصنایق صفحہ ۱۱)

پیران دیوبند کی دھاک دلوں پر جمانے کیلئے کس طرح علمائے دیوبند اپنے مذہب و عقیدے پر تازیانے برسانے پر فخر محسوس کر رہے ہیں آپ ملاحظہ فرمائیں اپنے بزرگوں کیلئے عقیدت کی فراوانی اور دل میں موجود ان حضرات کا جذبہ توقیر کا نظارہ۔

لیکن دوسری طرف انہی حضرات دیوبند کا حضرات اہل اللہ کے مزارات کیلئے تنگ نظری اور دل میں موجود ان حضرات اہل اللہ کیلئے بغض و عناد کا نظارہ بھی ملاحظہ فرمائیں۔

”جو شخص اپنی حاجت روائی کیلئے اجیر جائے یا سید سالار مسعود غازی کے مزار پر یا اسی طرح دوسری جگہ پر مراد مانگے یقیناً اس کا گناہ زنا اور ناحق قتل کرنے سے بھی بڑا ہے۔“

(اعکشاف صفحہ ۱۰۴ راہ سنت صفحہ ۱۶۳)

ان کے بانی مذہب کی بھی سنتے جائیں۔

”قبر پر اپنی حاجت مراد کے واسطے یا مراقبہ کرنے کو یا مجاور خادم بن کر بیٹھنا حرام ہے کسی ہی کی قبر ہو۔“

(تقویۃ الایمان صفحہ ۱۵۳)

بتائیے عقیدے اور واقفے میں زمین و آسمان کے مابین فرق سے بھی زیادہ فرق ہے یا

نہیں؟ اب کون ہوگا جو اس صورتحال میں ان لوگوں کو آسیب زدہ نہ قرار دے؟

اگر پیران دیوبند کے مزاروں پر حاضری دینا اور وہاں دیکھری اور حاجت بر آری کیلئے عرض پیش کرنا عین ایمان و توحید ہے تو پھر حضرات اہل اللہ کے مزاروں اور بالخصوص حضور خویہ غریب نواز کے مزار پر اس نیت سے حاضری دینا کیونکر ناجائز و حرام ہو سکتا ہے؟

یہاں تک ہم نے انتقال کردہ بزرگوں کے فیوض و برکات اور ان کے مزارات پر حاضری دینے کے نتیجے میں ملنے والے ثمرات کو دیوبندی لٹریچر سے ثابت کیا ہے اب آگے زندہ بزرگوں سے مدد و استعانت کے جواز اور ان بزرگوں کے مشکل کشا اور حاجت روا ہونے پر دیوبندی لٹریچر ہی سے چند دلائل ملاحظہ فرمائیے۔

دیوبند حضرات کے حکیم الامت مولوی اشرف علی تھانوی صاحب اپنی کتاب ”امداد المصنایق“ میں اپنے پیر حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر کی کی مدد و استعانت کے متعلق ایک عجیب و غریب واقعہ نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ پیرانی صاحبہ کہتی ہیں کہ:

”ایک بار میرے بھتیجے حج کو آتے تھے آگہوت (بڑی کشتی) تباہی میں آ گیا حالت مایوسی میں انہوں نے خواب دیکھا کہ ایک طرف حاجی صاحب اور دوسری طرف حافظ جیو صاحب آگہوت کو شانہ دیئے ہوئے تباہی سے نکال رہے ہیں صبح کو معلوم ہوا کہ آگہوت دو دن کا راستہ طے کر کے صحیح و سالم کنارے پر لگ گیا۔“

(امداد المصنایق صفحہ ۱۴۱)

اسی صفحے پر دو سطور نیچے لکھا ہوا ہے کہ:

”ہنگام واپسی از عرب یہ معلوم کر کے کہ بحر ہند میں بہت جوش ہے مجھ کو آگہوت میں اکثر انتشار ہوتا تھا۔ مگر اسی حالت میں یہ معلوم ہوتا تھا کہ آگہوت کے داہنے بائیں حضرت صاحب قبلہ (امداد اللہ صاحب) اور حضرت شیخ مولانا محمد ادریس صاحب نگرانی مدظلہ چلے آ رہے اور آگہوت کو سنبھالے ہوئے الحمد للہ ۵ صفر ۱۳۱۴ھ کو بخیر و عافیت کراچی (کراچی) بندر پہنچ گئے اور کسی دن غیثان تک نہیں ہوا۔“

(امداد المصنایق صفحہ ۱۴۱)

اس کے ساتھ گنگوہی صاحب کے ایک مرید کی بھی سنتے جائیے۔

مولوی محمود حسین صاحب ایک بار حج کے سفر سے واپس آ رہے تھے کہ راستے میں ان کے جہاز کو شدید طوفان نے آ لیا اور ان کا جہاز طوفان میں پھنس گیا طوفان بڑا شدید تھا اور اس وجہ سے پورے جہاز میں ایک کھرام مچا ہوا تھا۔ موت کے خوف سے بجز چیخ و پکار کے اور کوئی آواز نہ آتی تھی اب اس سے آگے اصل کتاب سے واقعہ ملاحظہ فرمائیے لکھا ہے کہ:

”اسی حالت میں شام ہو گئی۔ طوفان کی تیزی بدستور اور تلاطم کا زور و شور اسی حال پر قائم تھا کہ کبھی یہ کنارہ اوپر جائے اور وہ کنارہ پانی میں ڈوبے اور کبھی اس کا برعکس آخر رات ہوئی تو

کس کا سونا اور کیسا آرام جہاز کے تمام مسافروں سے ہر اسان اور گریاں جیسے بیٹھے تھے اسی طرح رات گزار دی آخر شب میں مجھ پر کچھ غنودگی کی ایسی حالت طاری ہوئی جس کو خواب و بیداری کے بین بین کہنا چاہئے کیا دیکھتا ہوں کہ حضرت مولانا رشید احمد صاحب قدس سرہ دریا میں کھڑے ہیں اور ایک کشتی کو جو گہری دلدل میں پھنسی ہوئی ہے نکالنے کیلئے سہارا دے رہے اور زور مگر ہے ہیں فوراً ہی مجھے ہوش آگیا ایک ڈھارس بندھ گئی کہ اب انشاء اللہ نجات ملی خدا کی شان کہ چند لحظہ کے بعد ہی طوفان رفع ہو گیا اور جہاز اپنی اصل حرکت پر آ گیا۔ اس وقت کپتان نے کہا کہ جہاز میرے اختیار سے باہر ہو کر راستہ سے ڈھائی سو میل علیحدہ ہو گیا ہے تم لوگوں کی خوش نصیبی ہے کہ سمندر میں کسی پہاڑ سے ٹکرایا نہیں ورنہ ٹکرا کر پاش پاش ہو جاتا۔“

(تذکرۃ الرشید صفحہ ۲۱۶ حصہ دوم)

ان واقعات کے تحت ہم جو چند باتیں کرنا چاہتے ہیں وہ یہ ہیں۔

(۱) پہلی بات تو یہ ہے کہ پیران دیوبند علم غیب بھی رکھتے تھے اور یہ علم غیب ہی کی وجہ تو تھی کہ یہ حضرات اپنے مریدین اور معتقدین کے حالات سے مکمل باخبر تھے خواہ ان کے مریدین زمین کے کسی کونے میں ہوں یا سمندر کے کسی حصے میں ہوں بہر حال مریدوں کے حالات سے یہ غافل نہ ہوتے تھے اور مریدین پر آنے والے مصائب و آلام سے بھی واقف ہوتے تھے اگر یہ بات نہ تھی تو مجھے بتائیے سمندر کی طغیانی میں مریدان دیوبند کا طوفان و موت کے درمیان گھر جانا انہیں کیسے معلوم ہوا؟ اور اگر یہ اس بات سے بے خبر ہوتے کہ ہمارے مرید اس وقت کہاں ہیں؟ سمندر میں یا زمین کے کسی کونے میں تو بتائیے پھر پیران دیوبند زمین کی لا محدود وسعت اور سمندر کی ناپید کنار وسعتوں میں ادھر ادھر بھٹکنے اور تلاش کرنے کے بجائے سیدھا جائے حادثہ پر کیسے پہنچے؟

(۲) دوسری بات یہ معلوم ہوئی کہ یہ حضرات صرف علم غیب ہی نہ رکھتے تھے بلکہ یہ لوگوں کو مصیبت اور مشکل سے نجات دلانے کیلئے بھی مکمل اختیار و قدرت رکھتے تھے اگر ان میں نفع اور کسی کو نقصان دینے کی طاقت نہ ہوتی تو یہ حضرات یوں چشم زدن میں جائے حادثہ پر پہنچ کر جہاز کو مسافروں سمیت مصیبت اور مشکل سے نکالنے میں ہرگز کامیاب نہ ہوتے۔

حالانکہ ان ہی لوگوں کے مذہب میں کوئی کسی کی مصیبت اور مشکل دور کر ہی نہیں سکتا اس لئے کہ کسی میں یہ طاقت ہے ہی نہیں۔

”بھلائی برائی نفع و نقصان کا اختیار اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کو نہیں۔ خواہ وہ نبی ہو یا ولی“ امام ہو یا شہید، غوث ہو یا قطب، جن ہو یا فرشتہ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور میں نفع و نقصان کی قدرت از خود یا خدا کی بخشی ہوئی جاننا اور ماننا شرک ہے“

(درس توحید)

آپ ایک طرف اس عقیدے کو رکھیں اور دوسری طرف ان واقعات کو رکھیں۔ بتائیے کیا یہ دونوں ایک دوسرے کو نہیں جھٹلا رہے ہیں؟

عقیدہ یہ ہے کہ کسی میں بھی خواہ وہ نبی ہی کی ذات کیوں نہ ہو نفع و نقصان کی قدرت نہ از خود ہے اور نہ ہی خدا کی بخشی ہوئی ہے اور خدا کے سوا کسی میں بھی نفع و نقصان کی قدرت ثابت کرنا یہ شرک ہے خواہ اس قدرت کو اللہ ہی کی عطا و بخشش ثابت کیوں نہ کی جائے بہر حال ہر طرح شرک ہے اور ایسا اعتقاد رکھنے والا شرک ہے اور واقعات میں اس بات کی صراحت ہے کہ پیران دیوبند بھلائی اور نفع پہنچانے کا مکمل اختیار اور قدرت رکھتے تھے جیسا کہ یہ منہ اٹھائے اپنے مریدین اور معتقدین کی امداد کیلئے چل پڑے تھے اگر ان میں نفع اور بھدائی پہنچانے کی قدرت نہ ہوتی تو یہ طوفان اور سمندر کی طغیانی میں پھنسے ہوئے لوگوں کی امداد کے واسطے کیوں جاتے؟ اور مسافروں کو جہاز سمیت طوفان کی تیز و تند ہواؤں کا رخ موڑ کر اور سمندر کی بدست لہروں اور خونخوار موجوں سے چھڑا کر بچانے میں کامیاب کیسے ہوتے؟

اب یہاں مفتیان دیوبند سے یہ سوال ہم ضرور کریں گے کہ بتایا جائے اگر کسی میں نفع و بھلائی پہنچانے کا اختیار ہی نہیں نہ از خود اور نہ ہی خدا کا عطا فرمایا ہوا تو پھر ان بزرگان دیوبند میں نفع و بھلائی پہنچانے کی قدرت و اختیار کہاں سے آ گیا؟

بہر حال اگر اس عقیدے کو درست تسلیم کیا جائے تو یہ سارے واقعات جھوٹے اور من گھڑت قصوں سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتے اور اگر ان واقعات کو صحیح مانا جائے تو پھر متذکرہ با۔

عقیدہ حضرات انبیاء و اولیاء کی عظمتوں کا مذاق اڑانے کا ذریعہ اور کفر و الحاد کے سوا کچھ نہیں۔

(۳) تیسری یہ بات معلوم ہوئی کہ پیران دیوبند کی توجہ کمال کے انتہائی درجے پر پہنچی ہوئی تھی اور امور کے ساتھ ساتھ ہمہ وقت مریدوں پر بھی رہتی تھی یہی وجہ تھی کہ مریدوں کو اپنے پیروں کو پکارنے اور اپنی طرف متوجہ کرنے کی زحمت ہی اٹھانا نہ پڑتی تھی مریدوں کو مشکل میں پھنسنے میں تو دیر ہو جاتی تھی لیکن پیروں کا وہاں حاضر و موجود ہونے میں کوئی وقت نہیں لگتا تھا۔ ادھر مرید پھنسا اور ادھر بن پکارے مدد کیلئے پیر پہنچا یہ ہم کوئی قیاس آرائی نہیں کر رہے ہیں بلکہ آپ خود ان واقعات میں ملاحظہ کر سکتے ہیں کہ مریدوں کا اپنے پیروں کو پکارنا کہیں بھی ثابت نہیں۔ بلکہ جیسے ہی مریدین مصیبت میں پھنسنے ویسے ہی پیروں کو وہاں موجود پایا۔

اپنے بزرگوں کیلئے جذبات عقیدت کی یہ وارفتگی آپ ایک طرف رکھئے اور اللہ کے حبیب اور سب سے افضل رسول حضور سرور کونین ﷺ کے حق میں لب و لہجہ کی بے اعتنائی زبان کی بے حیائی اور عقیدے کی بے باکی سامنے رکھ کر خود انصاف سے فیصلہ فرما کر جواب دیجئے کیا یہ ایمان و اسلام کیلئے زہر قاتل نہیں؟

”بہت امور میں آپ کا (یعنی اللہ کے محبوب ﷺ کا) خاص اہتمام سے توجہ فرمانا اور فکر و پریشانی میں واقع ہونا اور باوجود اس کے پھر غفلت رہنا ثابت ہے قصہ اقلک میں آپ کی تفتیش و استکشاف باطل و جہوہ صحاح میں مذکور ہے مگر صرف توجہ سے انکشاف نہیں ہوا“

(حفظ الایمان)

بانی دارالعلوم دیوبند کی بھی ہرزہ گوئی ملاحظہ کرتے جائیں۔

”احادیث سے صاف ظاہر ہے کہ رسول اللہ ﷺ کو بعض اقوال و افعال مومنین کی کچھ خبر نہیں ہوئی قصہ اقلک سے روشن ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے کس قدر اس باب میں تجسس کیا اور پھر بایں ہمہ قبل نزول وحی کچھ معلوم نہ ہوا حضرت علیؓ بوجہ شکر رنجی باہمی جو حضرت طاہرہ مطہرہ فاطمہ زہرا سے پیش آئی تھی مسجد میں جا کر سورہ ہے اور آپ کو یہ معلوم نہ ہوا کہ حضرت علیؓ کہاں چلے گئے۔ ورنہ سوال کی کیا حاجت تھی“

(آب حیات صفحہ ۱۳)

اگر سوال کرنا اس بات کی علامت ہے کہ اس سوال کرنے والے کو اس کے متعلق علم نہیں جیسی تو سوال کر رہا ہے ورنہ سوال کی کیا حاجت تھی؟ تو اس کے متعلق صرف اتنا ہی عرض کر کے واپس اپنے اصل موضوع کی طرف آئیں گے کہ اس طرح تو پھر رب کائنات کا بھی بے علم و بے خبر ہونا لازم آتا ہے مشہور روایت ہے کہ کل قیامت میں ہر ایک آدمی سے چار سوالات ہونے ہیں۔

(۱) عمر کس کام میں گزاری۔

(۲) جوانی کیسے گزاری۔

(۳) مال کہاں سے کمایا اور کہاں خرچ کیا۔

(۴) علم کتنا حاصل کیا اور اس پر کتنا عمل کیا۔

(یعنی شریف)

یہ سارے سوالات خود رب کائنات ہر ایک آدمی سے کرے گا تو کیا یہ گمراہ ٹولہ اس سے یہ نتیجہ اخذ کر سکتا ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ کو لوگوں کے متعلق ان باتوں کا علم ہوتا تو اسے سوال کی کیا حاجت تھی؟ معلوم ہوا اللہ کو علم ہی نہیں جیسی تو وہ سوال کرے گا۔ معاذ اللہ

گر ہمیں مکتب وہمیں ملاست

کار طفلان تمام خوابد شد

معلوم نہیں کہ عقل و خرد کے عوض کیا کھا کر بیٹھے ہوئے ہیں جو ایسے نتائج قرآن و احادیث سے اخذ کر کے اپنے عقائد گھڑ رہے ہیں۔

بہر حال یہ تو ہم نے ضمناً عرض کر دیا ہے درحقیقت ہمیں بتانا یہ مقصود ہے کہ ایک طرف تو اپنے پیر کیلئے یہی تھانوی صاحب یہ ثابت کرنے پر تلے ہوئے ہیں کہ ہمارے پیر صاحب کے علم و توجہ سے سمندر کی ناپید کنار و سعتوں میں کوئی کشتی تک باہر نہیں تو اور کیا شے باہر ہو سکتی ہے؟ اپنے پیر کیلئے تو جذبات عقیدت کا یہ عالم ہے لیکن حضور سید کائنات کیلئے مسجد میں سوئے ہوئے حضرت علیؓ بلکہ خود اپنے گھر میں موجود اپنی زوجہ محترمہ کے احوال پر مطلع ہونا ان حضرات کو بالخصوص انہی تھانوی صاحب کو قطعاً تسلیم نہیں۔

اپنے پیران دیوبند کیلئے یہ عقائد گھڑے بیٹھے ہیں کہ ان حضرات کو وہ مقام حاصل تھا کہ کہیں توجہ کی ضرورت ہی نہ پڑتی ادھر کوئی مصیبت میں مبتلا ہوا اور ادھر ان کو خبر ہوگئی لیکن حضور سید الکل کیلئے عقیدہ یہ ہے کہ آپ کی توجہ کرنے کے باوجود اور اپنی زوجہ پر لگنی والی تہمت کی حقیقت اور اس کے علم کی خواہش کرنے کے باوجود حقیقت حال آپ پر منکشف نہ ہوئی ایک طرف آپ ان حضرات دیوبند کا اپنے پیروں کیلئے گھڑے ہوئے ان قصوں کو رکھیں اور دوسری طرف انہی حضرات کے رسول کائنات ﷺ کے حق میں ان عقائد کو رکھیں اور بتائیں سرکار دو عالم ﷺ کے حق میں گھڑے ہوئے یہ عقائد کفر والحاد نہیں تو اور کیا ہیں.....؟

ایک اور واقعہ ملاحظہ فرمائیے کہ حاجی امداد اللہ صاحب کے ایک مرید کسی بحری جہاز میں سفر کر رہے تھے کہ ایک مخاطم خیز طوفان سے جہاز ٹکرا گیا قریب تھا کہ موجوں کے ہولناک تصادم سے اس کے تختے پاش پاش ہو جاتے اب آگے مزید واقعہ جاننے کیلئے خود راوی کی زبانی ملاحظہ فرمائیے۔

”انہوں نے جب دیکھا کہ اب مرنے کے سوا چارہ نہیں اسی مایوسانہ حالت میں گھبرا کر اپنے پیر روشن ضمیر کی طرف خیال کیا کہ اس وقت سے زیادہ کون سا وقت امداد کا ہوگا اللہ تعالیٰ سبح و بصیر اور کارساز مطلق ہے اسی وقت آگہوت غرق سے نکل گیا اور تمام لوگوں کو نجات ملی اگلے روز مخدوم جہانیاں اپنے خادم سے بولے ذرا میری کمر دباؤ نہایت درد کرتی ہے خادم نے دباتے دباتے پیرا ہن مبارک جو اٹھایا تو دیکھا کہ کمر چھل ہوئی ہے اور اکثر جگہ سے کھال اتر گئی ہے پوچھا حضرت یہ کیا بات ہے کمر کیوں کر چھل گیا؟ فرمایا کچھ نہیں پھر پوچھا۔ آپ خاموش رہے تیسری مرتبہ پھر دریافت کیا حضرت یہ تو کہیں رگڑ لگی ہے اور آپ تو کہیں تشریف بھی نہیں لے گئے فرمایا ایک آگہوت ڈوبا جاتا تھا۔ اس میں تمہارا ایک دینی اور سلسلہ کا بھائی تھا اس کی گریہ وزاری نے مجھے بے چین کر دیا اور آگہوت کو کمر کا سہارا دے کر اوپر کو اٹھایا جب آگے چلا اور بندگانِ خدا کو نجات ملی۔ اسی سے چھل گئی ہوگی اور اسی وجہ سے درد ہے مگر اس کا ذکر نہ کرنا“

(کرامات امدادیہ صفحہ ۱۸)

اگر یہ واقعہ صحیح اور سچا ہے تو پھر اس عقیدے کا کیا کیا جائے کہ جس کا اظہار ان کے بانی

مذہب نے اپنی کتاب میں کر دیا ہے۔

”حاجتیں بر لانی بلائیں لانی مشکل میں دنگیری کرنی“ برے وقت میں پہنچنا یہ سب اللہ ہی کی شان ہے اور کسی انبیاء و اولیاء کی پیرو شہید کی بھوت و پری کی یہ شان نہیں جو کوئی کسی کو ایسا تصرف ثابت کرے..... اور مصیبت کے وقت اس کو پکارے سو وہ مشرک ہو جاتا ہے اور اسکو اشراک بالتصرف کہتے ہیں“

ایک سطر نیچے اسی صفحے پر لکھا ہوا ہے کہ:

”پھر خواہ یوں سمجھے کہ ان کاموں کی طاقت ان کو خود بخود ہے خواہ یوں سمجھے کہ اللہ نے ان کو ایسی قدرت بخشی ہے ہر طرح شرک ثابت ہوتا ہے“

(تقویت الایمان صفحہ ۱۵)

غور فرمائیے! حضرت انبیاء و اولیاء میں تو ان کمالات کو اللہ کی عطا سے تسلیم کرنے کی بھی ان کے مذہب میں اس لئے اجازت نہیں کہ یہ سب کمالات الوہیت ہیں لیکن اس سوال کا سامنا کیئے بغیر حضرات دیوبند کیسے رہ سکتے ہیں کہ اگر واقعی یہ کمالات و صفات صرف خدا کی ہیں اور غیر خدا میں ان کمالات کو ثابت کرنا شرک ہے تو یہ علمائے دیوبند انہی کمالات کو اپنے پیر میں ثابت کرنے کے باوجود تاحال مفتیان دیوبند کے نزدیک کپے سچے توحیدی اور مومن کیوں ہیں؟ دوسری بات یہ کہ اگر واقعی مشکل میں دنگیری کرنا اور برے وقت میں پہنچنا صرف اللہ ہی کی شان ہے تو یہ شان خدا حاجی صاحب کو کس نے عطا کر دی تھی جو چشم زدن میں جائے حادثہ پر پہنچ کر آگہوت کو مثل کھلونا سمجھتے ہوئے کمر پر اٹھا کر غرق ہونے سے بچا آنے میں کامیاب ہوئے؟ مزید یہ کہ انہی کے بانی مذہب کے عقیدے کی رو سے غیر خدا میں نہ اللہ کی بخشی ہوئی اور نہ ہی اس کی اپنی ذاتی طاقت موجود ہے کہ وہ کسی کے برے وقت میں پہنچ جائے یا کسی کی مشکل میں دنگیری کرے یہ سب صرف اور صرف اللہ ہی کی شان اور اُسی کی صفات ہیں لیکن مجھے انصاف سے بتائیے اپنے مریدوں کے برے وقت میں پہنچ کر اور مشکل میں ان کی دنگیری فرما کر ان ہی کے مذہب و عقیدے کی رو سے پیر دیوبند نے کیا اپنے خدا ہونے کا ثبوت فرمایا؟

نہ کیا؟ اگر یہ کہیں کہ نہیں اس بات سے ان میں خدائی صفات کا ہونا یا ان کا خدا ہونا ہرگز لازم نہیں آتا۔ تو میں ان سے پوچھنا چاہوں گا۔ پھر جب کوئی مسلمان حضرات اہل اللہ کے حق میں یہ عقائد روا رکھے تو تم پر اس وقت کیا قیامت ٹوٹ پڑتی ہے جو چھوٹے بڑے مل کر اس مظلوم مسلمان پر کفر و شرک کے فتوؤں کی بوچھاڑ محض انہی جھوٹے الزامات پر کر دیتے ہو کہ یہ شخص حضرات اہل اللہ میں خدائی صفات مان کر انہیں خدا کے برابر کر بیٹھا۔ لاکھ وہ مظلوم یہ کہتا رہے کہ میں ہرگز ان نفوس قدسیہ میں خدائی صفات کو تسلیم کرنے کا مرتکب نہیں ہوا اس لئے کہ میں نے ان حضرات کے ان کمالات کو خدا کی دین اور اسی ہی کی عطا قرار دی ہے۔

لیکن آپ کے ہاں اس عطائی اور ذاتی تفریق کو قطعاً کوئی اہمیت اور ان میں کوئی فرق نہیں سمجھا جاتا۔ اور تقویت الایمان کا یہ فتویٰ اس مسلمان پر لگانے کیسے آپ حضرات کی زبان کی نوک پر ہوتا ہے۔

”پھر خواہ یوں سمجھے ان کاموں کی طاقت ان کو خود بخود ہے۔ خواہ یوں سمجھے کہ اللہ نے ان کو ایسی قدرت بخشی ہے ہر طرح شرک ثابت ہوتا ہے“

(تقویت الایمان صفحہ ۱۵)

اس موضوع کا یہ آخری واقعہ ملاحظہ فرمائیے محبوب علی نقاش صاحب حائلی امداد اللہ صاحب مہاجر مکی کے کوئی معتقد ہوئے گزرے ہیں وہ بیان کرتے ہیں ہمارا جہاز سمندر میں غرق ہوا چاہتا تھا کہ:

”میں مراقب ہو کر آپ سے متقی ہوا آپ نے مجھے تسکین دی اور آگہوٹ کو تباہی سے نکال دیا“

(امداد المصباح صفحہ ۱۲۳)

”میں مراقب ہو کر آپ سے متقی ہوا“ یہ جملہ صاف بتا رہا ہے کہ مرید صاحب نے گلا پھاڑ پھاڑ کر پیر صاحب کو امداد کیلئے نہ پکارا بلکہ اپنے سر کو اپنے دل پر جھکا کر محض پیر صاحب کا تصور ہی جمایا تھا کہ ادھر ہزاروں میل دور پیر صاحب کو خبر بھی ہوگئی حالانکہ خود ان کے فاضل موصد نے تقویت الایمان میں اسی پر یہ فتویٰ دیا۔

(کسی بزرگ کے متعلق یہ عقیدہ رکھنا کہ) ”جو خیال وہ ہم میرے دل پر گذرتا ہے وہ

سب سے واقف ہے سو ان باتوں سے شرک ہو جاتا ہے“

(تقویت الایمان صفحہ ۱۵)

حالانکہ اس واقعہ میں اسی شرکیہ عقیدے اور فعل کی صراحت موجود ہے کہ مرید نے دل ہی میں یعنی مراقب ہو کر اپنے پیر سے التجا کی اور پیر صاحب اس قلبی ارادے پر مطلع ہو کر امداد کرنے بھاگ پڑے۔

اور سب سے عجیب تماشہ یہ ہے کہ یہی تھانوی صاحب اپنی دوسری کتاب ”بہشتی زیور“ میں کفر و شرک کی باتوں کی لمبی فہرست بنا کر انہی باتوں میں ان عقائد کو بھی شرکیہ قرار دیا کہ ”کسی کو دور سے پکارنا اور یہ سمجھنا کہ اس کو خبر ہوگئی (کفر و شرک ہے)

(بہشتی زیور حصہ ۳۲ صفحہ ۳۲)

کسی بزرگ کو پکارنا اور پھر اس پکار پر کسی بزرگ کے خبردار ہو جانے پر تو تھانوی صاحب کو شرک نظر آ گیا لیکن خود اپنے ہی ہاتھوں سے نکلنے والی دوسری کتاب ”امداد المصباح“ میں اپنے ہی قلم سے نکلنے والے اس واقعے میں مرید صاحب کے دل کی خاموش زبان کا استغاثہ اور اس پر پیر صاحب کا خبردار ہو جانا عین ایمان و توحید کیونکر نظر آیا؟ اور اس پر مزید یہ کہ یہ پکارنا اور حضرات اہل اللہ سے امداد طلب کرنا صرف تھانوی صاحب ہی کے نزدیک کفر و شرک نہیں کہ تھانوی صاحب کے متعلق کوئی دیوبندی حضرت یہ عذر پیش کرے کہ ہمارے حکیم الامت صاحب کے ذہن نے کام نہ کیا ہوگا آخر وہ بشر تھے۔ غلطی ہوگئی ہوگی وہ جن عقائد کو اپنے پیر صاحب کے حق میں جائز تسلیم کرتے تھے ان ہی عقائد کو وہ حضرات انبیاء یا اولیاء کیلئے کفر و شرک کیسے قرار دے سکتے ہیں؟

بلکہ ان کی مذہبی اور بنیادی کتاب میں بھی اسے کفر و شرک ہی قرار دیا گیا ہے ملاحظہ فرمائیے۔

”یہ جو بعض لوگ اگلے بزرگوں کو دور دور سے پکارتے ہیں اور اتنا ہی کہتے ہیں کہ یا حضرت تم

اللہ کی جناب میں دعا کرو کہ وہ اپنی قدرت سے ہماری حاجت روائی کرے اور پھر یوں سمجھتے ہیں کہ

ہم نے کچھ شرک نہیں کیا۔ اس واسطے کہ ان سے حاجت نہیں مانگی بلکہ دعا کروائی ہے سو یہ بات غلط

ہے اس واسطے کہ گو اس مانگنے کی راہ سے شرک نہیں ثابت ہوتا لیکن پکارنے کی راہ سے ثابت ہو جاتا

ہے کہ ان کو ایسا سمجھا کہ دور سے اور نزدیک سے برابر سن لیتے ہیں جیسی ان کو اس طرح سے پکارا“

(تقریب ایمان ۲۴)

ہم اگر حضرات اہل اللہ کے متعلق یہ اعتقاد رکھیں کہ یہ حضرات اپنے پکارنے والوں کی پکار سن کر ان کی امداد کے واسطے پہنچ جاتے ہیں تو ان کے نزدیک ہمارے ایمان کو سنبھلنے کا کوئی موقع ہی نہیں ملتا اور ہم آنا فانا کافر و مشرک بن جاتے ہیں لیکن اپنے مذہبی خاندان کے بزرگوں کے حق میں دل کی خاموش زبان کے استغاثہ پر مطلع ہونے کو ثابت کرنے اور مصیبت میں اپنے قبیلے کے بزرگوں سے امداد چاہنے کے باوجود نہ ان کی توحید بگڑی اور نہ ہی ایمان پر کوئی آج آئی تاحال توحید و ایمان کے سچے علمبردار ہونے کی مہر ان لوگوں نے اپنے ماتحتوں پر لگائی ہوئی ہے۔ اسی کے ساتھ ہم اس موضوع کو یہیں آ کر ختم کرتے ہیں کہ اب یہ مختصر کتاب مزید کسی طوالت کی محتاج نہیں اگرچہ اس موضوع پر دیوبندی کتب میں اب بھی مزید وافر مقدار میں مواد موجود ہے لیکن ہم اتنے ہی دلائل پر اکتفا کرتے ہوئے بس اتنا اور عرض کریں گے کہ زید نے حضرات اہل اللہ کے حق میں ہمارے جن اعتقادات کو کفر و شرک قرار دیا ہم نے انہی اعتقادات کو انہی کے مذہبی لٹریچر سے ثابت کر دکھایا ہے جن عقائد کو زید نے کفر و شرک کہا ان میں منجملہ یہ تھے۔

(۱) حضرات اہل اللہ کے بعد از انتقال حیات کا انکار۔

(۲) ان کے حاجت روا ہونے کا انکار۔

(۳) ان کے مشکل کشا ہونے کا انکار۔

(۴) حیات ظاہری اور بعد از وصال حضرات اہل اللہ سے مدد طلب کرنے اور ان حضرات میں

اس کی قدرت و طاقت کا انکار

(۵) ان حضرات کا مخلوقات کے احوال پر مطلع ہونے کا انکار۔

(۶) ان حضرات اہل اللہ کے مزارات کے فیوض و برکات کا انکار۔

(۷) اور ان کے مزارات پر حاضری دینے والوں کے صاحب ایمان ہونے کا انکار۔

اہلسنت کے ان اعتقادات کو زید نے کفر و شرک کہا اگر ہم ان تمام امور پر قرآن و احادیث اور اکابرین امت کے ارشادات کے تحت کلام کرتے تو ہو سکتا تھا کہ زید یا کوئی بھی اس

کا ہم خیال اور ہم مذہب ان دلائل سے یہ کہہ کر پہلو تہی کرتا کہ نہیں اس آیت یا حدیث کا یہ مطلب نہیں یہ مطلب ہے یوں نہیں یوں ہے تو بات سمجھانے سے بھی اس کی موٹی عقل میں نہ آتی لہذا ہم نے مناسب یہی سمجھا کہ ان سب امور کا صرف انہی کے مذہبی لٹریچر سے جائز ہونا ثابت کیا جائے سو ہم نے ان کا جائز ہونا ثابت کر دیا۔ اب اگر زید ان تمام عقائد و نظریات کو کفر و شرک کہتا ہے تو ہم اس سے پوچھنا چاہتے ہیں کہ یہ تمام عقائد و نظریات تمہارے اکابرین نے اپنے قبیلے کے بزرگوں کے حق میں کیونکر روا رکھے؟ اور غیر اللہ ہونے میں سب برابر لہذا اس طرح زید کے فتوے کی رو سے اس کے تمام اکابرین کافر و مشرک ٹھہرتے ہیں کیونکہ انہوں نے یہ تمام کمالات اپنے پیروں میں ثابت کرنے کیلئے واقعات و قصے گھڑے لکھے ہیں تمام قصے بھی پھر زید کے فتوے کی رو سے من گھڑت اور جھوٹے ثابت ہوتے ہیں اور اگر ان تمام واقعات کو درست مان کر ان پیران دیوبند میں ان کمالات کو تسلیم کر لیا جائے تو پھر حضرات اہل اللہ میں ان تمام کمالات کو نہ تسلیم کرنا کفر و گمراہی کے سوا کچھ نہیں غرض یہ کہ اگر یہ کمالات غیر خدا میں تسلیم کرنا شرک ہے اور ہم حضرات اہل اللہ میں ان کو تسلیم کر کے مشرک ٹھہرے تو بچے یہ بھی نہیں اس لئے کہ یہ اپنے مذہبی بزرگوں کے حق میں انہیں روا رکھ کر کافر و مشرک ٹھہرتے ہیں اگر زید یہ کہتا ہے کہ نہیں ہمارے اکابرین کافر و گمراہ نہیں ہیں تو پھر حضرات انبیاء و اولیاء کے حق میں ان کمالات و عقائد کو روا رکھنے والے بھی ہرگز کافر و مشرک نہیں اب اگر اس کے باوجود بھی کوئی ہمارے کفر و شرک کا قائل ہو تو وہ اپنے ایمان کی خبر لے۔

حاضر و ناظر کی بحث

ہمارے محترم قاری محمد ارشد القادری صاحب نے تیسرا سوال حضور سید عالم ﷺ کے حاضر و ناظر ہونے کے متعلق بھیجا کہ زید کہتا ہے کہ اگر پیغمبر علیہ السلام حاضر و ناظر ہیں تو پھر نظر کیوں نہیں آتے؟ اور بہت سے جاہل و گمراہ لوگ پیغمبر علیہ السلام کے متعلق کہتے ہیں کہ وہ حاضر و ناظر بھی اور نور بھی ہیں اگر واقعی ان لوگوں کا عقیدہ درست ہے تو چاہئے کہ رات میں اندھیرا ہی نہ ہو قاری صاحب نے ہم سے یہ کہا ہے کہ ہم اس کا قرآن و حدیث کی روشنی میں مفصل جواب دیں لیکن قارئین کرام آپ ہی ملاحظہ فرمائیے کہ اس جاہلانہ اعتراض کا کیا مفصل جواب دیا جائے اور اگر ہم اس اعتراض کے تحت قرآن و احادیث سے دلائل پیش کر بھی دیں تو اس جاہل معترض کے اعتراض سے ظاہر ہو رہا ہے کہ یہ محض بحث و مباحثہ کو طول دینا چاہتا ہے اپنے اعتراض کو نہ تو قرآن کریم کی آیت کے تحت وارد کر رہا ہے اور نہ ہی حدیث رسول کے تحت لیکن ہم سے اپنے اس جاہلانہ اعتراض پر قرآن و حدیث کا طالب ہے اگر یہ اعتراض قرآن کریم کی آیت یا حدیث کے تحت وارد کرتا تو ہم ضرور اس کا قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب دیتے جیسا کہ علم غیب پر اعتراضات اس نے قرآن کی آیات کے تحت وارد کیئے تو ہم نے متعدد آیات و احادیث اور پھر اکابرین امت کے ارشادات کی روشنی میں اس کا مفصل جواب دیا۔ اگر یہ اعتراض بھی اسی طرح ہوتا تو ہم جواب بھی اسی طرح مفصل دیتے لیکن اس بات میں کسی بھی ذی فہم و عقل کو کوئی شک نہیں کہ اگر بات سامنے والے کے ذہن و عقل کے مطابق ہو تو اس میں فائدہ زیادہ ہے لہذا ہم بھی جیسا اعتراض دیا ہے جواب کے تحت زید کے اس اعتراض کا جواب دینا پسند کریں گے تو ملاحظہ فرمائیے ہمارا جواب۔

اگر حضور سید عالم ﷺ کے حاضر و ناظر ہونے اور آپ کے نور ہونے کا اس جاہلانہ نظریئے کے تحت انکار کر دیا جائے تو پھر اس جاہل کو چاہئے کہ یہ اپنے انکار کے دائرے کو بڑھا کر خدائے قدیر اور ملائکہ تک لے جائے اور ان کے نور ہونے اور حاضر و ناظر ہونے کا بھی

انکار کر دے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ اور اس کے فرشتے بھی حاضر و ناظر ہیں لیکن ہمیں نظر نہیں آتے حالانکہ ہمارے دائیں اور بائیں کندھوں پر اعمال لکھنے والے فرشتے کراما کاتین ہر وقت ہمارے ساتھ حاضر و موجود رہتے ہیں لیکن اس کے باوجود ہمیں نظر نہیں آتے اللہ تعالیٰ کا اور ملائکہ کا نظر نہ آنا کیا اس بات پر دلیل بن سکتا ہے کہ معاذ اللہ اللہ تعالیٰ حاضر و ناظر نہیں؟ اور نہ ہی ہمارے ساتھ اعمال لکھنے والے فرشتے ہیں؟ لہذا یہ سب باتیں محض خرافات اور جھوٹی ہیں اگر ایسا نہ ہوتا تو پھر ہمیں یہ ضرور نظر آتے۔

دوسری بات یہ کہ اگر کسی کا نظر نہ آنا اس کے عدم وجود پر دلیل ہے تو پھر ہوا کے متعلق کیا خیال ہے کہ وہ بھی نظر نہیں آتی۔ تو کیا ہوا کے وجود کا بھی انکار کر دیا جائے گا اور اس پر مزید یہ کہ انسان کی اپنی ایجاد کردہ شے بجلی جو نظر نہیں آتی اور جو اس کے تار ہوتے ہیں اس میں یہ حاضر و موجود رہتی ہے زید کو چاہئے کہ وہ اپنے اس نظریئے کو عملی جامہ پہنائے اور جو نظر نہ آئے اس کے حاضر و موجود ہونے کا عملاً انکار کر دے اور کسی ننگے بجلی کے تار کو کہ جس میں سے گیارہ ہزار ولٹ گزر رہے ہوں پکڑ لے زید کو خود ہی معلوم ہو جائے گا کہ جس کا وجود نظر نہیں آتا آیا اس کا وجود ہوتا ہے یا نہیں؟

اور مزید یہ کہ زید نے جو یہ کہا کہ اگر حضور سید عالم ﷺ حاضر و ناظر ہیں اور نور بھی ہیں تو پھر رات میں اندھیرا نہیں ہونا چاہئے اگر اس جاہل کی یہ منطق درست تسلیم کر لی جائے تو پھر اس طرح خدا کے حاضر و ناظر اور نور ہونے کی نفی بھی لازم آتی ہے اس لئے کہ اللہ بھی حاضر و ناظر ہے اور نور بھی ہے لیکن پھر بھی رات میں اندھیرا ہوتا ہے اور اعمال لکھنے والے دو فرشتے بھی ہر وقت ہر ایک کے ساتھ ہوتے ہیں اور ایک روایت کے مطابق سونے والے شخص کے اوپر اٹھارہ (۱۸) فرشتے اس کی حفاظت کیلئے اس کے مختلف اعضائے جسم آنکھ، ناک، کان، منہ وغیرہ پر متعین کیئے جاتے ہیں بتائیے فرشتے جو کہ نور ہیں اتنی کثیر تعداد میں اس کے پاس ہوتے ہیں لیکن اس کے باوجود اس کے ارد گرد اندھیرا ہی اندھیرا کیوں رہتا ہے؟

کوئی پرلے درجے کا جاہل و گمراہ ہی ہوگا جو اس اندھیرے کو دیکھ کر یہ عقیدہ و نظریہ گھڑ لے کہ نہ خدا نور ہے اور نہ ہی اس کے ملائکہ نور ہیں اور اگر نور ہیں تو پھر نہ خدا حاضر و ناظر ہے اور نہ اس کے ملائکہ حاضر و موجود ہیں اگر واقعی خدا اور اس کے فرشتے حاضر و موجود ہوتے تو پھر رات میں ہرگز اندھیرا نہ ہوتا۔

بتائیے اگر ایسے فاضل پیدا ہوتے رہے اور کچھ کا کچھ سمجھتے رہے تو اپنے ساتھ لوگوں کے عقائد و نظریات کو خراب کریں گے یا نہیں؟ اور اگر اسی طرح عقلی گھوڑے لوگوں نے دوڑانا شروع کر دیئے تو معلوم نہیں اپنے ساتھ اور کتنوں کو جہنم کا ایندھن بنا ڈالیں گے لہذا اپنے عقائد و اعمال کو بچانے میں اگر واقعی آپ مخلص ہیں تو ایسے تمام لوگوں اور فرقوں سے دور اور الگ رہئے کہ جو عقلی کسوٹی پر قرآن و احادیث کو پرکھتے ہیں اور پھر جو ان کی عقل نے سمجھا بس اسی کو قرآن و حدیث کا نام دے بیٹھتے ہیں خود بھی اور دوسروں کو بھی گمراہی کے گڑھے میں دھکیلنے میں کوئی عار محسوس نہیں کرتے۔

یہ تھا ہمارا جواب اعتراض کے مطابق اب آئیے زید کے اگلے اعتراض اور اس کے جواب کی طرف پیش قدمی کرتے ہیں۔

حضور سید عالم ﷺ کے نور ہونے کا بیان

زید چوتھا اعتراض یہ کرتا ہے کہ حضور علیہ السلام کے متعلق نور ہونے کا عقیدہ رکھنا جہالت و گمراہی ہے غزوہ احد میں اور سرفاطائف میں آپ زخمی ہوئے اور آپ کے زخموں سے خون نکلا جو نور ہوتا ہے وہ زخمی نہیں ہوتا اور اس پر تیر و تلوار بھی اثر نہیں کرتی یہ بات عقل کے بھی اور حقیقت کے بھی خلاف ہے کہ جو نور ہو وہ زخمی ہو جائے یا اس سے خون نکلے ان جاہل اور بے عقل لوگوں کے ذہن میں کہاں سے یہ بات آگئی جو انہوں نے یہ عقیدہ بنالیا کہ نبی علیہ اسلام نور ہیں نور نہ کھاتا ہے نہ پیتا ہے نہ نکاح کرتا ہے اگر آپ نور تھے تو آپ نے یہ سب کام کیوں کیئے؟ اب بھی کسی کی عقل میں اتنی واضح باتیں نہ آئیں اور وہ یہی عقیدہ بنائے رکھے کہ پیغمبر اسلام نور ہیں تو ہمارے پاس کچھ علاج نہیں۔

غور فرمائیے! اس کے استدلال کا رخ کس جانب مڑا ہوا ہے حضور سید عالم ﷺ کا نور ہونا اسے اس لئے تسلیم نہیں کہ یہ بات اس کی عقل میں نہیں آرہی کہ نور کھاتا، پیتا، زخمی ہوتا یا اس سے خون کا جاری ہونا بھی ممکن ہے بس یہی وہ وجوہات ہیں کہ جنگی وجہ سے اس کی عقل اسے حضور سید عالم ﷺ کو نور تسلیم کرنے سے مانع ہے اگر حضور سید عالم ﷺ کے نور نہ ہونے پر اس کی اس عقلی دلیل کو درست تسلیم کر لیا جائے تو پھر وہ کونسا کمال نبوت ہے جو اس کی عقل میں آسکے حضرت ابراہیم علیہ السلام کے متعلق قرآن کریم میں ذکر ملتا ہے کہ آپ کو آگ کے دھکتے ہوئے شعلوں میں ڈالا گیا۔ لیکن آگ کا آپ پر قطعاً کوئی اثر نہ ہوا یہاں تک کہ آپ سات دنوں تک آگ کے شعلوں میں رہے اور دوسری روایت کے مطابق آپ چالیس دن اور بعض مفسرین اس طرف گئے ہیں کہ آپ پچاس دنوں تک آگ کے اس سمندر میں رہے لیکن اس کے باوجود آپ سلامت رہے

(تیسرے مادی و جاہلین)

اب کوئی اس جاہل سے پوچھے کیا تمہاری عقل میں یہ آسکتا ہے کہ کوئی ذی جان آگ کے دھکتے ہوئے شعلوں میں کود جائے اور اتنے کثیر دنوں تک آگ ہی میں رہے لیکن پھر بھی وہ

جلنے سے محفوظ رہے؟

کیا قرآن کریم کے اس واقعے کا انکار محض اس لئے کیا جاسکتا ہے کہ یہ واقعہ بھی زید کی عقل میں نہیں آ رہا۔

حضرت موسیٰ علیہ السلام کے عصاء سے نور کا پھوٹنا یعنی روشنی کا نکلنا یہ بات صحیح روایات سے ثابت ہے اور خود آپ کے ہاتھ سے نور کا پھوٹنا قرآن کریم سے ثابت ہے اور آپ کے عصاء کا اژدھا بن جانا اور پھر جادوگروں کے بنائے ہوئے سارے سانپوں کو نکل جانا یہ بھی قرآن کریم سے ثابت ہے اب یہ ساری باتیں بھی اسے قبول نہیں ہوگی اس لئے کہ سوکھی لکڑی سے روشنی کا نکلنا کیسے ممکن ہے اس کیسے چراغ کا ہونا ضروری ہے اور پھر کسی بشر کے ہاتھ سے نور کا پھوٹنا کیسے تسلیم کیا جاسکتا ہے؟ اسی طرح اس کی موٹی عقل اسے بھی قبول نہیں کرے گی کہ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ لکڑی اژدھا بن جائے اور وہ کھانا پینا شروع کر دے؟ ہذا یہ اپنی عقل کو یہاں بھی بے لگام کر کے ان ساری باتوں کا انکار کر دے اس لئے کہ اس میں سے کوئی بات بھی اس کی عقل میں آ ہی نہیں سکتی۔

حضرت داؤد علیہ السلام کے متعلق قرآن کریم میں یہ ذکر موجود ہے کہ آپ کے ہاتھ میں لوہا نرم ہو جاتا تھا۔ جس سے آپ جنگی لباس وغیرہ بنایا کرتے تھے حالانکہ کون نہیں جانتا کہ لوہے کو پگھلانے کی طاقت و صلاحیت عام آگ میں بھی نہیں ہوتی اسے پگھلانے کیلئے اور نرم کرنے کیلئے بہت تیز حرارت والی آگ کی ضرورت ہوتی ہے اب اگر یہاں بھی زید عقلی گھوڑے دوڑائے کہ جب لوہا عام آگ میں نہیں پگھل سکتا تو انسانی ہاتھ کی گرمی میں وہ کیسے پگھل سکتا ہے؟ لہذا یہ بھی عقل سے باہر بات ہے اور ناقابل قبول امر ہے۔

اور آگے چلے تو ہمیں قرآن کریم ہی سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق یہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ مردے زندہ کیا کرتے تھے روایات میں ملتا ہے کہ آپ کسی مردے کو زندہ کرنا چاہتے تو یہ فرمادیتے کہ ”قُمْ بِإِذْنِ اللَّهِ“ یعنی ”اللہ کے حکم سے کھڑا ہو جا“ تو وہ زندہ ہو جاتا زید کیلئے یہ بھی ناقابل قبول ہوگا اس لئے کہ یہ بھی اس کی عقل سے باہر ہے اس لئے کہ یہ اس کی عقل میں آ ہی نہیں سکتا کہ مرے ہوئے شخص کی سوکھی رگوں، بجھے دل اور بے جان جسم میں فقط

ایک انسانی زبان سے نکلے ہوئے صرف ایک جملے سے زندگی واپس لوٹ آئے اور وہ زندہ ہو جائے لہذا عقل کے منافی سمجھتے ہوئے قرآن کریم کے اس انکشاف کو بھی رو کر دینا چاہئے۔

اور احادیث میں یہ صراحت کے ساتھ موجود ہے کہ حضور سید عالم ﷺ جب درختوں کو بلاتے تو وہ اشارہ پاتے ہی زمین کا سینہ شق کر کے اپنے تنوں کے بل چلتے ہوئے حاضر پارگاہ ہوتے آپ کی نبوت و رسالت کی گواہی دیتے آپ جو بھی حکم فرماتے اسے وہ بجالاتے اور پھر اشارہ پاتے ہی واپس اپنے مقام پر چلے جاتے اس کا بھی اس عقل کے اندھے کو چاہئے کہ انکار کر دے اس لئے کہ یہ بھی عقلاً ممکن نہیں کہ درخت کسی کا اشارہ سمجھیں بات سمجھیں چتے ہوئے آئیں اور پھر چلتے ہوئے واپس لوٹ جائیں۔

اس سے بھی زیادہ عجیب تو ”استن حنانہ“ کا واقعہ ہے کہ کھجور کے ایک خشک ٹخنے کے ساتھ آپ ٹیک لگایا کرتے تھے جب منبر بن گیا تو آپ جیسے ہی منبر پر رونق افروز ہوئے وہ خشک کھجور کا ٹکا آپ کی جدائی میں رو دیا صرف حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا مبارک جسم اس ٹخنے سے مس ہوا تو اس میں نہ صرف حیات، عقل و شعور پیدا ہوا۔ بلکہ عشق و سوز بھی جاگ اٹھا پھر وہی خشک کھجور کا تناغز مردہ انسانوں کی طرح فراقِ رسول ﷺ میں پھوٹ پھوٹ کر رو پڑا یہ بات بھی اس کی بدست عقل میں نہیں آ سکتی لہذا اس کا بھی انکار کر دے۔

غرض یہ کہ اگر عقل کو پیمانہ اور کسوٹی مقرر کر کے حضرات انبیاء کے کمالات کو پرکھنا شروع کر دیا جائے تو پھر کون سا کمال ایسا ہوگا جسے عقل تسلیم کرے یا اس کا احاطہ کرے؟ تو کیا ہم کسی کی بدست اور بے لگام عقل کو درست مان کر قرآن و احادیث کا اور کمالات نبوت کا انکار کر دیں گے؟ معاذ اللہ

نہیں! نہیں! ہم ایسے شخص کی تمام تر عقلیات کو غلط اور ایسے شخص کو تو طحہ قرار دے سکتے ہیں لیکن قرآن و احادیث کا اور کمال نبوت کا رقی برابر انکار کی جرأت نہیں کریں گے مزید یہ کہ اگر زید نے کھانے پینے، زخمی ہونے اور زخموں سے خون کے جاری ہونے کو دیکھ کر حضور سید عالم ﷺ کو نو ماننے سے انکار کر دیا ہے تو ہم اس جاہل سے پوچھنا چاہتے ہیں کہ سرکارِ دو عالم ﷺ نے کئی کئی دنوں

تک سحری و افطار کے بغیر مسلسل روزے رکھے اور آپ کے جسم میں کسی بھی قسم کی کمزوری اور نقاہت پیدا نہ ہوئی اسی طرح ایک صحابی کو اندھیری رات میں کھجور کی شاخ عطا فرمائی تو اس میں سے نور پھوٹنے لگا ہجرت کی رات کافروں نے آپ کے حجرہ اطہر کا محاصرہ کیے رکھا اور آپ ان کی جاگتی آنکھوں کے سامنے سے گزر کر تشریف لے گئے لیکن کسی کو آپ نظر نہ آئے۔

بخاری شریف اور دیگر کتب احادیث میں یہ صراحت موجود ہے کہ جس طرح آپ آگے دیکھا کرتے اسی طرح اپنے پیچھے بونے والے حالات و معاملات کا بھی مشاہدہ فرمایا کرتے یہاں تک کہ آپ پر اپنے پیچھے کھڑے لوگوں کا نہ رکوع پوشیدہ تھا اور نہ ہی ان کے دلوں کا خشوع و خضوع چھپ ہوا تھا غرض یہ کہ آپ جسمانی کیفیت پر بھی مطلع تھے اور لوگوں کے قلبی خیالات و تغیرات سے بھی آگاہ تھے۔

بخاری شریف ہی میں ہے کہ آپ نبی آنکھیں سوتیں اور دل جاگتا اسی لئے آپ کی نیند ناقض وضو نہ تھی آپ لگاتار کئی کئی دن بغیر کھائے پینے روزے رکھا کرتے تھے لیکن اس کے باوجود آپ کے جسم میں کوئی کمزوری نہ آتی تھی نہ بڑھاپا تھا۔ خصائص الکبریٰ میں ہے کہ آپ پییدہ مشک کی صرح مہکتا تھا اور آپ کے جسم پر نہ بڑھاپا تھا۔ "الوفاء" میں ہے کہ آپ اندھیرے میں بھی کسی طرح دیکھتے جیسے روشنی میں دیکھتے تھے سفر میں آپ کے ساتھی تھک جاتے اور آپ کو ٹھکانہ دیتے۔ شب معراج میں مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ اور پھر مسجد اقصیٰ سے فضائے بسیط اور پھر ایک ایک سے سارے ممالک سے زمرہ بدرۃ النہی تک پھر آگے جبابہ عظمت طے کر کے لامکان میں پہنچے اور پھر خدائے بزرگ و برتر کا اپنے سر کی آنکھوں سے دیدار کر کے آن کی آن میں بخیر و عافیت واپس بھی تشریف لے آئے۔

شب معراج میں آپ مسجد اقصیٰ میں آرام فرماتے تھے کہ فرشتے آئے اور آپ ان کے ساتھ سب زم زم کے چشمے پر آئے۔ یہاں میں سیبہ الصلوٰۃ والسلام نے آپ کے سینہ اقدس کو شروع

سینہ سے انتہائی پیٹ تک چاک کیا اور سینہ اطہر سے دل مبارک نکالا اسے آب زم زم سے تین مرتبہ دھویا اور پھر اپنے مقام پر رکھ دیا آپ نے یہ سب ماجرا خود دیکھا اور صحابہ کو بتایا دل کا جسم سے جدا کیا جانا اس کے باوجود آپ کا زندہ رہنا اور نہ آپ کو کسی قسم کی تکلیف اور نہ ہی درد کا لاحق ہونا اور نہ ہی خون کا بہنا۔ حالانکہ "شق صدر" یعنی آپ کے سینہ اطہر کو صرف ایک مرتبہ نہیں بلکہ چار مرتبہ مختلف مواقع پر چاک کیا گیا لیکن اس کے باوجود ایک قطرہ لبو کا نہ ٹپکنا آپ کے ہوش و حواس کا سلامت رہنا چار مرتبہ آپ کے قلب اطہر کو آپ کے جسم سے جدا کیا گیا لیکن اس کے باوجود آپ کا زندہ رہنا دل کے جدا ہونے کے باوجود پہلے ہی حال پر رہنا کیا یہ بشری اوصاف ہیں.....؟ ہرگز نہیں یہ سب نور ہی کے اوصاف ہیں۔

اگر زید کو غزوہ احد اور سفر طائف میں حضور سید عالم ﷺ کے زخموں سے خون بہتا نظر آگیا اور اس جاہل نے اسی وجہ سے آپ کے نور ہونے کا انکار کیا ہے تو چار مرتبہ ہونے والے "شق صدر" کے واقعے کو بھی اپنی آنکھوں کے سامنے رکھے کہ اس میں تو آپ کا دل مبارک جسم سے الگ کیا گیا لیکن ایک قطرہ لبو بھی نہ ٹپکا اور آپ بھی بالکل صحیح و سلامت رہے بتایا جائے وہ کون سا بشر ہے کہ جس کا دل اس کے جسم سے جدا کر دیا جائے اور اسے نہ کوئی تکلیف ہو نہ اس کا خون جاری ہو اور وہ زندہ و سلامت بھی رہے؟

زید نے آقائے کائنات ﷺ کے کھانے پینے کو دیکھ کر یہ عقیدہ بنا لیا کہ جو نور ہوتا ہے وہ کھانا پیتا نہیں لیکن اس کو باطن نے یہ نہ دیکھا کہ حضور سرور کوئین ﷺ کئی کئی دن بغیر کھائے پینے گزار دیا کرتے تھے زید بھی ایسا کر کے دیکھ لے کہ بغیر کھائے پینے یہ بھی بیس بیس دن گزار کر دیکھ لے معلوم ہو جائے گا کہ آیا اس کے جسم سے صرف توانائی و طاقت ختم ہوتی ہے یا اس کے بدن سے زندگی و حیات ہی کا خاتمہ ہو جاتا ہے اسے معلوم ہو جائے گا کہ نور اور بشر میں کیا فرق ہے؟

اہلسنت کے نزدیک حضور سید عالم ﷺ کی بشریت کا انکار گمراہی و بے دینی ہے اور اسی طرح آپ کی نورانیت کا انکار بھی الحاد و زندقہ ہے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بشری عوارض پیش

آتے تھے اور آپ اگرچہ بشری لباس میں ملبوس تھے لیکن آپ کی حقیقت قطعاً بشریت نہ تھی اگر سرکارِ دو عالم ﷺ کے بعض ایسے اوصاف جو آپ کے بشر ہونے کو ثابت کرتے ہیں تو آپ کے ایسے اوصاف بھی اکثر و بیشتر ظاہر ہوتے رہتے تھے جو آپ کے نور ہونے کو ثابت کرتے ہیں جیسا کہ ان نورانی اوصاف میں سے بعض کا ہم نے کچھلی سطور میں مختصر ذکر کیا لہذا بشری اوصاف پر نظر رکھ کر آپ کے نورانی اوصاف اور آپ کی نورانیت کا انکار کرنا کسی جاہل و گمراہ ہی کا کام ہو سکتا ہے صاحبِ علم و عقل کیلئے یہ حرکت ہرگز مناسب نہیں۔

قارئین کرام! اب تک ہونے والے اس تمام کلام میں ہم نے حضراتِ اہل اللہ بالخصوص حضور سید عالم ﷺ کے جن اوصاف و کمالات کا ذکر کیا اب ان تمام کمالات و اوصاف کو ہم قرآن کریم کی صرف ایک ہی آیت سے ثابت کرتے ہیں لہذا صاحبانِ ایمان اپنی ضیافتِ طبع کیلئے درج ذیل ایمانی تقریر ملاحظہ فرمائیں قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب ﷺ کے بارے میں ارشاد فرمایا۔

إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَمُنْذِرًا وَنَذِيرًا

”بے شک ہم نے تمہیں بھیجا گواہ اور خوشخبری اور ڈر سنانے والا بنا کر“

حضور سید عالم ﷺ کا گواہ ہونا صرف کسی خاص مخلوق تک محدود نہیں بلکہ آپ حججِ مخلوقات پر گواہ ہیں اور آپ کا حججِ مخلوقات کیلئے گواہ ہونا اس وجہ سے ہے کہ آپ حججِ مخلوقات اور ساری کائنات کیلئے رسول بن کر تشریف لائے جیسا کہ صحیح مسلم شریف کی حدیث ہے کہ آپ نے ارشاد فرمایا کہ:

أُرْسِلْتُ إِلَى الْخَلْقِ شَافِعًا

”میں تمام مخلوق کی طرف رسول بنا کر بھیجا گیا ہوں“

معلوم ہوا آپ حججِ مخلوقات کیلئے رسول بن کر تشریف لائے بس اسی وجہ سے آپ کا حججِ مخلوقات پر گواہ ہونا بھی ثابت ہو جاتا ہے کیونکہ جس طرح آپ کی رسالت عام ہے اسی طرح آپ کی صفاتِ رسالت بھی عام ہیں یہ نہیں ہو سکتا کہ آپ کی رسالت تو عام ہو لیکن آپ کی صفاتِ رسالت عام نہ ہوں لہذا جس جس کیلئے آپ کو رسول بنا کر بھیجا گیا اس اس کیلئے آپ کو

رب کائنات نے گواہ بنا کر بھی بھیجا ہے۔

ہمارے اس بیان کی روشنی میں حضور سید عالم ﷺ کی حججِ کائنات کیلئے رسالت کے ساتھ آپ کی شہادت بھی حججِ مخلوق کیلئے ثابت ہو جاتی ہے اور یہ قاعدہ ہے کہ:

إِذَا قَبِلَ الشَّيْءُ قَبْلَ بَعْضِهِ لَوَازِمُهُ

”جب کوئی چیز ثابت ہوتی ہے تو اپنے تمام لوازمات کے ساتھ ثابت ہوتی ہے“

لہذا آیت قرآنی سے حضور سید عالم ﷺ کا گواہ ہونا ثابت ہو گیا تو گواہی کے لوازمات اور گواہ

کیلئے جو لازمی شرائط ہیں وہ بھی خود بخود ثابت ہو گئیں۔ گواہ کیلئے جو لازمی امور ہیں وہ درج ذیل ہیں۔

(۱) گواہ کیلئے سب سے پہلا اور لازمی امر یہ ہے کہ وہ زندہ ہو مردہ نہ ہو مردہ شخص کسی بھی

معاملے پر گواہ نہیں بن سکتا اور حضور سید عالم ﷺ تو ماقبل اور مابعد سب پر گواہ ہیں اگر معاذ اللہ

آپ کو مردہ قرار دیا جائے تو پھر آپ کا گواہ ہونا درست نہیں قرار پاتا اس لئے کہ اگر آپ زندہ

ہی نہ ہوں تو آئندہ آنے والی مخلوق پر آپ گواہ کیسے ہو سکتے ہیں؟ جبکہ گواہ کیلئے زندہ ہونا لازمی

امر ہے تو اگر آپ آئندہ آنے والی مخلوقات پر بھی گواہ ہیں اور یقیناً ہیں تو پھر آپ زندہ بھی ہیں

اس لئے کہ گواہ کا زندہ ہونا لازمی و ضروری امر ہے لہذا آپ بھی زندہ و حیات ہیں

(۲) گواہ کیلئے دوسرا لازمی امر یہ ہے کہ اسے علم بھی ہو۔

یعنی جس معاملے یا جس شے پر اسے گواہ بنایا گیا ہو وہ اس معاملے اور اس شے کو جانتا

بھی ہو اور اگر اسے یہ معلوم ہی نہ ہو کہ اسے کس معاملے اور کس شے پر گواہ بنایا گیا ہے تو نہ وہ

اس شے یا اس معاملے پر گواہی دے سکتا ہے اور نہ ہی اس کا گواہ ہونا صحیح ہے مثال کے طور پر

زید بکر سے کہے کہ میں تمہیں فلاں فلاں شے پر گواہ بناتا ہوں تم ان پر گواہ ہو اس کے جواب

میں بکر کہے کہ مجھے ان کا نام بتاؤ آیا وہ کون کونسی اشیاء ہیں؟ مٹی کی ہیں پتھر کی ہیں سونے کی

ہیں چاندی کی ہیں لوہے کی ہیں لکڑی کی ہیں تانبے کی ہیں یا پیتل کی ہیں؟ کس چیز کی ہیں؟ اگر

کوئی معاملہ ہے تو کیسا ہے؟ کاروباری معاملہ ہے گھریلو معاملہ ہے یا شادی بیاہ کا معاملہ ہے؟

آخر ہے کیا؟ تم مجھے کس پر گواہ بنانا چاہتے ہو؟ اب اگر زید یہ کہے کہ تم اس بات کو چھوڑو کہ تم کس پر گواہ ہو؟ تمہیں اس سے کیا غرض کہ تم کس پر گواہ ہو؟ بس تم فلاں فلاں چیز پر گواہ ہو تمہیں ان پر گواہی دینی ہے۔

جسے عقل و خرد سے معمولی سا بھی حد ملا ہو بتائیے زید کی یہ منطق کیا وہ درست تسلیم کر لے گا.....؟ یقیناً نہیں۔

اس لئے کہ جب بکر کو یہ علم ہی نہیں ہوگا کہ اسے کس کس چیز پر گواہ بنایا گیا ہے تو اس پر گواہی دینا بکر کیلئے کیسے ممکن ہو سکتا ہے؟ لہذا بکر کو گواہی کے مصب کے ساتھ علم دینا بھی ضروری ہے ورنہ وہ گواہ نہیں بن سکتا اور نہ ہی گواہی دے سکتا ہے۔

اور حضور سید عالم ﷺ تو ساری کائنات اور جمیع مخلوقات کے رسول بھی ہیں اور ان سب پر گواہ بھی ہیں اگر آپ کو مخلوقات کا اور جمیع اشیاء کا علم ہی نہ ہو تو آپ اس پر گواہ کیسے ہو سکتے ہیں؟ اور علم کے بغیر آپ گواہی کیسے دے سکتے ہیں؟ پس جب آپ کا آیہ کریمہ کی روشنی میں گواہ ہونا ثابت ہو گیا ہے تو آپ کا جمیع مخلوقات پر باخبر ہونا خود بخود ثابت ہو گیا۔

(۳) گواہ کیلئے یہ بھی ضروری ہے کہ اسے جس چیز پر گواہ بنایا گیا ہو وہ فقط اس چیز ہی کو نہ جانتا ہو بلکہ اس چیز کی حالت سے بھی واقف ہو کہ آیا وہ کیسی چیز ہے نئی ہے یا پرانی ہے بڑی ہے یا چھوٹی ہے کالی ہے یا سفید ہے یا کتنی مقدار میں ہے کم ہے یا زیادہ ہے اگر کسی انسانی معاملے پر گواہ بنایا گیا ہو تو وہ گواہ یہ جانتا ہو کہ آیا یہ معاملہ کرنے والے کون ہیں جوان ہیں یا بوڑھے ہیں مرد ہیں یا عورتیں ہیں وغیرہ وغیرہ۔

غرض یہ کہ گواہ کا اتنا جانتا ہی کافی نہیں کہ وہ فلاں چیز پر گواہ ہے بلکہ اس کیلئے یہ بھی ضروری ہے کہ وہ اس چیز کی حالت و کیفیت سے بھی مکمل آگاہ ہو لہذا گواہ کا احوال پر باخبر ہونا بھی ثابت ہو گیا جب سرکارِ دو عالم ﷺ جمیع مخلوقات پر گواہ ہیں تو آپ کا جمیع مخلوقات کے احوال پر باخبر ہونا خود بخود ثابت ہو جاتا ہے۔

(۴) گواہ کیلئے یہ بھی ضروری ہے کہ اسے جس چیز پر گواہ بنایا گیا ہو یا جس معاملے پر اسے گواہ بنایا گیا ہو تو اس چیز یا معاملے کو اس نے اپنی آنکھوں سے دیکھا بھی ہو ورنہ بن دیکھے کسی معاملے یا کسی چیز پر گواہی دینا یا گواہ بننا ہرگز صحیح نہیں لہذا گواہ کیلئے دیکھنا بھی اور اس شے یا معاملے کا مشاہدہ بھی ضروری ہے سرکارِ دو عالم ﷺ تو جمیع مخلوقات پر گواہ ہیں جب آپ ساری کائنات و اشیاء پر گواہ ہیں تو آپ کا ساری کائنات و اشیاء کا مشاہدہ کرنا اور جمیع مخلوقات کو ملاحظہ کرنا لازمی امر ہے۔

(۵) گواہ کیلئے یہ بھی ضروری ہے کہ اسے جس معاملے پر گواہ بنایا گیا ہو یا جس بات پر اسے گواہ بنایا گیا ہو اس نے اس معاملے اور بات کو سنا بھی ہو فقط کسی کے درمیان ہونے والے معاملے کو اس نے دیکھا ہو لیکن ان کے مابین ہونے والی ”گفت و شنید“ کو اس نے سنا نہ ہو تو یہ اس معاملے پر صرف دیکھنے کی وجہ سے گواہی نہیں دے سکتا اور نہ ہی گواہ بن سکتا ہے لہذا حضور سرورِ عالم ﷺ جب تمام مخلوقات اور ان کے مابین ہونے والے معاملات پر گواہ ہیں تو آپ کا ان معاملات میں ہونے والی ”گفت و شنید“ کا سماعت فرمانا بھی از خود ثابت ہو جاتا ہے۔

(۶) گواہ ہونے کیلئے چھٹی شرط یہ ہے کہ وہ جس معاملے پر گواہ بنایا گیا ہو اس گواہ کا اس معاملے سے پہلے وہاں موجود ہونا ضروری ہے اگر وہ کسی معاملے کے ختم ہونے کے بعد آیا یا دورانِ معاملہ آیا تو یہ اس معاملے پر گواہ نہیں بن سکتا اس لئے کہ اگر یہ معاملہ ختم ہونے کے بعد آیا تو اسے کیا خبر کہ اس کے آنے سے قبل کیا کیا ہو چکا ہے اور اگر دورانِ معاملہ آیا تو پھر بھی اسے معلوم نہیں کہ اس کے آنے سے قبل کس نے کیا کر دیا ہے اور کتنا معاملہ کس طرح ہوا آقائے کائنات ﷺ تو اوّل تا آخر جمیع مخلوقات کیلئے رسول اور گواہ بنا کر بھیجے گئے ہیں اگر آپ تمام مخلوقات سے پہلے حاضر و موجود نہ ہوں تو پھر آپ اپنے سے ماقبل مخلوقات پر گواہ کیسے ہو سکتے ہیں اور آپ کا ماقبل مخلوقات کی گواہی دینا کیونکر صحیح ہو سکتا ہے؟ حالانکہ سابقہ صفحات میں آپ حدیث شریف کے حوالے سے یہ پڑھ کر آ رہے ہیں کہ حضرت نوح علیہ السلام کا اپنی قوم کو رشد و ہدایت

کی طرف۔ دعوت اور آپ کی قوم کا اس دعوت سے اعراض و راہ فرار اختیار کرنے پر حضور سید عالم ﷺ گواہی دیں گے ظاہری لحاظ سے دیکھا جائے تو حضرت نوح علیہ السلام اور آپ کے مابین زمانہ ہزاروں سال پر پھیلا ہوا ہے یعنی حضرت نوح علیہ السلام ہزاروں سال پہلیا اور آپ ہزاروں سال بعد ہوئے اگر یہ منطق درست تسلیم کر لی جائے کہ آپ اول الخلق نہیں تو لامحالہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ حضرت نوح علیہ السلام جب اپنی قوم کو نجات و بخشش، رشد و ہدایت پر آنے کیلئے اصرار پر اصرار اور آپ کی قوم کی طرف سے آپ کی دعوت سے منہ موڑ کر انکار پر انکار جو ہو رہا تھا تو آپ اس وقت بھی نہ تھے جب آپ اس وقت تھے ہی نہیں تو حضرت نوح علیہ السلام کا آپ کو گواہ بنانا ان کی حمایت میں آپ کا گواہی دینا اور اس پر لطف تو یہ کہ خود رب کائنات کا آپ کی گواہی کو قبول فرمانا یہ سب کیا معنی رکھتا ہے؟ پس ثابت ہوا مخلوقات میں سب سے اول آپ ہی کی ذات بابرکات کو پیدا کیا گیا ہے اس لئے کہ آپ کو جمع مخلوقات پر گواہ ہونے کے منصب سے نوازا جانا تھا اور گواہ کیلئے پہلے ہونا ضروری ہے لہذا آپ کا سب سے اول موجود ہونا ضروری تھا پس آپ کے اس گواہی کے منصب نے آپ کا اول الخلق ہونا خود ہی ثابت کر دیا۔

(۷) گواہ کیلئے یہ بھی ضروری ہے کہ وہ با اختیار بھی ہو مجبور و بے بس نہ ہو کسی کو بے بس کر کے گواہ بنانا یا اس سے گواہی دلوانا ہرگز صحیح نہیں لہذا حضور سید عالم ﷺ کو جب گواہ بنایا گیا ہے تو یہ ہرگز نہیں ہو سکتا کہ آپ کو بے اختیار و بے بس بنا کر اس منصب پر فائز کیا گیا ہو اس لئے کہ گواہ کیلئے با اختیار ہونا ضروری ہے۔ لہذا سرکارِ دو عالم ﷺ کو اختیار کا حاصل ہونا لازمی امر ہے۔

(۸) یہ ایک مسئلہ حقیقت ہے کہ کسی بھی محفل میں شریک افراد کو گواہ کے مثل نہیں قرار دیا جاسکتا اس لئے کہ گواہ کو وہ امتیازی شان و خصوصیت حاصل ہوتی ہے کہ وہ بیک وقت محفل میں شریک بھی ہوتا ہے اور محفل پر گواہ بھی ہوتا ہے اور یہ امتیازی شان سب شرکاء محفل کو حاصل نہیں ہوتی لہذا اسی امتیازی شان کی وجہ سے گواہ ان سب شرکاء محفل میں بے مثل و بے نظیر ہوتا ہے پیارے مصطفیٰ ﷺ تو جمع مخلوقات پر گواہ ہیں لہذا آپ بھی کسی کی مثل نہیں ہو سکتے اب بعض

فروق کا یہ کہنا کہ حضور علیہ السلام ہمارے ہی مثل بشر ہیں معاذ اللہ۔ یہ نظریہ و عقیدہ کفر و الحاد کے سوا کچھ نہیں۔ کوئی بھونڈی عقل والا ہی ہوگا جو اس امتیازی شان و خصوصیت کے بعد بھی آپ کو اپنی مثل کہنے سے باز نہ رہے ورنہ اہل علم و فہم اور سلیم طبع حضرات ایسی جرأت قطعاً نہیں کر سکتے۔

(۹) گواہ دیگر شرکاء محفل سے زیادہ معظّم ہوتا ہے تمام شرکاء محفل میں اسے سب سے زیادہ تعظیم و احترام کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے یہ تو عام مشاہدہ ہے کہ گواہ کو بطور عزت و تکریم کے مخصوص جگہ پر بٹھایا جاتا ہے اسے عزت دی جاتی ہے اور اس کے لئے ایسا کرنا مہذب لوگوں کی علامت اور ایسے کرنے والے خود بھی مہذب سمجھے جاتے ہیں گواہ کو اہمیت و عزت نہ دینے والوں کو یا اسے عام افراد کی طرح تکریم و عزت دینے والوں کو کوئی بھی مہذب و معزز نہیں سمجھتا اور نہ ہی ایسے لوگوں کے اس فعل کو کوئی مہذب و معزز شخص پسند کرتا ہے لہذا حضور سرور کائنات ﷺ جمع مخلوقات پر گواہ ہیں تو آپ کی تعظیم و توقیر بھی جمع مخلوقات سے زیادہ بجالاتی ضروری ہے اس کے باوجود اسماعیل دہلوی کا یہ کہنا کہ آپ کی تعظیم محض بڑے بھائی کی تعظیم جیسی کی جائے۔ معاذ اللہ یہ گمراہی و بے دینی نہیں تو اور کیا ہے؟ کون ایسا سلیم طبع ہوگا جو اس شخص کی اس بات سے اتفاق کرے گا؟ ہرگز کوئی بھی اس کے اس نظریہ سے اتفاق نہیں کر سکتا مگر وہ کہ جنہوں نے حضور سید عالم ﷺ کی تعظیم و توقیر کو توحید کے منافی سمجھا ہوا ہے وہ ضرور جہنم میں جاتے کیلئے اس کی ہمنوائی کریں گے۔

بہر حال یہ امر لازمی ہے کہ گواہ تمام شرکاء محفل میں سب سے زیادہ معظّم ہوتا ہے لہذا سرکارِ دو عالم علیہ السلام ساری مخلوقات پر گواہ ہیں اور آپ کی تعظیم ساری مخلوقات سے زیادہ کی جائے گی۔

(۱۰) گواہ کی مدد کا انکار بھی نہیں کیا جاسکتا اس لئے کہ گواہ کا کسی معاملے پر گواہی دینا یہ گواہی کے ضرورت مندوں کی مدد نہیں تو اور کیا ہے؟

(۱۱) تمام مخلوقات پر گواہ ہونے میں صرف حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ہی کو انفرادی فضیلت حاصل ہے مخلوقات میں صرف حضور علیہ السلام ہی کی ذات بابرکات ہے کہ جنہیں اس منصب عظیم پر فائز کیا گیا ہے کسی اور کے حصے میں یہ فضیلت نہیں آئی تو لامحالہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ

آپ تمام مخلوقات سے افضل ہیں جیسی تو آپ کے سر پر جمیع مخلوقات پر گواہ ہونے کا تاج رکھا گیا لہذا آپ کے اس منصب نے آپ کا افضل الخلق ہونا بھی خود بخود ثابت کر دیا۔

(۱۲) آیت کریمہ کی روشنی میں یہ بات ثابت ہے کہ آپ جمیع مخلوقات پر گواہ ہیں آپ کے اسی منصب نے آپ کا حیات ہونا آپ کا مخلوقات کے معاملات کو دیکھنا اور سننا اور احوال مخلوقات پر آپ کے باخبر ہونے کو ثابت کیا یہ بات ہر ذی عقل جانتا ہے کہ کسی کے معاملے کو دیکھنا سننا اور اس پر باخبر ہونا اسی وقت ممکن ہے کہ جب کوئی وہاں قریب موجود ہو لہذا حضور سید الانبیاء ﷺ کیلئے جب یہ سب امور ثابت ہو گئے تو یہ امر بھی خود بخود واضح اور ثابت ہو جاتا ہے کہ حضور سید الانبیاء ﷺ اپنی روحانیت و نورانیت کے ساتھ تمام مخلوقات کے قریب ہیں ہمارا یہ قطعاً اعتقاد نہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام جسمانی لحاظ سے ہر جگہ حاضر اور ہر شے کے قریب ہیں بلکہ ہمارا یہ اعتقاد ہے کہ آپ کائنات کے ذرے ذرے پر روحانی طور پر موجود ہیں لیکن ہم اس کے بھی معترف ہیں کہ جسمانی طور پر کوئی شے آپ کی پہنچ سے ہرگز دور نہیں پس ان معنوں کر آپ کا جمیع مخلوقات کے قریب ہونا بھی ثابت ہو گیا۔

(۱۳) سابقہ سطور میں آپ پڑھ کر آ رہے ہیں کہ گواہ کا ہونے والے معاملے سے قبل ہونا ضروری ہے ورنہ اس معاملے پر اس کی گواہی صحیح نہیں پس گواہ کیلئے اس لازمی شرط نے یہ ثابت کیا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اول الخلق ہیں جب آپ کو پیدا کیا گیا تو اس وقت نہ زمین تھی نہ آسمان نہ مکین تھا نہ مکان نہ عرش تھا نہ کرسی نہ فرشتے تھے نہ انسان نہ جن تھے نہ جانور نہ درخت تھے نہ پورے نہ پھل تھے نہ پھول نہ مٹی تھی نہ پتھر نہ ہوا تھی نہ فضا نہ پانی تھا نہ آگ نہ دن تھا نہ رات غرض یہ کہ کچھ بھی نہ تھا ظاہر ہے یہ سب مخلوقات ہیں اور آپ کا اول الخلق ہونا اسی صورت درست ہو سکتا ہے کہ جب آپ ان سمیت ساری مخلوقات سے پہلے موجود ہوں اب یہاں ایک نکتہ ہے وہ یہ ہے کہ جب کچھ تھا ہی نہیں تو آپ کی پیدائش کس سے ہوئی؟ آئیے اس اشکال کو دور کرنے کیلئے حدیث رسول علیہ السلام کو ملاحظہ کرتے ہیں۔

حضور سید عالم ﷺ نے ارشاد فرمایا۔

يَا جَابِرُ إِنَّ اللَّهَ خَلَقَ قَبْلَ الْأَشْيَاءِ نُورَ نَبِيِّكَ مِنْ نُورِهِ

”اے جابر اللہ تعالیٰ نے تمام اشیاء کی پیدائش سے پہلے تیرے نبی کے نور کو اپنے نور سے پیدا کیا“ (مواہب اللدیہ مصنف عبد الرزاق درقانی شریف مطالع المسرات حجۃ اللہ علی العالمین)

اور اسی حدیث سے دیوبندی حضرات کے حکیم الامت مولوی اشرف علی تھانوی صاحب نے اپنی کتاب ”نشر النطیب“ کو شروع کیا اور سب سے پہلے ”نور محمدی“ کا عنوان قائم کر کے اسی حدیث سے اس عنوان کا آغاز کیا۔

بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ حضور سید عالم ﷺ کے منصب شہادت نے آپ کا اول الخلق ہونا ثابت کیا اور آپ کے اول الخلق ہونے نے آپ کا نور ہونا ثابت کر دیا یہی وہ مقام ہے کہ جہاں پر آپ آ کر زیر نظر کتاب کا اختتام ہوا چاہتا ہے کتاب ختم ہوئی الفاظ ختم ہو گئے لیکن حضور سرور کونین ﷺ کی عظمت و شان کا بیان جوں کا توں ابھی باقی ہے اور باقی رہے گا شاید کسی نے اسی موقع کیلئے کہا ہے کہ:

ورق تمام ہوا اور مدح باقی ہے

سفینہ چاہئے اس بحر بے کراں کیلئے

اور امام اہلسنت نے اسی حقیقت کا اعتراف یوں فرمایا ہے کہ:

اے رضا خود صاحب قرآن ہے مدایح حضور

تجھ سے کب ممکن ہے پھر مدحت رسول اللہ کی

جس کی عظمت و شان تعریف و ثناء کا بیان خود خدائے بزرگ و برتر فرمائے تو اس ذات کی کما حقہ تعریف و شان کا بیان مخلوق سے کب ممکن ہے؟ یہ کمزور و ناتواں اور ہر لحاظ سے محدود مخلوق ہرگز حضور سید الکل ﷺ کی عظمت و شان کے بیان کا حق ادا نہیں کر سکتی۔

حضور سرور کائنات کے فضائل و کمالات کے بیان پر اگرچہ بے شمار تصنیفات منظر عام پر آچکی ہیں لیکن حقیقت یہی ہے کہ ان تمام تصانیف کے ذریعے خود ان کے مصنفین و محررین ہی

کو عزت و عظمت کی بلندیاں حاصل ہوئیں حضور سید کائنات کی عظمت و شان اور آپ کے ذکر و ثناء کی بلندی کو ان تصانیف کی ہرگز کوئی ضرورت نہیں۔

خدا شاہد ہے کہ میں نے یہ کتاب اس لئے نہیں لکھی کہ آپ کی عظمت و شان میری اس کتاب کے ذریعے زیادہ ہو جائے گی یا آپ کی تعریف و ثناء کا بیان میری اس بے ڈھنگی تحریر یا ان شکستہ الفاظوں کا محتاج ہے بلکہ خدا کی قسم! دنیا و آخرت کی عزت و عظمت کے حصول کیلئے ہم آپ کی عظمت و شان کو بیان کرنے کے محتاج ہیں اس کتاب کی تصنیف کے پیچھے میرا دین و دنیا کی بھلائیوں کے حصول، نزع کی غتوں میں آسانیوں، قبر کی تاریکیوں اور تنہائیوں میں انسیت میدانِ حشر کی ہولناکیوں اور پریشانیوں سے نجات، میزانِ عمل پر فضلِ خداوندی کی طلب، حساب و کتاب کے ہوش رُبا مرحلوں سے اور پل صراط کے مشکل ترین اور ہوش باختہ لحظات سے چھٹکارا پانے اور پروانہ مغفرت کو پانے کا جذبہ کار فرما ہے اللہ رب العزت کی بارگاہ میں دعا ہے کہ وہ اس کتاب کو میری، میرے والدین، میرے بہن بھائیوں، میرے تمام گھر والوں اور جملہ تمام مسلمانوں کی ہدایت و نجات کا ذریعہ بنائے اور اس کتاب سے تاقیامت مخلوق کو فیضیاب کرتا رہے۔ آمین

بحق سید الانبیاء والمرسلین ﷺ

کتاب کی آخری سطور لکھتے ہوئے میں روحانی سکون اور قلبی خوش محسوس کر رہا ہوں کہ میرے رب نے میرا انتخاب ناموس رسالت کے دفاع اور عظمت نبوت کے تحفظ کیلئے فرمایا اور میری علمی بساط سے بڑھ کر رب کائنات نے میرے ہاتھوں وہ کام کروادیا کہ میرے لئے اس انعام و اعزاز کا شکر ادا کرنا ممکن نہیں۔ اور بے شک یہ سب میرے پیارے آقا ﷺ کا صدقہ ہے۔ یہ حقیقت ہے کہ:

جتنا دیا سرکار نے مجھ کو اتنی میری اوقات نہیں
یہ تو کرم ہے ان کا ورنہ مجھ میں تو کوئی ایسی بات نہیں

میں نے اس کتاب کی تصنیف میں قرآن کریم احادیث رسول کریم اقوال ائمہ اسلام اور اکابرین کے ارشادات سے استفادہ کیا ہے اور اس میں جو حق اور صواب ہے یا جو بھی حسن و کمال ہے۔ وہ محض اللہ عزوجل اور اس کے رسول ﷺ کے فضل و کرم سے ہے۔ میرا اپنا اس میں کچھ دخل نہیں۔

البتہ ہاں اس میں جو کمی یا خامی رہ گئی ہے یا اس میں جو اغلاط ہوں گی بے شک وہ تنہا خالص میرا ہی کارنامہ ہے۔ اس میں کسی اور کا کوئی حصہ نہیں۔

وصلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولانا محمد و علی الہ واصحابہ

اجمعین برحمتک یا ارحم الراحمین

راقم الحروف

محمد سراج رضوی

سنی خفی قادری

میں کیستم کہ چشم کشتا مغرورے تو
 لہذا بس کہ می کھم بزبان گفتگوئے تو
 اے آرزوئے جہاں! نظائے کن جہاں میں
 "الاستیشر" کہ جان و ہم از آرزوئے تو

مولانا جامی رحمۃ اللہ علیہ

میرزا: اوقات ہی کیا ہے جو آپ ﷺ کے سامنے آنکھ کھولوں (اور آپ کا
 ہوا لروں) میرے لئے تو یہی بہت بڑی سعادت ہے کہ میں زبان سے
 یہ کلام کہوں۔

میں بے دے بے اعتبارے
 غریب بے نصیب خاکسارے
 شفیع آوردہ ام پیش تو اینک
 ریح زردے و چشم اشکبارے

مولانا جامی رحمۃ اللہ علیہ

میں کیا ہوں؟ ایک بے دل، غیر موثر، پردہ سی، بد نصیب، حقیر شخص، آپ
 ﷺ کے حضور میں اپنا یہ زرد چہرہ اور روتی آنکھ بطور سفارش لایا ہوں
 (انہیں کی دہریہ حالت زار پر کرم فرمادیجئے)۔

الصوة والسلام عليك يا رسول الله ﷺ

عوام اہلسنت کے نام ایک ضروری پیغام

آج ہم بڑے بڑے فتنے دور سے گزر رہے ہیں اسلام اور مسلمانوں کے دشمن انہیں ختم کرنے کیلئے متحد ہو چکے ہیں اپنے ڈالرز اور ریا لوں کی بارش دشمنان اسلام اور باغیانان دین انہی پر برسا رہے ہیں جو اسلام کا نام لیکر شعائر اسلام کو مسخ کرنے میں مصروف ہیں آج اسی توحید کی تبلیغ کی جارہی ہے کہ جس توحید کے اظہار نے ابلیس کو موحد کی مسند نہیں بلکہ طرد ہونے کی سند دی انصرا ت اہل اللہ بالخصوص حضور نبی کریم ﷺ کی جناب میں زبان کی گستاخیوں کو آج بڑی عیاری و مکاری کے ساتھ نہ صرف توحید کا تقاضہ بلکہ عین توحید قرار دیا جا رہا ہے مسلمانوں کے قلبی تعلق کو حضرات اہل اللہ خاص کر آقائے کائنات حضور رسالت مآب ﷺ سے توڑنے اور ان کو اپنے آقا ﷺ سے بے گانہ کرنے کیلئے تمام وسائل و توانائیاں صرف کی جارہی ہیں اور لوگوں کو قرآن و حدیث، تدریس تبلیغ اور جہاد کی آڑ میں جناب نبی کریم ﷺ کی عظمت حرمت پر حملہ آور ہونے کے لئے تیار کیا جا رہا ہے لیکن مسلمان ہے کہ خواب غفلت سے بیدار ہی نہیں ہوتا۔

روح میں سوز نہیں قلب میں احساس نہیں

کچھ بھی مقام محمد کا حصے پاس نہیں

(ذاکثر اقبال سے منقذ)

یاد رکھو!

نہ سمجھو گے تو مٹ جاؤ گے اے مسلمانو!

تمہاری داستان تک بھی نہ ہوگی داستانوں میں

خدارا.....!!! مقام مصطفیٰ ﷺ کے تحفظ اور عقائد و معمولات اہلسنت کی بقا و ترویج کے لئے

عوام اہلسنت بالخصوص صاحب ثروت احباب سے دل سوز اپیل ہے کہ آپ کوئی بھی محفل منعقد

بوقت نزع در مائزہ و ذاتی بیرون جہانم
نگاہ داری تو ایمانم ز شیطان یا رسول اللہ ﷺ

یہ وہ بازوئے شفاعت، اکشائے برگتہ گارین
مکن محروم بجائی رادرار بس یا رسول اللہ ﷺ

مولانا جاعی (رحمۃ اللہ علیہ)

یا رسول اللہ ﷺ! وقت آخر جب میری جان تن سے نکلنے لگے تو آپ ہی میرے ایمان کو شیطان سے محفوظ رکھئے گا اور جب آپ گناہگاروں پر دست شفاعت کھولیں تو اے اللہ کے رسول ﷺ جانی کو اس وقت محروم نہ فرمائیے گا۔

کریں خواہ وہ محفل میلاد ہو یا گیارہویں شریف، شادی کی محفل ہو یا کسی وصال یافتہ عزیز ورشتے دار کے ایصالِ ثواب کی محفل، منت و نذر ہو یا نیاز کا معاملہ غرض یہ کہ کوئی بھی محفل ہو اس میں طعام و شیرینی پر مال خرچ کرنے کے بجائے ایصالِ ثواب کی نیت سے علمائے اہلسنت کی زور و نایاب کتب و لٹریچر چھپوا کر یا خرید کر لوگوں میں تقسیم کریں تاکہ بد مذہبیت کی خاردار وادی اور گمراہی کی پُر ہول ظلمت میں داخل ہونے سے نہ صرف عصر حاضر کے مسلمانوں کو، بلکہ جاسکے بلکہ آئندہ آنے والی نسلوں کو بھی بچایا جاسکے اگر ہم نے اپنے اس فریضہ کو ذمہ داری کے ساتھ ادا نہ کیا تو ہماری نسلوں کو گمراہی و بے ادبی کے عمیق و اندھے کنوئیں میں گرنے سے کوئی نہیں روک سکتا لہذا آئیے علمائے اہلسنت کی کتابوں اور لٹریچر کو لوگوں تک پہنچانے کے لئے اور اسلام و عقیدے کے خلاف بد مذہبیت کی طرف سے برپا کی جانے والی اس جنگ میں ادارہ تحقیقات اہلسنت کا ساتھ دیجئے تاکہ بد مذہبیت کو شکستِ قاش دی جاسکے۔

ادارہ تحقیقات اہلسنت

مزار شریف منگھویر روڈ - اندھ تھانی علیہ

فون: 6945355

اہلسنت کیلئے لمحہ فکر یہ

عظمت نبوت پر حملہ کرنا وہ جرم عظیم ہے کہ یہ خرمن اعمال اور چمن ایمان کو خاک سیاہ بنا کے رکھ دیتا ہے انسان کی زمانے بھر کی فضیلتوں اور لاکھوں برس کی نیکیوں کو آن واحد میں حرف غلط کی طرح مٹا کر رکھ دیتا ہے الہیس کی مثال ہمارے سامنے ہے کہ جب اس نے حرمت رسالت پر حملہ کیا تو آن واحد سے بھی کم مدت میں آسمان عزت کی بلندیوں سے غارتگت کی پستیوں میں پھینک دیا گیا جس جرم نے الہیس کا سب کچھ برباد کر کے رکھ دیا بعض خود سر مولوی توحید کا نام دے کر اسی جرم کو عام کر رہے ہیں الہیس اور اس کے کارندے اپنے تمام وسائل محض اسی ایک کلمے کی تبلیغ میں مہو ہو کر رہے ہیں کہ **"نبی، ولی"** کچھ بھی نہیں بس ہر معاملے میں صرف اللہ ہی اللہ!

عزیزان اہلسنت خدارا!!! اپنی ذمہ داریوں کا احساس کیجئے اور انہیں پورا کرنے کیلئے میدان عمل میں اتر جائیے اور بد مذہبیت کی اس پرہول ظلمت کو حضور رسالت مآب ﷺ کی محبت اور آپ کے ادب کے نور سے کافور کر دیجئے لہذا آپ اپنے اجتماعات اور ایصال ثواب کی محافل میں اپنی رقم کو طعام و شیرینی کے بجائے عقائد اہلسنت بالخصوص حضور نبی کریم ﷺ کی عظمت و شان پر مبنی کتب و رسائل کی خریداری و تقسیم پر خرچ کریں تاکہ عشق رسول کی شمع کو گستاخیوں اور بد اعتقادیوں کی چلنے والی ان آندھیوں میں بجھنے سے بچایا جاسکے۔

آئیے اسلک اہلسنت کا لٹریچر عام کرنے اور بد عقیدگی کے خلاف اس جنگ میں ادارہ تحقیقات اہلسنت کا ساتھ دیجئے یاد رکھیے! اگر ہم خواب غفلت سے بیدار نہ ہوئے اور عشق رسول کی شمع ماند پڑ گئی تو ہماری آنے والی نسلوں کو گمراہی کے اندھیروں میں بھٹکنے سے کوئی نہیں بچا سکتا۔

ادبی تحقیقات اہلسنت

مزار شریف حضرت منگو پیر رحمۃ اللہ علیہ کراچی